

高教信息

发展规划与评估处编

2022年第5期（总第66期）

权威解读

- 本科教育教学审核评估 Q&A 3

改革探索

- “以学生为中心”的高校教学质量保障体系构建——中国人民大学的探索 11
- 高质量发展视域下高校学生评教：问题表征与制度变革 19
- 后疫情时代的高校在线教学质量管理工作 28

导读

为迎接教育部新一轮本科教育教学审核评估，实现以评促建、以评促改、以评促管、以评促强的目的，切实提升本科人才培养质量，本期《高教信息》以教学评估为主题，进行相关探讨和阐释。

第一小节“权威解读”中，摘录了教育部高等教育教学评估中心有关新一轮本科教育教学审核评估工作的意义、价值和重点工作等常见问题的解答，以期为学校迎接本科教育教学审核评估提供工作指导和技术支持。

第二小节“改革探索”中，节选了三篇介绍和探讨教学评估工作的文章，分别从教学质量体系保障的构建、高校学生评教和在线教学质量保障管理三个方面对提升本科教学质量保障能力提供借鉴和参考。

权威解读

本科教育教学审核评估 Q&A

Q1: 新一轮审核评估方案出台的背景是什么?

A: 高等教育评估是我国坚持做了 40 年的一项高等教育质量保障制度，是现代高等教育体系的重要组成部分。新世纪以来特别是进入新时代，党和国家对全面提高高等教育质量、建设高等教育强国作出战略部署，对高等教育评估比以往任何时候都更加重视。2020 年，中共中央办公厅、国务院办公厅发布《关于深化新时代教育督导体制机制改革的意见》《深化新时代教育评价改革总体方案》，首次对新时代教育评价、教育督导改革作出全局性、战略性的制度安排。新一轮审核评估方案的出台是教育部党组深入贯彻落实两个政策文件的重要举措。

Q2: 新一轮审核评估方案的出台有什么样的重要意义?

A: 新一轮审核评估方案的出台对推进高教战线深化本科教育教学改革、加快实现高等教育高质量内涵式发展具有十分重要的意义。

一是落实立德树人根本任务、办人民满意的教育的的要求。党的十八大以来，习近平总书记对高等教育改革和教育评价做出批示指示和重要论述，要求全面落实立德树人根本任务，把立德树人成效作为检验学校一切工作的根本标准，为新时代高等教育改革指明了方向，提供了根本遵循。教育评价事关教育发展方向，新《方案》构建了科学的、符合时代要求的、以立德树人为统领的本科教育教学评估制度体系，是加快实现教育现代化、办好人民满意的教育、培养担当民族复兴大任时代新人的迫切要求。

二是推动本科教育教学改革、落实人才培养质量最后一公里的有效抓手。本科教育为本，人才培养是根，全面振兴本科教育是实现高等教育高质量内涵式发展的战略部署。全国教育大会以来，教育部出台“新时代高教 40 条”“质量 22 条”等重要文件，推出“四新”“双万计划”等系列改革举措，聚焦“以本为本”“四个回归”促进高校内涵式发展、提高人才培养质量。检验这些政策落实落地的核心是抓评估抓成效，关键是发挥好评估“指挥棒”作用，引导高校把中央、教育部党组关于新时代本科教育改革决策部署落地生根，把人才培养质量要求推进到“最后一公里”，落实到课堂、教师，特别是学生。

三是深化高等教育评估改革、建设中国特色高等教育评估制度体系的需要。我国的高等教育评估经过 40 年的探索实践，确立了以“高校自我评估、院校评估、专业认证、教学基本状态数据常态监测、国际评估”为主要内容的“五位一体”评估体系，在全面保障和提高高等教育质量方面发挥了不可替代的重要作用。进入新时代，特别是 2020 年，中央相继出台《关于深化新时代教育督导体制机制改革的意见》《深化新时代教育评价改革总体方案》，以前所未有的高度从国家层面对新时代教育评价、教育督导改革作出全局性、战略性部署。站在新的历史起点，深化高等教育评估改革，出台新一轮审核评估方案，是落实新时代教育评价和教育督导改革、加快形成中国特色高等教育评估制度体系的重要举措，也是“十四五”乃至今后一个时期高等教育发展十分艰巨而紧迫的任务。

Q3: 新一轮审核评估方案主要解决什么问题？

A: 新一轮审核评估方案紧扣上一轮审核评估存在的短板及新时代本科教育要求进行优化改进，回应政府关切、社会关注、高校关心的热点难点问题。

一是立德树人导向不够鲜明。针对高校落实立德树人“软、弱、碎”，思想政治工作体系还没有完全贯通到教学体系、教材体系、管理体系的问题，新《方案》坚持党的全面领导和立德树人指导思想，把立德树人融入评估全过程、全方位，强化立德树人基础、指标和制度建设，建立立德树人负面清单，加强学校办学方向、育人过程、学生发展等方面的审核，引导高校构建“三全育人”格局，坚持“以本为本”、落实“四个回归”，强化教育教学内涵建设和质量文化，真正让立德树人落地生根。

二是“五唯”评价顽疾。针对高校在科研评价和人才评价方面存在的“五唯”顽疾，新《方案》全面加强办学方向、育人过程、学生发展、质量保障体系建设等方面的审核，引导教师潜心教书、安心育人。定量评价与定性评价结合，注重“帽子”教师对本科人才培养的贡献，强化多元主体评价，从不同角度了解在校生学习体验和学校人才培养情况。

三是评估分类有待加强。针对上一轮审核评估坚持“用自己的尺子量自己”方面存在的国家尺子过粗、高校自设尺子不清晰的问题，新《方案》围绕普及化阶段高等教育多样化需求，采取柔性分类方法，按类型把尺子做细，提供两类四种评估方案，引导一批高校定位于世界一流，推动一批高校定位于培养学术型人才，促进一批高校定位于培养应用型人才。同类型常模比较长短，高校可以自主选择多个类型的常模数据作比较分析，从而进一步找准所处坐标和发展方向。

四是评估负担相对偏重。针对上-轮审核评估存在审核指标多、环节多、时间长的问题，新《方案》坚持减轻评估负担，增强评估效能。充分利用信息化手段，实行线上线下评估一体化，精简入校评估专家人数、天数、环节，免检已通过教育部认证(评估)并在有效期内的专业(课程)，减轻高校评估负担，打造菜单式、可定制的评估工具，与学校一起制定个性化评估考察方案，落实高校评估自主选择权。

五是评估结果刚性不强、硬度不够。强化评估整改，让评估“长牙齿”。把上轮评估整改情况作为申请受理门槛条件，列出问题清单，建立“回头看”随机督导复查机制，咬住问题清单一纠到底，对整改期内突破办学规范和办学条件底线的高校，采取约谈负责人等问责措施，切实让评估整改“硬起来”。

Q4：新一轮审核评估方案对推动本科教育教学改革有什么作用？

A：新一轮审核评估方案始终把本科教育教学改革作为主线不动摇，注重系统性、整体性、前瞻性、协同性综合改革，形成全局性改革成果。

一是坚持以评估思想理念引导改革。坚持以评促建、以评促改、以评促管、以评促强，全面对接“学生中心、产出导向、持续改进”的国际先进理念，将其作为引领整个评估工作的核心理念。以学生发展为本，以激发学生的学习积极性和潜能、刻苦学习为提高人才培养质量的核心要素，强调教育产出质量，以质量保障机制和能力为评估重点，促进学校及时发现问题并持续改进。

二是坚持以评估要点指标推动改革。坚持对标新时代本科教育质量要求，加强对思政教育、本科地位、学生发展、卓越教学双创教育等方面的审

核，衔接“双一流”建设监测指标，引领本科教育教学综合改革创新，让教学改革“动起来”，推进高校在体制机制改革、课程体系改革、教学方法改革等重点领域取得改革新进展实现改革新突破。

三是坚持以评估整改促进改革。增设审核评估问题清单，特别针对全面排查出的本科教育教学薄弱环节及主要问题，采取“台帐销号”方式一抓到底。实行限期整改，落实督查督办和问责制度，教育部和各省级教育行政部门以随机抽取的方式，对高校整改情况和关键办学指标进行督导复查，持续追踪整改进展，促进学校增强问题意识和整改意识，扎实解决学校存在的影
响本科教育教学主要问题。

Q5：新一轮审核评估方案有哪些特点？

A：新一轮审核评估方案充分体现了国家对高校分类发展的要求，创新了评估制度设计，在评估指标中采用“模块化”组合的方式，体现了高校人才培养的共性要求与不同类型高校个性发展特点，体现了评估对不同类型高校分类发展的引导和促进作用。

新一轮审核评估方案在坚持统一性前提下，既分类引导高校多样发展，又设置国家底线要求，体现出更多更大的灵活性，进一步突出了高校的主体性、多样性、适应性，明确回答了新一轮审核评估“评什么”“怎么评”“如何改”等问题。

新一轮审核评估方案的实施，有助于激励不同类型高校之间科学定位、各安其位、相互协调、差异化发展，同类型高校之间有序竞争、争创一流，在各自领域上各展所长，发挥优势，办出特色。

Q6: 什么是普通高等学校本科教学工作审核评估?

A: 普通高等学校教学工作审核评估(简称审核评估)是教育部针对 2000 年以来参加过院校评估并获得通过的普通本科学校开展的制度性评估。审核评估重点考察学校办学条件本科教学质量与办学定位、人才培养目标的符合程度,学校内部质量保障体系建设及运行状况,以及学校深化本科教学改革 的措施及成效。审核评估的核心是“质量”,主要目的是“保障质量”,即通过评估的评价、监督作用,促进高等学校坚持内涵式发展,加强质量保障 体系建设,提高人才培养质量。

Q7: 审核评估与合格评估、水平评估的区别?

A: 合格评估属于认证模式评估,达到标准即通过。

水平评估属于选优模式评估,主要关注被评估对象处于什么水平,重点是选“优”。

审核评估则着眼于被评估对象是否达到了自身设定的目标,“用自己的 尺子量自己”国家不设统一评估标准,结论不分等级,形成写实性审核报告。 审核评估的重点是引导学校建立自律机制,强化自我改进,提升办学水平和 教育质量。

Q8: 《审核评估实施方案》中要求高校全面落实立德树人根本任务,怎 样在审核评估中科学体现立德树人?

A: 立德树人是教育的根本任务,是对新时代“培养什么人”“怎样培 养人”“为谁培养人”的积极回应。审核评估中如何科学体现立德树人,建 议从以下几点考虑:一看学校的办学方向;二看学校三全育人体系建设情况;

三看学校思政课程和课程思政建设情况；四看在学校各项工作中是否体现了把立德树人作为检验一切工作的标准(例如教师评聘、考核、评优等)。

Q9: 专家线上评估时长一般多久?入校评估考察通常需要几天?

A: 线上评估一般 2~4 周完成,期间专家通过线上阅读自评报告及其相关材料,听课,调阅课程教学大纲、试卷、毕业论文(设计)等,与学生、教师、管理人员、部分毕业生和用人单位进行访谈,对参评高校本科教育教学工作“全貌”进行全方位审核,查找学校本科教育教学存在的问题,形成个人线上评估意见与问题清单,梳理、整理问题清单并确定需要入校深入考察的问题。专家入校评估时间 2~4 天。

Q10: 评估专家线上评估阶段查阅案头材料、调阅教学档案材料等都通过教育部评估中心“普通高等学校本科教育教学评估系统”吗?参评高校是否需要自行建设审核评估专家线上评估系统?审核评估专家调阅的教学档案材料的范围一般是几年?

A: 参评高校上传评估材料和评估专家线上评估阶段查阅案头材料、调阅教学档案材料等任务,都通过教育部评估中心“普通高等学校本科教育教学评估系统”完成,参评高校无需自行建设审核评估专家线上评估系统。审核评估专家调阅的教学档案材料的范围一般是 3 年。

Q11: 参评高校在平常心、正常态开展评估方面有什么好的做法?

A: 参评高校可以从以下几个方面开展工作:

一是深刻理解和认识教育教学审核评估的意义。审核评估是诊断性评估,其目的是帮助学校改进教学工作,完善质量建设环节,不是以排名为目

的的终结性评价。因此，面对审核评估，学校只要展现出最真实的情况，而不是仅仅展示最光鲜的一面。

二是充分利用审核评估的契机，系统梳理学校人才培养工作。学校日常教务管理工作容易忙于具体事务，对经验的总结不够，对不足的反思也不够。写实性自评报告撰写工作给了学校系统化整理和反思近阶段工作的机会。

三是以开放的心态支持专家组工作。学校在接受审核评估期间，积极配合专家组，无论是材料调阅还是走访座谈，都给予最大程度支持。先向专家全面开放了线上督课系统，又提供大量的电子版文件，使得大量工作在专家进校前就得以完成，现场考察时间压缩到最短的2天。

四是认真学习和吸取专家建议，积极推进整改工作。审核评估专家组经验丰富、工作认真，他们提出的意见和建议都十分切中要害，真正促进学校“以评促建、以评促改、以评促管、以评促强”。

——来源：教育部高等教育教学评估中心

改革探索

“以学生为中心”的高校教学质量保障体系构建

——中国人民大学的探索

一、“以学生为中心”的教育理念

基于高等教育质量保障理念的转变，为适应高等教育质量保障理论发展及学校教学改革和管理实际，中国人民大学的质量保障体系建设也进行了更新和改革。近些年，随着学校“本科人才培养路线图”的实施和研究型学习制度建设的推进，学校在质量体系建设、实施过程中，突出学生的教育质量主体地位，以学生发展为中心，以提高学生学习成效为中心，以课堂教学为主战场，梳理本科教学质量控制点，规范管理流程，制定质量标准，采用多元质量监控手段，加强质量改进，构建了较为完善和科学的质量保障体系，有效保障和促进了人才培养质量的提高。

二、以学生为中心的教学质量保障体系

（一）“以学生发展为中心”的研究型学习制度

中国人民大学一直坚持以学生为本的办学理念。2013年学校在本科人才培养路线图中提出本科人才培养目标：坚持“立德树人”的人才培养理念，强调以德为先，促进学生德智体美全面发展；突出承担使命、探究知识、增强能力、奉献社会的培养要求，致力于培养具有厚重品质，始终奋进在时代前列，能在各行各业发挥引领作用的“国民表率、社会栋梁”。为实现本科人才培养目标，学校实施8项制度和16个人才培养项目，建设研究型学习制度，促进学生学习真知识、发现真问题、提高真能力。紧密围绕人才培养理念、目标和改革重点，学校进一步明确质量保障目标：建设研究型学习制

度，促进学生全面，培养国民表率、社会栋梁。

研究型学习制度本身是一项以学生为中心，以学生发展为中心的制度，其核心是通过以探究问题、解决问题为中心的学习方式，提升学生的自主学习和创新能力。研究性学习制度的建设需要推动若干重要转变：从以传授知识为中心到以探究问题为中心，从课堂教学为中心到课内课外有机结合、更加注重研究实践，从以讲义、教材为中心到更多更密切的师生互动、教学相长，从狭隘的专业学习到培育复合性的厚重的知识基础，从国内学习到扩展国际视野、跟踪学术前沿，从知识、能力教育到人格养成，等等。而要推动这些转变，必须着力解决学生学习兴趣、学习自主性、学习时间安排、研究方法论以及教师教学投入、教学方式变革等关键问题。

因此，研究型学习制度的确立促使学校教学质量保障体系的核心理念向“以学生为中心”转变，教学质量保障标准和措施也相应进行了改革。

（二）“以学生发展为中心”的教学质量保障标准

学校本科教学质量保障体系确定以课堂教学质量保障为核心定位质量保障关键点，突出强调教师主体，突出关注学生学习效果和学习体验。以此为原则，学校梳理本科教学管理核心质量点，确定以专业设置—培养方案—培养过程—课堂教学为主线，覆盖人才培养全过程的 35 个质量保障监控点。

根据我校实际，参照国际标准，学校制定主要监控点的质量标准与规范。参照国际工程专业认证标准、教育部人文社会科学专业认证标准及教育部专业国家标准，制定工程类专业和人文社会科学专业评估标准；专业标准制定上，突出学习产出导向，强调全体学生共同达到毕业要求，按培养目标—课程设置—教学大纲—教学方式层层传导的逻辑关系，强调每一层环节均以实

现一项或几项学生毕业能力为目标，同时要有有效的评价机制以保证每个环节在实现毕业要求上的功用均得到发挥，强调所有教学资源能有效支持培养目标的实现。学校根据教育部审核评估要求完善培养方案修订标准，要求培养方案修订关注学生意见；在课程方面，参照国外一流大学标准，制定课程规范、大纲标准及学生课堂作业规范，此外还建立教师课堂教学评价指标、学生学习、毕业标准等。这些标准的制度，反映了学校办学目标和办学基本质量追求，对学校本科人才培养各环节起到“指挥棒”作用。

（三）“以学生发展为中心”的教学质量监控措施

1. 以课堂教学为主开展教学过程质量常态监控

学校不断完善课堂教学常态监控措施，加强教学过程控制，保证课堂教学质量。包括：实施新开课程审批制度、新教师教学准入制度，严把课程设置和教师教学入口。实施教学大纲公示制度，每学期将课堂教学大纲挂校园网上及学生选课网上予以公布；实施教学检查和听课制度，书记、校长、教务处长、各学院领导每学期深入到教学一线，检查教学及教学环境情况；实施课堂教学巡视员制度、教学督导员制度，维护教学秩序，对课堂教学情况进行评价、总结和分析，为学校进一步完善和改进相关工作提供依据。

每学期面向所有本科生课堂开展教师课堂教学质量评估；开展校院两级试卷评估、抽查及成绩分析，检查阅卷规范性、试卷科学性、评价课程教学大纲、平时成绩与期末成绩比例等。

此外，作为人才培养最终环节，学校加强毕业论文（设计）质量检查。修订毕业论文（设计）管理办法，规范工作流程，加强过程监督。强调学术诚信，全面开展本科毕业论文（设计）查重，提升论文质量。

2. 开展专业评估和学院评估等整体性评估

学校针对新建专业和薄弱专业，开展专业自评和自查。2015年开始，学校制定并完善《中国人民大学本科专业评估办法》，启动新一轮专业评估工作。新一轮评估参照国际通行的程序和办法，邀请校外专业评估经验丰富的教授作为评估专家，重点针对学校新建专业和薄弱专业开展专业评估工作。通过评估，各专业明确了办学过程中存在的问题和人才培养过程中有待改善之处，促进了专业办学水平的提高。

根据教育部本科教学工作审核评估指标体系，学校组织开展各院系本科教学工作自评。在学院开展自评自建的基础上，学校聘请评估经验丰富的校内外专家组成专家组，以现场考察的方式对各学院本科教学工作情况进行全面评估。根据评估专家反馈的意见和评估中发现的种种教学管理问题，各院系制定整改方案并开展整改工作。学院评估工作的开展，帮助学院在自评中梳理了办学经验，发现了存在的问题，明确了改进的方向，为学校建设本科教学质量保障长效机制起到了重要的促进作用。

3. 实施质量报告制度，公开办学质量信息，引入师生和社会监督

学校面向全校师生开放所有课程、课表、教学大纲、教师课堂教学质量评估结果等信息。同时，学校实施本科教学质量年度报告制度和本科教学质量数据信息发布制度，围绕人才培养目标、教学基本条件、教学建设与改革、教学质量保障和学生学习效果，编制学校年度本科教学质量报告和学院质量报告，与本科教学数据一并在网上发布，接受广大师生和社会监督。这一制度的实施帮助了学校及各院系定期梳理教学现状，明确亟待解决的问题，促进了学校人才培养质量的稳步提升。

4. 建设教学基本状态数据库，提高教学质量保障体系建设信息化水平

学校自主整理并按学期发布《中国人民大学学年本科教学基本数据》，内容包括课程开设情况、学生学习质量、教师教学质量与教学秩序等。2016年起，学校每年开展本科教学基本状态数据采集，并形成《中国人民大学本科教学工作状态数据分析报告》及各学院分报告，同时生成各学院数据报告，下发学院。为促进师生全面了解学校教学质量现状，学校每年定期公开核心教学数据，并利用教学例会等渠道向学院通报、反馈教学质量信息及数据，由学院反馈至教师及学生。

为提高教学质量保障工作的效率和科学性，帮助师生更加便捷、全面地了解学校本科教学现状，学校着手本科教学管理系统的升级及教学质量保障平台的建设工作，意在将质量保障各环节的数据进行关联并应用，帮助学校准确判断、跟踪、评价本科教学状态。

三、教学质量保障体系中的“学生”参与

（一）新生、毕业生调查

学校全程跟踪学生发展情况，评价学生学习效果，了解学生学习体验，以学生视角的评价和信息，反思和改进学校本科教学管理工作。

学校针对新生和毕业生两个阶段学生的特点，设计专门的问卷，分别开展新生调查、新生学情调查和新生研讨课程评价以及毕业生学情调查、用人单位评价等，通过跟踪新生适应情况，总结毕业生自我评价及用人单位评价，检视学校各项政策执行情况。

（二）学情调查

学校对学生在学阶段实施全过程学情调查。调查以“投入—教与学过程

—学业成果”为逻辑，通过学生对“大学学习生活”“教学评价”“学生发展”和“个人信息”四大模块五十余个具体问题的回答，完成对学业成就、核心（通用）能力、道德价值观三大维度的自我评价和对学校各项工作的评价。根据调查结果，学校每年形成《学情调查报告》，并在学校一定范围内公布，帮助学校及时了解学生发展现状，促进教学质量的提高。

（三）学生评教

在学期间，所有学生每个学期对所选课程进行课堂教学质量评估，评价教师教学水平、助教、教材、教学环境、教学资源等。随着教学改革深入，学校根据不同的课程类别及时修改评教指标，保证学生评教的客观性和有效性。同时，学校将评估结果及学生建议及时反馈学院及教师，帮助教师提高教学水平。

（四）学生在校学习及发展情况评价

学校跟踪学生在校学习及发展情况，每学期统计、分析学生学习成绩、不及格情况、学生发展等情况，提示学业预警，关注落后学生，调整和改进其中反映出的教学问题；开展学生毕业论文质量检查，通过推免等开展学生综合评价。

（五）学生学业辅导中心的参与

学校成立学生学业辅导中心，对学生学习质量评估中发现的学生学习问题，学校评估与评价中心及时反馈至学院，学业辅导中心和学院共同开展学业指导及其他方面的帮扶，改进学生学习质量，力争促进每个学生均能达到毕业标准。

四、经验总结及改进思路

（一）人才培养理念坚持“以学生为中心”

教育部陈宝生部长在2018年6月21日举行的“新时代全国高等学校本科教育工作会议”上明确指出：把人才培养的质量和效果作为检验一切工作的根本标准。学生是高校人才培养的对象，学生的培养质量决定着高校办学水平的高低。因此，高校应改变传统的以“教”为中心的教育观念，向“以学生为中心”的人才培养理念转变。坚持人才培养的各阶段着力于学生的发展和学习效果，全面提升学生的自主学习和创新能力，提高人才培养质量。

（二）强调对学生发展情况及学习效果的评价

学生的发展状况和学习效果是衡量高校人才培养质量的重要标准。学生的发展状况评价贯穿于人才培养的全过程，新生、毕业生调查，学情调查等方式可以很好地了解学生的发展状况，帮助学校及时关注学生学习现状。学生学习效果的评价主要通过学生学习成绩跟踪、学生满意度调查、学生就业质量调查等各类教学评价措施实现。各类评价指标的设定应基于学生的角度，能够充分体现学生的发展状况及学习效果。

（三）重视学生对教学质量的评价

学生评教是学生评价教师教学质量的重要手段。传统的学生评教往往指标单一，注重对教师“教”的评价，忽略了对学生自身学习效果及其满意度的评价。基于“以学生为中心”的质量保障新理念，高校应充分利用好学生评教这一措施，以学生为出发点来进一步完善评价指标，同时做好学生评教信息的整理、分析、反馈及改进工作，保证学生的评教结果、意见建议和相关诉求能够及时反馈给院系及教师，促进教学和管理改进与提升，形成学生评价与建议、学生评价与改革、学生评价与发展的良性循环。

（四）调动学生参与教学质量保障的积极性

学生是学校教学质量保障中的重要主体，学生的评价能够直接反映学校的教学质量。传统的教学质量保障体系往往强调学校教学管理层面的监管，忽略了学生在其中的所应发挥的主体作用。要建立“以学生为中心”的教学质量保障体系，势必应改革传统的质量保障模式，改变学校教学管理部门的核心作用，通过各类教学评价与调查、组织各类学生座谈、吸引学生组织参与教学质量保障管理等多种方式提高学生参与教学质量保障的积极性和主动性，真正发挥学生在教育教学中的主体地位和作用。

——节选自《加快“双一流”建设 实现内涵式发展》

“2018 高等教育国际论坛年会”论文集

田 昕

高质量发展视域下高校学生评教：问题表征与制度变革

经过近 30 年的实践探索，学生评教制度在体系建设、运行机制等方面逐渐趋于完善，其对教学质量改进的价值也受到了广泛认可。“十四五”时期，“高质量”成为教育改革与发展的关键词，如何通过完善学生评教制度促进教学质量提升是高校面临的新挑战和新要求。

一、高质量发展：高校学生评教的改革新诉求

“高质量”是当前教育质量观变革的核心要义，它要求教育质量保障体系相应做出必要的改革与调试。其中，学生评教作为高等教育质量保障体系的基本构成，在新质量观下，需以“学生中心”为理念统领，实现从“以评促管”到“以学促教”，“外围问责”到“自主提升”的发展转变，进而实现教学的质量改进。

（一）学生评教：教学质量保障的基本构成

作为课堂教学的主要接受者和能动参与者，学生可以依据对教学行为最直观的“消费”感受，为教师的教学“服务”打分，而教师则从学生的评分反馈中，反思教学问题，进行教学改进。学生成为提高教师素质的积极参与者，在教学质量保障方面发挥举足轻重的作用。学生评教制度正符合相关研究所提出的高等教育管理的质量组织原则，是实现以质量为中心重建或重构现代大学的关键手段。

学生评教由教学管理部门组织实施。在评教的闭环体系中，管理部门通过收集有效的学生评教数据反馈给教师以改进教学。教师根据学生评教结果反思教学设计，调整教学方案，满足学生的学习需求，提高学生的学习效果。学生则可以根据教学管理部门提供的质量信息选择优质课程，并受益于教师

教学质量的改进。作为高校教学管理的工具和手段，学生评教通常由高校教学管理的中枢——教务处组织实施，国外部分高校将其纳入具有校本特色的教学管理部门。

（二）高质量发展：高校学生评教的理念转变

教学质量问题一直是高校教学管理的中心内容。在高校自主提升教育质量、以评促教的背景下，学生评教被引入高校教学质量管理中，与同行专家评估、行政问责共同构成教学评估、学科评估、专业认证的高等教育质量保障体系。教育部印发的《普通高等学校本科教育教学审核评估实施方案（2021—2025年）》明确提出：“推进评估分类，以评促建、以评促改、以评促管、以评促强，建立健全中国特色、世界水平的本科教育教学质量保障体系”。至此，围绕“高质量”诉求展开的教育体系及教育质量保障体系改革拉开帷幕。学生评教作为一种新的教学管理手段，改变了以往从外围介入课堂的质量保障方式，转向“以学促教”的内部现场生发型的质量改进，并以评价主体的重心转移为标志。可以说，学生评教的存在始终、价值旨归与质量改进的诉求同符合契。但由于“行政治校”与复杂利益关系的存在，学生评教在实施过程中逐渐发生价值偏离，甚至丧失了教学评价的效度。重构学生评教制度已是其回归质量改进初衷、保证自身持续健康发展的应有之义。

新时期，高质量体系建设落实到学生评教层面，在各高校“百花齐放”的差异性发展环境下，教学质量的提升从强调“标准化”的外部问责走向注重“多样化”的自主提升已是必然趋势。由此，承担起高校教学灵活自治的评教制度应顺时而变：坚持学生主体地位，以“学”端口联通“教”端口，

形成以学促教的闭环机制；改变“一刀切”指标式评价，动态灵活对标定级，充分尊重教师教学的多样化与差异性；同步去行政化，合理应用评教结果，形成健康推进的教学管理生态。由此建构起政府、社会、高校合力保障与治理的教学质量保障体系，回归新质量观下质量改进的价值旨归。

（三）从外部问责到自主提升：学生评教的高质量改革诉求

伴随着教育发展与质量观的变化，我国的教育质量保障也正在从外部行政保障机构走向院校自主，即注重高校自身在保障教育质量方面的主体作用，而非直接监察学校质量。围绕“高质量”，为构建起“自觉、自省、自律、自查、自纠”的教学质量保障体系，评教制度应推进去行政化改革、制度内部优化改革，真正实现以评促教、教学相长。

一方面，由“外”向“内”促进评教制度的纵深优化。在显性层面上，学生评教作为高校质量保障从外部问责转向自主提升的有效手段，制度的优化变革即是高校“质量自觉”文化建设的必然要求。在隐性层面上，评教本身应突显对学生主体“学”的关注，其变革应从“隔靴搔痒”的外围形式化评教、功利性教学管理转向“直击要害”的、促进教学提升的深入评教与评学。包括从评教指标的设计、组织实施的过程到最后结果的反馈都以关注学生主体的学为核心原则。如改变“一刀切”的标准化硬性评价，实施分层次、分类别的差异化弹性评价；规范与保障学生评教的实施流程，引导学生评教规范化与常态化。

另一方面，放“管”促“学”推动评教制度的价值回归。高校内部评教制度的去行政化改革也势在必行。学生评教作为质量保障体系的组成部分，其价值目的在于教学的质量改进，而非高校行政管理的工具。因此，教学管

理部门应利用好评教的手段致力于教学质量的提升，坚持学生主体与质量改进的核心理念，扮演好评教的设计者、组织者与实施者角色。合理利用评教结果，改变功利化应用倾向，建立结果闭环反馈机制，将“以评教管控教师”变为“以评教支持教学”。

二、高质量发展视域下高校学生评教的问题表征

（一）目的异化：从关注学生到监控教师

评教应以学生为中心，评教指标应注重学生层面的学习体验感受，评教过程应予以学生充分的自主权，评教结果最终闭环应反馈于教师教学的接受者——学生。然而，在行政主义与功利主义倾向影响下，现有评教目的发生异化；评教功能由原本表达学生意见、反映教师教学实态、指导教学质量改进而逐渐演变成为与教师职称评定、晋升评优等相关的人事管理。

一方面，学生的评教自主权被消解，沦为被动的评教工具，使学生成为行政管理活动的“代言人”。高校管理为推行评教制度，出于保证参评率等方面的考虑，直接将评教与学生的期末成绩或选课挂钩。学生被行政力量挟持，能动权利被消解，彻底沦为完成评教的工具，评教也成了“被迫完成”的任务。

另一方面，行政监控下的师生达成合作博弈，形成利益共谋。高校管理以评教分数作为“直接对教师采取行政措施”的依据，将评教分数与教师的人事等挂钩。教师的切身利益与学生的评教分数捆绑，教师的利益转移到学生的手里，而学生的期末成绩又掌握在教师的手中。由此，师生为各自的利益“合作互商”，达成“利益共谋”。学生评教非但无益于教学质量提升，甚至会危及学校的整体教学质量和水平。

（二）方式失当：过度依赖量化的内在局限

学生评教的实施普遍以量表的形式进行，将教师的教学行为拆分为单元指标，赋予具体的分值和权重，学生依据既定的指标体系对教师教学作出一定的量化判断和评价。但当评教过度依赖单一量化方式，“一刀切”的标准化量表评价会极大地遮蔽学生本意并妨碍评价行为，产生评教结果失真、教学多样性被压制等后果，与高质量教学改革的诉求背道而驰。

首先，重形式轻内容。目前多数高校只注重评教的推行，而鲜少注重评教体系的设计，在评教学表的制定上缺乏科学合理性与灵活适用性。

其次，只评教不评学。目前，部分高校的评价内容近乎固化统一的模式，即对教师的教学内容、教学方法、教学态度、教学效果进行评价，指标体系话语偏重教学行为、教学规范等。评教指标分布失衡，只评教不评学，评教的另一主体消失，学生的主体性地位未能凸显。

最后，重管控严比例。从评教学到评教师，评教制度从教学质量监测手段逐渐演变为人事管理工具。在师生利益合谋之下，学生评教分数膨胀偏高，实际上不利于管理部门依据评教结果对教师实行差别奖惩管控。因此，教学管理部门为方便获得差别等级性的评教分数，在组织学生评教时明确规定优评和差评的比例，学生失去自主选择权，乱评与滥评情况愈加严重。

（三）标准缺失：教学质量的客观性难以衡量

评教的量表指标硬性且统一，但因为评教是一种隐性的、受多种非教学因素影响的心理衡量，在此机制下，就造成评价标准有失客观公正，评教结果难以准确衡量教学质量。

一方面，学生的主观偏好，遮蔽了教学质量事实。个体的主观性会导致

评教时标准缺失，出现消极或随意评价、趋高或趋低评价等行为偏差，造成评教结果在一定程度上失真。

另一方面，学生认知有限，缺少专业判断能力。学生的专业能力不足以客观评价教学。教师对教学内容的安排、对知识重难点的把握、对教学过程的把控有时学生并不能深刻理解并进行评价。

（四）结果滥用：与教师职称关联的功利束缚

理想化的学生评教意在通过评教结果的有效反馈，指导教师调整改进教学，进而促进学生更好地学，实现教学的质量提升。然而在行政管理主导的倾向下，高校行政管理层利用评教制度实现对教师的“不在场监控”，冠以学生之名的评教结果与教师的功利挂钩成为牵制教师的束缚。在“以评促管”的价值偏离下，评教结果流向人事管理，无法实现有效的闭环反馈。

一方面，将学生评教等同于教学评价，使得评教脱离质量改进的初衷。部分高校管理者却一度抬高其地位、片面夸大其功能，将之看作是整个学校教学质量保障的根本制度。这种结果使用的过度放大化也使得学生在打分时不由自主地对教师本人非教学行为的印象进行量化，直指对教师本人的评价，产生类似报复、势利等“功利化”的心态。评教成了某种“走过场”的任务，评教结果并未作为实际性的教学反馈指导教学调整，未能对教学质量的改进起到应有的作用。

另一方面，将学生评教制度等同于教师管理制度，使得评价结果使用功利化。评教制度的实行已并非教学管理理念的进步，而是成为一种人事管理技术的补充。原本用于教学质量评价的学生评教已然变成了教师管理的利器，评教的结果成为行政部门对教师进行人事考核的重要依据。

三、发展变革：基于高质量诉求的学生评教制度优化

作为教学质量保障体系不可或缺的构成部分，学生评教本身不是目的，真正的目的在于改进教学质量、促进学生更好地学。促进学生评教制度优化需基于这样一种根本性认识，从四方面进行改进。

（一）凸显为教学质量改进的评价目的矫正

在凸显为学生服务的评教目的导向下，相关改革应从评教的初始设计、组织过程、结果运用等方面入手优化制度，在质量结构中尽可能地反映学生主体要求，切实提高教育教学的针对性、有效性，进而提高教育质量。

首先，立足学生主体需求，规范评价指标设计。各高校在体系指标的设计上，要充分考虑到学校自身的类型与特色，并根据不同学科、不同专业、不同学段学生的学情特点，设计差异化、适配性的评教指标。

其次，跟进评教组织过程，推进评教工作规范化。评教实施前应设计好包括评教时间、形式、期限等内容在内的弹性化评教方案，规范化、常态化推进工作。评教过程中，应对学生进行评教制度相关知识的宣传讲解，使学生正视评教价值、减少对评教的误解，解决恶意评教、随意评教等行为偏差问题，促进学生自觉地将评教作为其发挥主体性的重要平台。

最后，合理应用结果，有效反馈指导教学。高校应在评教结果收集后及时反馈给教师，提供相应的帮助和支持实现师生“对话”，并持续关注教学质量的改进状况。

（二）定性与定量相结合的评价方式改进

一方面，在评教量表中融合设置开放模块，给予学生更多表达空间。各高校应根据自身特点和定位，将定量评价与定性评价相结合，实现针对性、

差异化评教。具体而言，可在评教量表的具体指标后设置评语模块，评语作为对前者分数的解释。

另一方面，不定期举办学生意见座谈会，利用网络技术搭建师生对话桥梁。

（三）贯穿教学全过程的保障体系完善

实现学生评教的价值回归，单单从评教制度本身进行优化变革是不够的。在制度治理之余，还应完善贯穿评教全过程的保障体系，以保证学生评教良性组织与常态化实施。

首先，要建立多层次、多维度评价体系。高校应积极引入专家、同行、第三方机构等教学评价体系。通过多元参与合力保障高校教学质量，弥补学生评教的缺陷与不足，有效实现教学质量改进。此外，在信息技术的支持下，还可以通过开发类似美国课堂教学质量评价系统（UTOP）等教学测量工具以辅助教学监测。

其次，要引入过程性评教机制。高校应改变管理取向下的终结性评价机制，引入贯穿教学全过程的过程性评价机制，设计机动灵活的过程性评教方案，将教学的全过程与学生评教有机融合。

最后，要健全评教监督机制。为保证评教过程的客观性与评教结果的真实性，高校要建立学生评教制度的监督机制，包括组织过程的监控监督，评教结果的申诉、维权等。要设立相对独立并具有权威性的教学维权机构、建立结果质疑机制和申诉机制、完善救济程序。

（四）破除功利导向的评价应用转变

促进评教制度变革需要为学生与教师搭建起“学”与“教”的交流互

动平台，在师生自由和谐、风清气正的关系生态中实现教学质量的有效改进。

一方面，从高校教学管理部门来看，高校教学管理层应正确看待学生评教的功能和作用、合理反馈与应用评教结果。学生评教不是唯一的质量保障手段，评教结果也不能作为对教师评价的唯一依据。管理部门应审慎运用评教结果，消除制度“利益杠杆”，破除评教结果与教师的功利性束缚关系，坚持评教结果“人事考核不利用”原则。规范反馈评教结果，实行非公开反馈方式，使评教回到正常的闭环运行轨道。

另一方面，从高校教师层面来看，高校教师应放平心态，正视学生评教工作。教师应理性看待学生评教的结果反馈，将之视为提升自身教学能力的跳板和被接受程度的“晴雨表”，根据结果反馈的意见和建议有针对性与辨别性地吸收，及时反思、剖析、调整教学，从而实现高质量立德树人。

——节选自《现代教育管理》2022年第9期

田贤鹏 姜淑杰

后疫情时代的高校在线教学质量管理的

2020年初，受新冠肺炎疫情疫情影响，高校不能如期开学，教育部为此出台了《关于在疫情防控期间做好普通高等学校在线教学组织与管理工作的指导意见》，要求采取政府主导、高校主体、社会参与的方式，共同实施并保障高校在疫情防控期间的在线教学，实现“停课不停教、停课不停学”，以保证疫情防控期间教学进度。后疫情时代，在线教学仍是高校教学的重要组成部分，如何提高在线教学质量、加强在线教学质量管理的，成为教育管理工作面临的重要问题。

一、后疫情时代急需加强在线教学质量管理的

（一）在线教学发展的需要

据教育部统计，截至2020年5月8日，全国累计开设在线课程1226万门次，参与学生达到1775万人，合计23亿人次投入线上教学。在线教学参与范围之大、人员之多、规模之大可见一斑。

教育教学工作一直是高校的中心工作，是高校办学的根本，教学质量的高低关系到学校的生存和发展。如何有效提高高校教学质量一直是高校教学管理工作面临的重要课题。

从疫情之前的线下教学，到疫情期间的在线教学，再到后疫情时代的线上线下混合式教学，无论以何种形式开展教学活动，教学管理部门从未放松对教学质量的要求。为了保障在线教学与线下教学实质等效，急需构建符合发展需要的在线教学质量管理体系，加强在线教学质量管理的。

（二）在线教学流程规范的需要

由于疫情突发，很多高校在线教学体系建设并不完善。如教师在线教学

职责不明确，缺少在线教学培训，在线教学平台操作流程不够熟练，在线教学重难点不突出，教学内容过多，教学观念陈旧，选用的教学方法不适合在线教学，师生缺乏有效互动等。在线教学中出现以上问题的根源在于，在线教学管理缺乏有效的过程监控，在线教学的流程缺少规范的指导。

与线下教学相比，在线教学应更加注重过程管理，对在线教学的全过程进行实时监控，了解教师在线教学开展过程中存在的问题和不足，及时予以针对性的指导，帮助教师规范在线教学流程。

（三）在线教学质量提升的需要

我国高等教育正处于全面提高质量的发展新阶段，各高校都将工作重点聚焦在提高人才培养质量上。后疫情时代，高校要完善教学管理机构职能，规范在线教学流程，建立完备的在线教学质量管理制度体系，全面提升高校在线教学质量。高校教学管理工作应遵循教学发展规律，建立科学有效的在线教学质量管理体系，加强在线教学师资队伍建设，鼓励教师积极探索和创新在线教学方法，不断完善在线教学管理制度建设，并监督制度落实，为在线教学管理持续改进奠定基础。

高校在线教学已逐渐成为高校人才培养的主要阵地之一，加强在线教学质量管理工作已成为高校教学管理的新任务。为了达到良好的教学效果，真正实现在线教学与线下教学实质等效，提升在线教学质量，加强在线教学质量管理工作势在必行。

二、高校在线教学质量管理的有效举措

（一）优化在线教学组织管理，提升教师在线教学能力

针对在线教学过程中存在的问题，为了保证后疫情时代教学工作顺利开

展，促进教学管理科学化、具体化、规范化，提高线上、线下教学质量，高校应建立全面的教学管理体系，规范教学计划的制定和实施，确保教学有序运行。成立教学督导组，对所有线上课程及线下课程实施全方位督查和指导。教学管理机构负责制定预案、做好教学保障工作。教学管理机构的主要职能包括以下方面：一是统筹规划，合理布局。根据学生特点，制定线上教学计划，处理好理论课和实践课、必修课和选修课、基础课和专业课、课堂教学与实践环节等方面的关系。为有效提高线上教学质量，高校应结合线上教学条件，根据专业和课程特点，适当调整教学计划。对于可利用线上资源开设的课程，适当降低课程难度，为学生提供更多的线上学习资源，引导学生自主学习。教师要根据网络授课的实际情况，调整教学方式，优化教学设计，合理安排教学环节，激发学生学习兴趣，调动学生学习积极性，引导学生课后自主学习。二是加强监督，责任到人。明确各教学单位的管理职能，做到对在线教学监督到位、明确责任、加强管理；同时，要在多平台、多方式授课形式下，严格审核教学内容，加强对任课教师培训及指导，加强在线教学资源建设，提高线上教学质量。三是分析研判，加强指导。线上教学管理机构与教学单位保持沟通，对出现的教学管理问题实时进行分析研判，精心组织教学工作，明确各个教学环节的重点工作内容，做到课程开有计划、教学管理有规范、教学水平有提升。同时，对于教师和学生在线教学过程中遇到的常见问题，编制在线教学工作指导手册，回答在线教学过程中遇到的常见问题，并对在线教学工作予以指导。

高校应组织教师课前做好线上教学准备工作，开展线上教学技能培训，利用网络平台充分挖掘、认真遴选优秀的线上教学资源，为学生提供难易适

中、易于理解和掌握教学重点和难点的线上教学资源。结合线上教学实际情况，积极开展教学内容、教学方法、教育理念等方面的改革，将教学、科研与实践三者有机结合，不断提高教学质量。

（二）加强在线教学过程管理，激发学生内驱力

教学管理部门每日要对在线教学平台动态数据进行监控，监控在线教学运行情况，及时对在线教学数据进行分析，掌握在线教学发展趋势，及时发现在线教学过程中存在的问题，与授课教师及时沟通解决。同时定期研究学生在线上教学平台的学习情况，了解学生动态及学习效果。从平台数据分析来看，开学初期学生对在线教学平台访问量较多，学生学习兴趣浓厚，经过一段时间的线上学习后，学生学习兴趣逐渐下降，自主学习积极性不高，容易受外界环境的干扰，学习效率下降，进而导致教学质量下降。教学质量管理部对发现的问题要及时向教学单位和任课教师反馈，针对学生学习问题积极予以指导。在线教学要增加师生互动环节，帮助学生更好掌握知识点。教师可以利用线上教学平台提前发布课程教学大纲和教学内容，并根据教学材料制定恰当的预习任务，设计 2~3 个贴近学生生活实际的问题，让学生提前思考准备，觉得课堂有话可讲，更想去表达自己的看法。这样有利于学生对知识点的掌握，防止学生注意力不集中。后疫情时代，教师不再是教学的中心，师生之间、生生之间的互动才是教学的重点。教师还可以利用线上教学平台布置小组讨论题目，安排学生课前线上分组讨论，在课堂上组织各组进行交流，增加课堂互动环节和学生互评环节，提高学生线上教学参与率，调动学生学习积极性。教师可在线上教学过程中，在平台上增设随堂不定时提问抢答环节，调动学生学习热情，提高学生课堂参与率和听课效率；同时，

教师可利用 Zoom 平台、腾讯会议、钉钉等平台开展课后辅导与答疑。增加过程性评价，使教师掌握学生学习效果，合理制定下一步的规划，洞察学生的学习困难，提供适当的指导或补救措施。

（三）加强在线教学平台以及在线教学资源建设

在线教学平台作为在线教学内容的载体，是教师教学、学生学习的媒体，在线教学平台和资源的建设对在线教学效果具有决定性影响。在线教学活动通常在教学平台上展开，在线教学平台为教师、学生提供了强大的教学和学习环境。无论是疫情期间的在线教学，还是后疫情时代的线上线下混合式教学，都离不开在线教学平台的技术支持。在线教学的实质就是利用现代信息技术，依托网络教学平台，建设在线课程，将分散的课程资源整合到一个平台上，实现了信息的多渠道输出，完成资源共享。在线教学平台是在线教学的重要工具，大部分在线教学课程要通过在线教学平台开展，因此，加强在线教学平台建设，不断丰富在线教学资源，是后疫情时代在线教学建设的一项重要内容。为此，要充分利用信息时代的便捷性，结合信息技术的发展和课程资源的更新，进一步构建和完善在线课程教学资源，开启个性化的网络教学模式，使在线课程真正成为学习者学习和成长的平台。

（四）强化在线教学管理制度

强化线上教学管理制度应注重以下七个方面：

第一，线上听课、评课制度。要求任课教师的教学大纲、教学日历、教学内容和教学设计要安排得科学合理；教师每周课前要发布学习目标和重点难点；教师为学生提供自主学习的资料和学习范围；授课过程中要有师生互动和生生互动环节，以调动学生学习积极性；要求教师布置的课后作业要及

时批改、及时反馈；教师要与学生做到有效沟通，及时答疑解惑；鼓励教师践行“课程思政”强化立德树人，鼓励教师将思想政治教育有机融入教育教学全过程；鼓励教师创新教学模式和教学方法。线上教学督导组按照管理规范要求，对每一门线上课程进行检查和指导。学校根据听课结果及时总结线上教学情况，及时发现线上教学过程中出现的问题。同时，对于线上教学中出现的问题，可以教研室为单位展开讨论，针对问题，共同协商解决。

第二，线上教学工作报告制度。由教研室向学院、学院向学校报告每日线上教学工作开展情况，制作每日线上教学工作简报。通过每日线上教学工作简报、每周教学情况报告、学期教学质量报告以及调研报告等多种形式及时向学校、教师反馈在线教学情况。通过教学工作报告、教学工作简报、监督检查等方式促进线上教学质量的提高。

第三，线上教学评价制度。定期开展线上教学评价工作，使教学质量管理工作成为一种自我完善和自我约束的有效机制，将线上教学评价与日常教学管理结合，在“教”“学”“反馈”“整改”的过程中，提高教学质量。

第四，教学反馈制度。增加课后评价反馈环节，及时反馈教学效果，提升教学质量。线上授课环节结束后，教师可通过腾讯会议、Zoom平台、微信视频等与学生交流答疑。同时，教师可根据学生存疑的知识点进行教学反思，反思教学方法是否选用得当、教学重难点是否讲解清楚等，为后续课程开展提供经验。

第五，线上教研制度。为保证线上教学质量，每周以教研室为单位，通过Zoom、腾讯会议、微信视频等形式，围绕线上教学问题，组织教师开展线上教研活动，就如何有效利用线上资源开展线上教学活动，以及如何提高线

上教学效果等问题开展讨论，教师针对课堂教学安排、选取优质教学资源、互动环节、课堂答疑、教学平台的选取与使用、分享好用的工具和录播软件等方面提出意见和建议。这样通过教研活动的开展，提升线上教学质量。

第六，师资队伍培训制度。加强线上教学师资队伍管理，明确教师线上教学规范，实行目标管理，定期对教师的线上教学工作进行考核。同时，组织教师开展在线教学技能培训，帮助教师转变教学理念，做好课前准备工作。学校应组织专业技术人员开展在线教学软件及在线教学平台使用培训，并成立专门的线上教学技术保障小组，帮助教师解决线上教学技术问题，以确保在线教学顺利进行。

第七，线上教学档案管理。教学档案是考查教学质量的重要资料依据，高校应建立校、院、教研室三级线上教学档案，将教育主管部门下达的指导性文件和相关规定、教学计划、教学大纲、教学日历、线上教学内容、学生线上作业资料、线上考试资料、学生成绩等建档留存。收集整理的相关线上教学资料可以真实地反映高校线上教学质量情况，为后疫情时代线上教学工作的开展提供详实的资料，帮助教学管理工作发现线上教学过程中存在的问题，促进高校教学质量不断提升。

——节选自《现代教育管理》2021年第5期

赵 巍