

# 高教信息

发展规划与评估处编

2023年第4期(总第71期)

---

## 高层声音

- 积势蓄势谋势 识变应变求变——全面推进新文科建设 ..... 3

## 理论探讨

- 人文教育、文科教育、新文科建设概念辨析与价值透视 ..... 11
- 论新文科建设的机制保障 ..... 16
- 新文科和经济学科建设 ..... 24

## 高校实践

- 新文科视域下财经类高校智慧教育资源建设与应用探索——以江西财经大学为例 ..... 32

## 导读

党的十九届五中全会明确了“建设高质量教育体系”的政策导向，并确定了到2035年建成教育强国的目标。面对新使命新要求，推动高等教育改革创新，必须推进文科教育创新发展。2019年，教育部、科技部、工信部等13个部门联合启动“六卓越一拔尖”计划2.0，要求全面推进新文科建设。2020年，教育部新文科建设工作组主办的新文科建设工作会议发布《新文科建设宣言》，对新文科建设作出了全面部署。新文科的发展将有助于重构科学知识体系，促进文、理、工、农、医等各学科交叉融合发展，全面升级高校的学科体系，重构各学科话语体系，更新各学科研究和发 展范式，为文科教育注入新时代内涵。本期《高教信息》选编了关于新文科内涵、建设价值与路径的文章，供各位读者参考。

第一小节“高层声音”选编了教育部副部长吴岩《积势蓄势谋势 识变应变求变——全面推进新文科建设》主题报告，对新文科建设的背景、含义、价值、路径等内容进行了权威解读。

第二小节“理论探讨”选编了《人文教育、文科教育、新文科建设概念辨析与价值透视》一文，文章探讨了新文科建设下人文教育与文科教育及其相互间的关系问题；《论新文科建设的机制保障》一文从高校管理视角探讨新文科建设的机制保障问题；《新文科和经济学科建设》一文，介绍了新文科背景下中国经济学的学科内涵与时代意义。

第三小节“高校实践”选编了《新文科视域下财经类高校智慧教育资源建设与应用探索——以江西财经大学为例》一文，介绍了江西财经大学在智慧教育资源建设与应用方面的实践探索和具体措施，为其他财经类高校提供借鉴。

# 积势蓄势谋势 识变应变求变 ——全面推进新文科建设

高等教育是兴国强国的“战略重器”，服务国家经济社会高质量发展，根本上要求高等教育率先实现创新发展。文科占学科门类的三分之二，其专业种类和在校学生数占半壁江山，文科教育的振兴关乎高等教育的振兴。高等文科教育作为培养青年人自信心、自豪感、自主性的主战场、主阵地、主渠道，应精准把握高等教育新形势，积势、蓄势、谋势，识变、应变、求变，构建以育人育才为中心的哲学社会科学发展新格局，加快培养新时代文科人才，全面提升国家文化软实力。

## 一、未来已来：把握高等教育新形势

把握高等教育新形势就是要把握时代发展大势、中国发展大势和高等教育自身发展大势。

### （一）高等教育要把握时代发展大势

当今世界正处于百年未有之大变局，大国关系、国际秩序、地区安全、社会思潮、全球治理都在急剧地重塑、重构。治理赤字、信任赤字、和平赤字、发展赤字也给未来发展带来一系列挑战。政治多极化趋势不断加强，但不稳定、不确定现象和倾向日益突出，世界面临着重新陷入分裂甚至对抗的风险。世界银行预计 2020 年全球经济收缩 5.2%，是第二次世界大战以来程度最深的经济衰退。文化交往速度加快、信息量增大，文化冲突与文化融合并存。面对世界新一轮科技革命和产业变革，面向中国经济社会发展需求，高等教育急需积厚成势、蓄势待发、谋势而动。

### （二）高等教育要把握中国发展大势

中国正处于实现“两个一百年”奋斗目标的历史交汇点，是近代以

来最好的发展阶段，对高等教育提出了更高要求。党的十九届五中全会提到了高等教育四方面的内容：一是新成就，“十三五”时期高等教育进入普及化阶段；二是新目标，到 2035 年基本建成教育强国；三是新要求，“十四五”期间建设高质量教育体系；四是新动力，以推动高质量发展为主题，以改革创新为根本动力。“变”与“高质量”是党的十九届五中全会的两个关键词，而“创新”是最关键、最核心、最动人的要义。中国高等教育也唯有创新，才能以变应变，才能实现高质量发展。

### **（三）高等教育要把握自身发展大势**

#### **1. 高等教育要满足新需求**

高等教育必须成为经济硬实力、文化软实力、影响巧实力、战略锐实力的关键推动力、主要贡献者和重要发源地。

#### **2. 高等教育要适应新变化**

经过多年发展，高等教育出现了四个方面的变化。一是地位作用，高等教育从“基础支撑”到“支撑引领并重”，成为可持续发展的最大红利和牵引动力。二是发展阶段，高等教育 2019 年在学总人数 4002 万人，为世界第一；毛入学率达到 51.6%；正式进入普及化阶段，开始成为多数人职业生涯的“基础教育”。STEM 毕业生人数是美国的 6-8 倍，据 QS 测算，2018 年中国高等教育体系实力居全球第八、亚洲第一。三是类型结构，按国家主体功能区战略定位，从“金字塔”到“五指山”，从原先的“相对单一”到“更加合理、类型齐全、体系完备”，多样化发展成为高等教育发展最显著的特点。四是舞台坐标格局，中国高等教育已在世界舞台、国际坐标和全球格局中谋划发展与改革，参与竞争与治理。

#### **3. 高等教育要把握新特征**

多样化、个性化、学习化、现代化是中国高等教育迈入普及化阶段的基本特征。高等教育应包含多样化的质量标准、评价标准、发展类型、发展路径，并注重开展个性化培养，帮助每一个学生成长成人成才。因信息技术的发展，促进教育变革和创新，具备了“人人皆学、处处能学、

时时可学”的学习化特征。各学校需要推动治理体系和治理能力现代化。我们要特别警惕“身子”进入普及化，“脑子”还在大众化，习惯还在精英化的问题。

#### **4. 高等教育要接受新考验**

为实现“两个一百年”奋斗目标，高等教育要提高服务能力、引领能力、治理能力，才能成为面向世界、立足当下、赢得未来的国之战略重器以及提高国家硬实力、软实力、巧实力、锐实力的战略引擎。

#### **5. 高等教育要迎接新变革**

2019年7月，习近平总书记在多个场合强调世界在变、中国也在变，相应的任务、要求和方法也要审时度势做出改变。学习贯彻习近平总书记系列讲话精神，就要抢抓战略机遇，加快推进高等教育识变、应变、求变。高等教育人才培养范式必须进行重大变革，才能进入新时代、赢得新时代、引领新时代。

### **二、唯变不变：迈入高质量新时代**

2018年8月，中央文件提出要推动高质量发展、进一步提升教育服务能力和贡献水平，发展新工科、新农科、新医科、新文科。“新”不是新旧的新，是创新的新，是整个发展思路、标准、路径、技术方法和评价等系列新变化。“四新”建设是要提升国家的元实力——经济硬实力、文化软实力、生态成长力和全民健康力，“四新”建设是高等教育“质量革命”的战略举措，是高等教育人才培养的“中国方案”，是高等教育高质量发展的战略布局。

#### **（一）新工科百花齐放，日新又新**

新工科即“新的工科专业、工科专业的新要求、深度交叉融合再出新”。从复旦共识、天大行动到北京指南，新工科建设已经进入到2.0阶段，新工科建设正在从轰轰烈烈走向扎扎实实。目前2.0版着力推出的未来技术学院和现代产业学院要打破学科专业的壁垒，努力实现深度交叉融合再出新。

## （二）新农科高位推进，层层递进

新农科肩负服务好脱贫攻坚、乡村振兴、生态文明和美丽中国建设四大使命，坚持面向新农村、新农业、新农民、新生态，努力开改革发展新路、育卓越农林新才、树农林教育新标，为国家农业农村现代化贡献力量，为世界高等农林教育贡献中国智慧、中国方案。从安吉共识、北大仓行动到北京指南，新农科建设正在逐步深化。

## （三）新医科打破壁垒，突出融合

新医科提出“四新”，即新理念、新定位、新内涵、新医科。从治疗为主到生命全周期、健康全过程；从大民生、小学科到大国计、大民生、大学科、大专业；从培养医学生讲大医精诚，到现在要抓“五术”（即道术、仁术、学术、技术、艺术），要培养一名合格的大医生、好医生，新医科要统领医学教育创新，即医学的新要求、新的医学专业、医学与多学科的深度交叉融合，核心是创新发展。2020年6月，中国医学教育专业认证工作获得世界医学联合会的认证，中国的医学教育走向世界舞台，我们取得了重要的通行证。同年9月，国务院办公厅印发了《关于加快医学教育创新发展的指导意见》。

## （四）什么是新文科？

新文科是文科教育的创新发展。新文科要培养知中国、爱中国、担当民族复兴大任的新时代文科人才；培育优秀的新时代社会科学家；构建哲学社会科学中国学派；创造光耀时代、光耀世界的中华文化，这正是新文科担负的四大任务、四大使命。

“四新”建设是走进新时代的新教改，赢得新时代的新质量，领跑新时代的新体系。“四新”建设是一盘棋，交织融合，引领发展，既有共同的理念和基本遵循，也有各自的特点和发展路径。推进“四新”建设，要坚持质量为王、守正创新、分类推进。新工科、新农科、新医科为新文科提供新的命题、新的方法、新的技术、新的手段等，新文科为新工科、新农科、新医科提供方向、标准、价值判断以及未来所需要的职业

综合素质。“四新”建设中，新文科很重要，推进新文科建设要注重工文结合、医文结合、农文结合，新文科建设势在必行。

### **三、主动求变：推动文科教育创新发展**

推动文科教育创新发展是新时代新使命新要求的需要，必须加快构建以育人育才为中心的哲学社会科学发展新格局。

(一) 新时代新使命新要求决定了必须加快推进文科教育创新发展

#### **1. 社会大变革需要新文科**

习近平总书记指出，“这是一个需要理论而且一定能够产生理论的时代，这是一个需要思想而且一定能够产生思想的时代”。在这样一个大变革的时代，文科教育只有超前识变、积极应变、主动求变才能应对各类社会思潮激荡交汇的挑战，新科技革命和产业变革带来的环境、生态、伦理等风险，包括个人精神信仰迷失和空缺，和因此产生的所有道德价值判断方面的危机等等，我们必须把新文科这杆大旗高高地举起。

#### **2. 国家软实力提升需要新文科**

哲学社会科学蕴含了思想的光辉、理论的光彩和方法论的光芒，其发展水平反映了一个民族的思维能力、精神品质和文明素质，关系社会的繁荣与和谐。文科教育水平直接关系到一个国家发展的软实力和巧实力，同时也是一个国家硬实力和锐实力的重要基础支撑，所以发展新文科是国家发展的需要，特别是发展国家软实力的需要。

#### **3. 培养时代新人需要新文科**

从人力资源 1.0 阶段的人多力量大，到人力资源 2.0 时代的知识改变命运，到现在人力资源 3.0 时代的少数决定多数，社会越发展、越前进、越进步，对人文社科人才的需求越大、越多、越高，因此培养时代新人需要新文科。

#### **4. 文化繁荣需要新文科**

文科教育是培养具有中国自信心、自豪感、自主性新时代文科人才的主战场，是产生具有影响力、感召力、塑造力中华文化的主阵地，是

形成一个国家民族文化自觉的主渠道，因此推动新文科建设，培养新时代文科人才是大事，是天大的事，是伟大的事。

新文科建设任务艰巨、责任重大。新文科建设的特点是面广量大，在十二个学科门类中，有八大学科门类属于文科，三分天下有其二；文科专业数量、学生数占整个高等教育的一半。因此文科的学科没做好，中国高等教育不能说好；文科教育没做强，中国高等教育不能说强；文科学科没创新，中国高等教育不能算创新。新文科的发展不仅影响文科本身，还会影响理工农医，甚至影响中国高等教育发展的大局。

## （二）构建以育人育才为中心的哲学社会科学发展新格局

新时代新使命新要求决定了必须加快推进文科教育创新发展，这就要求我们务必坚持走中国特色的文科教育发展之路，构建世界水平、中国特色的文科人才培养体系。

### 1. 新文科建设的根本任务——培养时代新人

推动文科教育创新发展，构建以育人育才为中心的哲学社会科学发展新格局，不断增强自信心、自豪感、自主性，培养中华文化的传承者、中国声音的传播者、中国理论的创新者、中国未来的开创者。

### 2. 新文科建设的时代使命——提升国家形象

牢牢把握文科教育的价值导向性，坚持立德树人，通过会讲、讲懂、讲好中国故事，扩大中国文化的影响力、感召力、塑造力，进而提升国家软实力，塑造国家硬形象，建设文化中国、法治中国、和谐中国、繁荣中国。

### 3. 新文科建设的必由之路——坚持守正创新

没有守正，不知来路；缺乏创新，没有出路。守正和创新是新文科建设的必由之路。要传承传统，就要遵循文科教育和人才培养基本规律，传承中华优秀传统文化。新文科建设同时要在传承中创新。要推进融合创新，与现代信息技术融合，与其他学科交叉融合，与相近的专业集群融合，通过这样的方式融合守正和创新，把新文科建设推向新的高度。

#### 4. 新文科建设的根本要求——强化价值引领

价值引领是新文科建设的根本要求，知识性和价值性相统一是哲学社会科学的命脉。价值引领事关出思想理论、树理想信念、涵人文精神、养家国情怀，事关立德树人根本任务的落实，事关建设者和接班人。所以必须立足中国国情、扎根中国大地，坚持以马克思主义为指导，坚持和发展中国特色社会主义，用习近平新时代中国特色社会主义思想铸魂育人。

#### 5. 新文科建设的基本方略——加强分类推进

文科建设涉及文史哲、经管法、教育和艺术八大学科门类，从战略上讲，文史哲是要修身铸魂，经管法是要治国理政，教育学是要培元育才，艺术学是要化人美人。要铸造中国魂、中国心、中国梦、中国情，新文科建设要注重分类推进。

#### 6. 新文科建设的基本举措——“三大抓手”

一是促进专业优化。专业优化要遵循自身发展小逻辑，要服从、服务于经济社会发展大逻辑，坚持需求导向、目标导向、特色导向，夯实基础学科、发展新的专业、推进学科的交叉融合，注重提升专业内涵，通过新理论、新技术、新实践，打造文科“金专”，构筑新文科四梁八柱，不断提高教育教学的时代性、学术性和针对性。

二是注重课程提质。课堂教学是文科教育教学的主渠道、主阵地。在新文科建设中必须把专业作为人才培养的基本单元，把课程培养作为人才培养的核心要素，强化价值引领、提升学术内涵、丰富形式载体、创新方法手段，建设文科“金课”，夯实文科育人主渠道主阵地；把握文科知识性和价值性的双重属性，筑牢“五爱”（爱党、爱国、爱社会主义、爱人民、爱集体）主线，围绕坚定学生理想信念这个核心，以政治认同、家国情怀、文化素养、法治意识、道德素养为重点，坚持“双融合、双提升、双促进”，全面推进高校课程思政建设。通过勘探、采掘、冶炼、

加工的过程，把课程中的真善美挖掘出来、提炼出来，把课堂变成思政与专业无缝衔接的金课，打造有情有义有温度有爱的文科课堂。

三是加强模式创新。坚持遵循规律、协同育人、模式多元，培养适应新时代要求的应用型、复合型文科人才。基地是拔尖人才培养的试验田和孵化器，在基础学科拔尖学生培养计划中，首次增加了哲学、经济学、汉语言文学、历史学等人文学科，通过基地“三制”（书院制、导师制、学分制），“五育”（浸润、熏陶、养成、感染、培育）模式，培养新时代哲学社会科学家。

### 7. 新文科建设的关键突破——“四大讲堂”

“四大讲堂”是人才培养体制机制改革创新的重要工程。通过中国政法实务大讲堂、中国新闻传播大讲堂、中国经济大讲堂、中国艺术大讲堂，促进文科教育与社会实务紧密结合，推动教学内容、教学发展的创新，有助于深入开展国情社情民情教育、实现学界和业界的交流融合，有助于熟悉中国国情、解决中国问题，有助于创新中国理论、指导中国实践，有助于阐述中国现象、形成中国方案。

全面推进新文科建设要绘好“施工图”、抓好“关键点”、打好“全局战”。新文科建设迫在眉睫、箭在弦上，新文科建设必须整装待发，必须起跑、必须加速跑，让中国的新文科教育能够跟新工科、新农科、新医科并驾齐驱，推进中国新时代的新教改，赢得新时代的新质量，领跑新时代的新体系！

——节选自《中国高等教育》2021年第1期

吴 岩

## 理论探讨

### 人文教育、文科教育、新文科建设概念辨析与价值透视

#### 一、人文与人文教育

在高等教育语境中，人文的意涵主要有两种：第一，指向高等教育过程的精神层面，意指高等教育关注学生本性和精神的发展，一种以塑造人的品性和人格，升华人的精神，净化人的灵魂，弘扬人的美善价值为导向的状态。在一定意义上，这是一种道德理性的存在。第二，指向学科建设层面，即与人文知识或学科建设与发展相关联，开办人文学科专业，发展人文学科领域教育，追求人文学科对高等教育和社会的贡献。

人文教育与人文学科教育有密切联系，但二者之间也存在显著差别。它们之间的联系主要表现为都离不开人文学科，人文学科知识是两类教育的基础。就知识基础而言，人文教育除了要依靠人文学科外，还离不开其他学科，人文教育需要人文与科技的融合、理论与实践的统一。这就使其所依赖的学科和知识范畴远远超出了人文学科。人文学科教育的知识范畴是确定的，即主要是各人文学科领域的知识。即使在倡导学科交叉融合的背景下，人文学科教育也是相对独立的，不论如何交叉融合，它都是一种相对独立的存在，不会因为交叉融合而改变自身的属性。杜威说，人文教育是“共同体每个成员都应该接受的教育：这是一种能够释放每个人能力的教育，使他能够幸福，也对社会有用”。人文学科教育的目的与其他学科教育大同小异，主要是对学生进行相应的学科规训，以培养学科领域的专门人才。当然，由于人文学科知识的通用性，所以，人文学科教育具有更强的基础性和更大的弥散性，与其他学科相比，接受了优良人文学科教育的学生不仅具有更广泛的适应性，而且具有更深厚的人格魅力。

#### 二、文科与文科教育

从知识范畴来讲，文科是“人文社会科学”的简称，在我国国务院学位委员会划定的14个学科门类中，指除理学、工学、农学、医学、军事学、交叉学科之外的其他学科，包括哲学、经济学、法学、教育学、文学、历史学、管理学、艺术学8个学科门类。这八个文科门类的知识之间是相互关联的，但学科属性存在差异，一般又粗略地分为两类：一类是人文学科，一类是社会科学。两类学科的教育统称文科教育。

我国高校文科办学与发展一直存在两个悖论，至今没有完全得到解决：一是文科中的人文学科发展滞后，二是文科在学校中大多处于弱势地位。文科不仅整体上在办学资源配置中处于不利地位，而且在学校评价标准和评价方式上也为理工科评价模式所牵制。

文科教育的重要性不容置疑，但其功能发挥却不尽如人意，远远没有达到应有的效果。原因是多方面的，除了受学校重视程度和资源配置等的影响外，文科教育自身存在的问题也难辞其咎。其一，陈旧落后。主要表现在两方面：一是教育内容陈旧落后，不能跟上时代进步的步伐。知识爆炸更新不只是理、工、医、农等学科的事情，人文社会科学发展也很快，人文社会科学知识的总量和类别都在发生深刻的变化。但是，20世纪后期以来，相对而言，理、工、农、医等各学科专业知识体系更新较多，而文科各学科专业课程体系、教材和教学内容改革、更新滞后，文科教育的知识体系基本没有发生大的变化。二是教育教学方式固守高度专业化模式。与理、工、农、医等各学科相比，文科的开放性更大，文科教育不仅应当面向理、工、农、医等各学科教育，培养这些学科专业学生的人文和社会科学素养，而且应当更多地吸纳其他学科教育发展的成果，在内外交叉融合方面有更大的作为，使文科生和其他学科学生得到更丰富更多样的发展。令人遗憾的是，文科教育不仅与理、工、农、医等学科甚少交流，而且文科内部各专业之间画地为牢的现象普遍存在，各自在传统的专业框架内进行小作坊式的人才培养工作，即便是文、史、哲等交叉联系非常紧密的学科之间，也是沟壑深深，“鸡犬之声相

闻，老死不相往来”。其二，封闭保守。这个问题也有两方面的表现：一是与社会实践脱节。高等教育所培养的人都要步入社会，成为各行各业的从业者和社会生活的主人。文科教育担负着塑造学生人格和灵魂的重任，如果不能与社会实践保持有机联系，而是闭门造车，所培养人才的社会适应性就会有缺陷。文科教育的短板在于：一方面校内实践教学场所少；另一方面，走出校门很难，既缺少社会实践教学经费支持，又缺乏与企业、政府及其他社会相关单位合作的渠道。二是创新动力不足。

### 三、新文科建设的价值与路径

新文科建设是由教育部发起的一场新时代我国高等文科教育创新发展运动。所谓新文科是在传统文科（实际上是现行的文科）基础上嫁接和生长出来的新文科知识，以及在与其它学科融合交叉和吸收新时代经济社会发展成果的基础上开拓发展出来的文科新领域和新学科。新文科建设主要包含两层意思：一是促进文科的学科发展，二是探索文科教育教学改革新模式、新路径。从根本上讲，新文科建设的落脚点在于教育教学改革，新文科知识领域和学科发展的目的在于为文科教育教学提供新知识，为高校人才培养开辟新空间、新境界。

新文科建设的价值不只在文科发展和文科教育本身。应当从整个高等教育改革发展的角度来审视新文科建设，站在造就时代新人的高度来认识新文科建设的价值。新文科的发展将有助于重构科学知识体系，促进文、理、工、农、医等各学科交叉融合发展，全面升级高校的学科体系，重构各学科话语体系，更新各学科研究和发展范式。新文科建设既要追求文科的新发展，又要谋求文科教育教学改革创新，为文科教育注入新时代内涵，在造就新型文科人才的同时，全面提升高校人才培养的质量，使所有接受高等教育的人都具有鲜明的新文科素养。

新文科建设已成为政府和高校共同实施的一项高等教育发展战略举措。新文科建设不仅为文科各学科门类知识的发展提供了新动能，而且擘画了新方向，尤其是其所重视的交叉学科领域，包括利用云计算、

大数据和人工智能技术与文科各学科的交叉融合发展将会得到更大的支持。不仅如此，新文科建设还重视学科范式的更新和升华。我国高校应当具有更开阔的视野、更宽广的胸怀、更宏大的格局，将国家性与国际性、社会性与人类性、民族性与世界性统一起来，在全球化背景下创新发展文科各学科领域，以使中国故事、中国经验、中国话语、中国道路成为世界人文学科和社会科学不可缺少的组成部分，成为人类知识宝库的重要元素。就人才培养模式而言，新文科建设既要追求创新人才培养的过程与方式方法，更要追求人才培养目标的升级和升华。新文科建设要解决教育教学问题，将追求高等教育的工具价值与道德价值有机统一，达到培养心智健全、人格完善、精神自由、品德高尚且富有人文情怀和人类意识的高级专门人才的目标。

开展新文科建设的高校很多，比较常见的建设方式主要包括：第一，开办新专业；第二，组建新学院（研究院、中心）；第三，设立建设和研究项目；第四，将部分已经开展的工作纳入建设计划。很显然，这些建设工作与新文科发展都有关系，但如果只是在这些工作层面开展新文科建设，恐难实现其“培育新时代中国特色、中国风格、中国气派的新文化，培养新时代哲学社会科学家，推动哲学社会科学与新一轮科技革命和产业变革交叉融合，形成哲学社会科学的中国学派”的初衷。新文科建设不能局限在那些孤立的具体工作上，而要在形上和形下两端推进，尤其要先把新文科建设的形上问题弄清楚。

新文科建设还要在政府和高校两个层面达成一致，相向而行。政府是公共组织，更多的是负责提供政策引导激励和财政支持；高校是办学主体，承担主要的建设工作。就高校而言，新文科建设应当从校情出发，从四个方面推进：一是明确新文科建设的人本理念。新文科建设的出发点和落脚点都在于造就时代新人。新文科建设不只是为了发展新的文科知识，不只是文科教育创新发展的需要，而且是新时代整个高等教育发展的需要；既要为培养新型文科人才服务，又要赋予以理、工、农、医等其

他学科人才新的人文与社会科学素养。二是学科发展与人才培养有机结合。从根本上讲，新文科建设不单纯是文科学科发展政策，而是一所高校文科发展及其与其他学科关系重构的战略选择，是以培养和造就时代新人为目的的学科发展与教育教学改革相统一的行动。任何孤立的学科发展和教育教学改革都不是新文科建设所提倡和鼓励的。三是以大数据、人工智能和互联网技术等丰富和更新文科学术范式。在高新科技革命的洪流中，学科交叉融合发展，尤其是高新科技渗透到各学科领域，不但拓展了学科专业边界，而且丰富了学科范式，增强了学科的时代适应性。文科与以大数据、人工智能和互联网技术为代表的高新科技之间建立了一定的联系，但还远远没有达到相互融合进而发展新的文科学术范式的程度。新文科建设必须解决这个问题，为发展具有时代特征的新文科奠定根基。四是在全球化背景下开展新文科建设。新文科建设不但要扩大文科在经济社会发展中的作用，使文科成为社会和精神堡垒，而且要使我国的文科走向国际，融入世界，辐射全球，成为人类知识宝库的重要组成部分。

——节选自《高等教育研究》2022年第8期

别敦荣

## 论新文科建设的机制保障

新文科建设是文科的创新发展，其核心要义是立足新时代，回应新需求，实现文科发展的融合化、时代化、中国化、国际化，服务于建设社会主义现代化强国目标，建设的重点任务是新理论、新专业、新课程（教材）、新模式、新实践，最终实现中华文化创造性转化创新性发展，构建中国文科自主知识体系以及推动文科人才自主培养体系创新。这对学校一系列现行管理体制机制必然产生新的挑战。而后者的核心是对教学科研单位和师生实施激励引导，激发改革动力活力，使其真正动起来建起来，改到实处，收到实效。因此，新文科建设需要进行一系列管理制度创新。基于笔者近年来新文科建设的一线实践、专题调研和综合思考，本研究从高校管理视角探讨新文科建设的机制保障问题。

### 一、健全资源配置机制

高等教育体制改革以人才培养体系改革为核心，而人才培养体系的改革依赖于教育教学资源的优化配置。推动新文科建设要在优化资源配置上下功夫，通过制度安排解决资源配置不平衡、分散、低效、重复等问题，要提高资源配置前瞻性，合理布局资源，盘活现有资源，把优质的资源用于新文科建设重点领域，支撑新文科教育关键改革，不断提高资源利用效率，做到人尽其才，物尽其用，推动新文科建设走深走实。

要强化推动学科交叉融合的资源配置导向。新办专业的申报获批或备案仅仅是新文科建设中具有平台意义的环节，真正走深走实必须落到课程、教材、实践、教师、教法上。为确保新文科建设改革规划更快更好落地落实，建立健全新办专业专项支持制度是必不可缺的。新文科建设中更为关键的是，要坚持学科交叉融合导向，建立鼓励学科交叉融合的资源配置机制，对现有资源进行优化配置，增强资源投放的针对性、精准性，不断创新资源分配与使用管理办法，探索构建以任务为中心、贯穿人才培养与科学研究全过程的资源配置方式，引导一线教学科研人

员和研究团队投入重点建设的学科交叉领域，鼓励一线教师加强新兴交叉专业建设，开设新课程，创新培养模式，改革新实践，利用新技术、探索学生交叉培养新路径。整合优质资源建设学科交叉研究平台，通过大平台大项目引育高层次学科交叉型人才，推动前沿交叉学科研究转化为优质的育人资源，不断推动文科教育创新发展。

要特别关注健全公共服务机构专项支持制度。现阶段新文科建设的重点方面是学科融合化，如“+数据”，像计算社会科学、计算法学、医疗健康数据学等；“+信息”，像数字人文、金融科技、数字媒体艺术、网络与新媒体等；“外语+”，像国际组织与全球治理、国际新闻传播、国际经济发展合作等。这些新专业、新方向蓬勃发展，课程供给任务繁重，使得高校中的数学（大数据）、统计学、计算机（软件）科学、人工智能、外语、管理等相关学院提供公共服务的功能凸显。在“双一流”建设的大背景下，如果将这类学科学院完全视同其他专业学科学院，而忽视其公共属性和外溢效应，在人财物要素配置上缺少专项政策支持，则会形成重学科建设轻公共服务的局面，不利于学科融合创新发展，尤其不利于复合型创新性人才培养。因此，应当正视并厘清这类学科学院的专业属性和服务属性、主体学科建设和学科专业交叉融合任务，强力支持相关学院精心提供优质公共服务。

## 二、健全协同共建机制

协同共建是指多主体突破边界壁垒，充分发挥各自人才、资本、信息、技术等资源优势，有效汇聚资源，实现共建共享。新文科建设所倡导的融合化、时代化、中国化、国际化，对师资队伍、实践平台、资源环境等方面提出了更加多元、综合、开放的要求。对于多数高校来说，仅仅依靠自身很难满足对各类资源的需求，从而限制了新文科建设的持续深入。建立有效的校区、学院、政产学研协同共建机制，可以最大化利用各建设主体的优质资源，实现资源整合、资源优化、资源共享，这样既可以节约建设成本，又能提高建设质量，加快推进文科教育改革创新

新发展。同时，政产学研协同共建还能够更好地促进人才培养与社会需求的对接，实现教育链、人才链与产业链、创新链的有机衔接，不断提升人才培养质量，推进人才培养供给侧结构性改革。

强化共享思维，积极探索校内共享、校际共享、校院共享、校企共享及校政共享，是有效缓解新文科建设中要素瓶颈的有效路径。以学科资源、师资资源校际共享为切入点，目前已经创造出了同城高校协同育人和科研攻关、合作共赢的多个优秀范例，应予示范推广。如在教育部及北京市委指导下，北京外国语大学与中国政法大学两次签约，密切合作，共同为国家培养大批政治立场坚定、专业素质过硬、跨学科跨领域、善于破解实践难题的一流涉外法治人才，为加快涉外法治工作战略布局提供有力人才支撑。西南财经大学与电子科技大学以具有创新引领性的跨学科、跨校“新财经+新工科”深度交叉融合新模式为重点，共同探索人才培养、科学研究、师资交流、学科建设等领域的发展路径，形成特色、创建品牌，服务国家重大战略。

要以融合共享思维创新建设实践平台。一方面，要以创新思维建好高校实验平台。适应新文科建设时代要求，以学科融合思路创建文科内部、文理文工文医交叉融合的实验平台，以科教融合思路建设科研教学共用的实验平台，以产教融合的思路共建实验平台，共同开发建设各类实验课程和项目，既利于引入科研前沿和产业一线的理念和手段反哺育人，提高育人质量，又利于统筹资源集约建设实验资源，提高建设利用效益。另一方面，以创新思维拓展社会实践资源。科技革命影响广泛深刻，数智经济发展十分迅猛，社会进步国家治理深刻变革，学校实践教学落后于社会发展的问題变得更加突出。如何以创新思维补好实践教学短板是高校新文科建设面临的难点问题。应以产教融合、政教融合思路打造社会实践基地升级版，融入合作科研要素，聘任业界优秀导师，丰富前沿实践场景，以科研带育人，以实践促育人。

要努力创设新型学习环境及资源。在国家大力推动实施教育数字化

战略的背景下，充分利用数字化教育平台，用好线上优质师资资源和课程资源，是冲破学校要素瓶颈、优化学生学习环境的战略选择。国家智慧教育公共服务平台于2022年3月28日正式上线启动，为优质教育资源共享提供了极佳机遇，也为促进不同类型、不同基础的学校实现文科创新发展提供了重要依托。师资力量较弱的高校可以探索线上资源+线下辅导方式、共享当地师资+远程资源方式，促成课程开设，让学生尽快受益。

### 三、健全能力提升机制

教师是立教之本、兴教之源。教师是新文科建设的关键所在，要培养出具有跨学科综合能力、创新能力以及解决实际问题能力的新时代文科人才，推动构建中国特色哲学社会科学体系、建构中国自主的知识体系，迫切需要建立一支既精通专业知识，又涵养德行，既具有家国情怀、国际视野，又具备丰富的多学科知识、信息化教育教学能力和创新能力的高水平教师队伍。要加强师德师风建设，建立教师能力提升机制，通过教师能力提升培训、国内外研修等多元培训形式，不断优化教师知识结构，提升多学科知识素养，拓展教师知识的深度广度，提高跨学科教学能力。要打破固有的学科领域界限，鼓励组建跨学科、跨专业、跨学校的教学团队，建设校内导师和实务界导师“双导师”队伍，提升社会工作的师资力量与多元师资供应，实现理论教学与实践教学的有效衔接。

要建立健全师资能力提高机制，缓解师资数量质量不适应新文科建设的矛盾。可以说，引育和共享均为有效路径。对于大多数普通高校而言，除了紧紧抓住战略机遇期，改革创新延揽人才、用好人才政策，营造尊重人才信任人才氛围，大力引进海内外高层次人才以外，抓紧抓好师资培训无疑是重要的培育之策。一方面，教育行政部门应充分发挥全国和省级专业类教指委、教师教学发展中心及示范高校作用，通过申报立项，落实专项经费，积极开展推动新文科发展的师资课程培训和教学

方法培训；或以项目委托的形式，选择部分示范高校，组织教师进修（班），在共性紧迫需求方面尽快补短板强弱项；用好用足对口支援高校机制，这也是针对性解决师资提升问题的有效路径。在国家大力推进教育数字化战略的新时期，用足用好国家智慧教育公共服务平台资源可以收到事半功倍之效。另一方面，应充分发挥学校的自主性积极性，实施教师培训，制订实施“教师（人才）发展体系”“教师能力提升计划”，有计划分类别分步骤地加以实施；调动学院、创新团队的积极性创造性，主动搭建平台，跨界交流合作，也不失为很好的教师能力提升机制。

#### **四、健全考核评价机制**

教育评价事关教育发展方向，有什么样的评价指挥棒，就有什么样的办学导向。要想推动新文科建设持续深化，须深入贯彻落实《深化新时代教育评价改革总体方案》要求，坚持立德树人根本任务，树立新文科建设的正确导向，克服唯分数、唯升学、唯文凭、唯论文、唯帽子的顽瘴痼疾，系统推进考核评价改革，打通校内校外评价主体，坚持定量与定性相结合、过程性评价与形成性评价相结合、分类与交叉并行的评价原则，建立交叉评价、代表作评价、团队评价、长周期考核等多元评价体系，改革不科学的考核评价标准。要建立培养成效长期跟踪和评价反馈机制，并将评价结果运用到新文科建设培养目标、方案和实现过程的持续改进中，形成高效的人才培养闭环评价与改进系统。要针对教师、学生和教学科研单位不同主体，分类推进考核评价制度改革与创新。

首先是教师考核激励制度创新。如果说新文科建设初期，教育行政部门的大力推动、校院两级顶层设计起着关键作用的话，那么，随着新文科建设向前推进，要走深走实、行稳致远，一线教师便成为至关重要的因素。教师作为新文科建设规划的具体实施者，作为直接面向学生的教育者，其积极性主动性创造性决定着新文科建设实效。因此，除建立健全引育结合、师资共享机制以外，改革完善教师考核激励机制亦十分必要。要加大对新文科建设业绩突出教师的奖励力度，增强教师开

展新文科建设的荣誉感获得感，奖励在新文科建设领域做出突出贡献的个人和团队，激励教师积极开展新文科理论与实践改革，推动系列富有创新性、特色性、引领性和影响力的高水平教育教学成果建设。教师职称岗级评定中的教学权重及质量评估制度，学科交叉型成果认定制度，开发开设新课程激励制度，鼓励创新的教学奖励制度和教学成果奖励制度，以培代奖的海内外名校研修制度等，都是需要与时俱进、持续完善的内容。

其次是学生教育的贯通协同制度创新。高校人才培养是一项系统性工作，各个学段相互衔接，紧密联系。但在实践中本科教育与研究生教育部门分立，管理制度分立，培养方案分设，分别考核，这种以“分”为主的思维模式和管理模式与新文科改革发展往往形成矛盾。新文科建设应遵循不同学科专业学生的培养规律，探索不同的人才培养模式，宜接则接，宜分则分。对于文、史、哲、理论经济学等基础学科人才培养，适宜专门选材，实行宽口径、厚基础、长学制贯通培养，尤其是实行滚动式可淘汰的本硕博贯通培养模式。对于社会急需的应用型交叉学科人才培养，则需要本硕跨类且衔接的制度模式。对于应用性强、学思践悟的学科专业，大部分适宜“学习-实践-再学习-再实践”的发展路径。但无论哪种培养模式，都要求统筹本科教育与研究生教育，在培养模式、课程设置、引导研究、授课方式上进行针对性系统设计，而不是各学段教育教学彼此割裂、相互分离，造成学生不必要的考试负担。因此，新文科建设一定要统筹本科生和研究生教育，一体谋划，共同参与，协同实践。

再次是二级教学科研单位考核激励制度。一是要完善覆盖全面的年度业绩考核、评优评先制度。面向全校各二级单位，树立鼓励创新探索的明确导向，加大激励力度，营造利于改革创新的良好氛围。二是增强学院建设动力活力。学院是教学科研基本单位，也是新文科建设的主体，要将人、财、物等资源更多地向学院倾斜，给学院更大的资源配置权，

通过目标管理，激发学院推进新文科建设积极性，引导学院增强成本意识和效益观念，优化资源配置，根据自身特色与优势，集中力量，重点突破，分类推进新文科建设，开辟发展新领域新赛道，不断塑造发展新动能新优势。

## 五、健全质量保障机制

面对高层次人才培养的新形势，提高质量是文科教育改革创新发展的最核心最紧迫的任务，亟需进一步完善与教育强国建设相适应、符合国情和遵循文科学生培养规律的质量保障机制。要树立正确的质量观，坚持“学生为中心，教师为主导”，明确各质量主体职责，建立专业状态报告、学院质量报告、学校常态数据监测和第三方评价四层次质量保障机制，不断完善质量标准体系，全面加强培养过程质量监控，激发二级教学科研单位及教师追求卓越的积极性和创造性，不断提高文科人才培养质量。

加强质量标准体系建设。坚持学生中心、产出导向、持续改进理念，建立健全以大数据为基础的文科教育质量常态监测体系，充分发挥各级教学指导委员会、学术委员会、学位委员会等学术组织的重要作用，强化文科人才培养质量全过程监控。健全完善专业认证办法和程序，构建文科专业三级认证体系。东华大学借鉴国际工程教育专业认证《华盛顿协议》的理念，制定人文社科类专业认证标准，率先在国内高校中自主开展了系统化的人文社科类专业认证工作，牵头成立长三角新文科教育专业认证联盟，推动自主专业认证试点工作，坚持高标准、高要求，构建第三方专业认证和学校自主专业认证相结合的双轮驱动式质量保障体系，推进教学质量内涵式发展。

加强督导机制建设。各省级教育行政部门、各高校要成立由有关领导、相关职能部门、专家组成的督导组，研究制定新文科建设工作的评价与督导指标体系，统筹协调、分层开展综合督导、专项督导，督导内容包括师资队伍建设、理论研究、专业建设、课程建设、模式创新、

要素保障等情况及工作实效等，推进各项建设工作的落实。完善多元评估机制，探索引入第三方评估，吸收师生代表参与评估，提升评估的客观性、独立性和公正性。加强评估结果的运用，完善并落实督导报告、反馈、整改、复查、约谈、通报、问责等相关制度，形成闭合有效的督导管理系统，切实提高评估监测与评价的使用效能。

打造新文科质量文化。要将质量价值观落实到科学研究和人才培养各环节，通过质量制度建设规范新文科建设过程管理，提高学校、二级教学科研单位、教师、学生及管理人员的质量意识，积极构建自觉、自省、自律、自查、自纠的质量文化，在培养单位层面，切实压实学校和二级教学科研单位的主体责任，在教师层面，鼓励教师潜心教书育人，特别是要做学生为学、为事、为人的“大先生”，在学生层面，加强学风教育和学术道德教育，让学生怀敬畏之心、做规矩之事、行报国之志，建立健全中国特色、世界水平的文科教育质量保障体系，推动文科教育内涵发展、特色发展、创新发展，培养德智体美劳全面发展的社会主义建设者和接班人。

迈入新征程，只有不断完善新文科建设的机制保障，健全资源配置机制、协同共建机制、能力提升机制、考核评价机制和质量保障机制，形成学校引领、部门支持、学院协同、教师参与、学生受益的良好育人生态，才能激发新文科建设源源不断的内生动力，保障新文科建设举措的全面落实，推动新文科建设走深走实、行稳致远，实现新文科建设的育人和科研目标。

——节选自《中国高教研究》2023年第5期

樊丽明

# 新文科和经济学科建设

## 一、新文科建设的时代背景

新文科建设，一般是指人文社会科学和新一轮科技革命与产业变革交叉融合而形成的以交叉学科、交叉专业为主要内容的新文科这样一个学科建设过程。新文科概念最早由美国俄亥俄州的希拉姆学院在 2017 年提出，旨在对传统文科进行学科重组、文理交叉，将新技术融入哲学、文学、语言等课程体系之中，实现跨学科的融合和交流。新文科一个最显著的特点是它的时代性。我们现在正处于世界百年未有之大变局中。我们所处的时代有什么重要的特点？这些特点对人文社会科学建设提出了什么要求？我们如何应对这些要求？

### （一）新时代的重要特点

首先是新信息技术革命的兴起。互联网、移动互联网、大数据、云计算、人工智能、机器学习、区块链以及物联网等新技术相继问世，以这些新技术为代表的信息技术革命正在深刻改变人类的生产和生活方式。新信息技术和经济的结合，正在推动新一轮工业革命，产生了“数字经济”这样一个新的经济形态。随着数字经济的蓬勃发展，数据成为最关键的生产要素，有人将数据称为数字经济的“石油”资源。

其次是经济全球化不断深入发展。所谓经济全球化是指生产要素，包括资本、技术、数据、劳动、管理等要素在全球范围内的空前大流动，形成了全球产业链、供应链、价值链，也形成了人类利益共同体和命运共同体。中国过去 40 多年通过改革开放，主动融入经济全球化，积极参与国际分工，充分发挥自身的比较优势，迅速成长为全世界第二大经济体，也是经济全球化的最大受益者之一。

最后，中国面临的国际政治经济环境发生了很大的变化。第一，由于劳动力的比较优势，中国出口大量的劳动密集型产品（如纺织品）到西方发达国家，特别是到美国这个全球最大的消费市场，而美国的纺织

业等劳动密集型产业，由于劳动力成本等因素，无法与中国竞争，导致中国与美国的产业工人群体产生了利益冲突。第二，中国与一些发展中国家，如越南、墨西哥、印度等，开始争夺美国等西方发达国家的消费市场。第三，随着经济快速发展，中国积累了一定的资本，技术也有很大进步，中国企业开始走出去。“一带一路”倡议是中国企业在全中国范围内进行资产优化配置的一种重要方式，但这些国际市场原来是西方跨国公司的传统势力范围，现在中国开始与它们竞争世界市场与世界资源，便产生了新的利益冲突。第四，中美之间的贸易冲突与地缘政治矛盾，正在深刻改变全球政治经济格局。

## （二）经济学、人文社会科学人才培养面临的挑战

除了理论创新的客观要求，新技术革命、新工业革命、经济全球化也对高校经济学和其他人文社会科学的人才培养带来巨大挑战。我们现在必须思考，需要培养什么样的人才，才能应对新技术革命和新工业革命的巨大挑战。

## 二、新时代中国经济学的建设任务

（一）构建新时代中国特色社会主义市场经济理论，揭示中国经济发展规律

在新文科时代背景下，中国经济学的“新”，首先应体现在理论创新。一方面，中国特色社会主义实践是世界社会主义运动的重要组成部分，因此，需要将中国原创性经济理论上升为更广义的社会主义市场经济理论，才能为更多国家所借鉴。另一方面，中国特色社会主义市场经济是一种特殊的市场经济，即社会主义制度下的市场经济，我们也需要将中国特色社会主义市场经济理论进一步提升为一般市场经济理论。只有从中国特色中寻找共性本质，将中国特色社会主义市场经济发展规律提炼为一般社会主义市场经济模式，形成更广义的社会主义市场经济理论，中国经验才能成为可借鉴可复制的经济发展模式，中国经济学才能产生广泛的国际学术影响力。

## （二）创新数字经济理论

新文科背景下中国经济学的另一个重要理论内涵是关于数字经济的理论创新。中国经济学需要研究数字经济的运行发展规律，特别是当数据成为一种关键的生产要素时，社会生产方式、生产力、生产关系、收入分配以及经济全球化等将会如何演变。在数字经济的理论创新方面，中国经济学家与国外经济学家大致处于同一起跑线上，并且在很多方面拥有更丰富的素材和大数据。

## 三、经济学研究与学科交叉

长期以来，自然科学、经济学以及其他人文社会科学，都是互相影响、互相渗透的。交叉学科和交叉方法与一个学科的发展历史、发展水平与发展阶段是密切相关的。在“新文科”建设中，人文社会科学的学生也需要学习自然科学的基础知识，以培养自身的科学素养。

### （一）经济学研究与理工科交叉

我们现在列举经济学中一些文理交叉的具体例子。比如，有一门交叉学科叫经济物理学，主要是将物理学的复杂性、非线性科学的方法应用于经济学，如将混沌理论应用于经济学研究。数学方法在经济学中的广泛应用就更不用说了。

### （二）经济学研究与人文社会科学交叉

下文我们讨论经济学与人文社会科学其他学科之间的交叉，这种交叉也同样重要，因为经济只是人类社会的一个组成部分。

从历史上看，经济学和人文社会科学一直是密切相关的。例如，经济学中充满很多心理元素。心理因素在经济活动中的重要作用，可以说是经济学作为一门社会科学与自然科学最大的一个区别。诞生于 19 世纪 70 年代的经济学边际革命学派，将心理因素引入经济学分析框架之中，研究边际效用（即心理偏好）对需求的影响。凯恩斯有效需求不足理论诞生于 20 世纪 30 年代大萧条时期，其边际消费倾向在一定程度上是一个心理概念，而其流动性陷阱概念就是讲投资者的心理预期如何影

响投资。当代宏观经济学的一个核心理论是理性预期学派，研究经济不确定性导致经济主体对未来如何形成理性预期，以及这种理性预期如何影响经济，包括在政策环境发生变化时。实验经济学通过实验手段研究心理因素对经济主体决策行为的影响。在神经元经济学中，经济学家使用实验手段研究心理因素对经济行为的影响，也是通过脑科学等现代方法研究其神经机理，比如，研究人对风险的厌恶是否跟其体内的荷尔蒙或者某些生物激素含量有关。这些新兴学科都是交叉学科的产物，推动了经济科学的发展。一些心理学家由于其对经济学的重要贡献而获得诺贝尔经济学奖。

现代经济学越来越重视情感因素在经济学中的作用。诺贝尔经济学奖得主罗伯特·席勒所写的《叙事经济学》中指出，有些情况下，基于经济数据的定量实证研究不见得会得到很多洞见，经济学家经常忽略了重要经济故事的传播所形成的社会心理或情绪，以及它们对经济活动的影响。重要经济故事的传播不单单指故事本身，还指故事传播的深度、广度、速度以及所形成的社会情感的强弱。

那么，如何将社会心理、情感元素纳入经济学的科学分析框架中呢？以前，经济学家没有数据可以测度社会心理、社会情感变量，因而这方面的研究大多是定性分析。现在有了大数据，特别是有了非结构化的文本数据，可以通过文本数据和人工智能技术来测度社会心理变量、社会情感变量。例如，可以通过梳理投资者在微博、推特、脸书等社交媒体上的一些反映投资者情绪或情感的关键词，分析关键词出现的频率，构建投资者情感指数，以描述投资者情感强度。有了投资者情感指数，经济学家便可以通过文本回归研究情感指数对诸如经济增长、资产定价以及金融市场波动的影响。福利经济学也有一个重要心理变量叫幸福感。长期以来，如何测度消费者或居民的幸福感一直是福利经济学的一个难题。在大数据条件下，幸福感可以通过统计调研测度，也可以通过文本数据进行更准确的测度。通过主流报刊、社交媒体等文本数据，

分析某些经济政策关键词出现的频率，可以构建经济政策不确定性指数，这个指数本质上是新闻从业人员关于经济政策不确定性的描述刻画，因而可以将它归类为社会心理指数。构建这些社会心理、情感指数之后，就可以进行文本回归分析，研究心理、情感因素对经济行为与金融市场的影响。

文本回归分析不仅仅适用于经济学研究，也适用于人文社会科学的其他领域。比如，若想了解法国文学家雨果《悲惨世界》所描述的那个时代，可以收集描述那个时代的社会情景的数字化历史文本数据，构建当时的社会悲情指数，然后进行文本回归分析。又如，要研究中世纪的黑暗指数，可以收集描述中世纪欧洲政治社会环境的数字化历史文本数据，然后用定量方法加以测度。中国科学院著名统计学家安鸿志教授是小说《红楼梦》的业余爱好者，曾用概率论与统计学方法研究《红楼梦》，并写了一本《随缘话红楼》的小册子。事实上，早就有人通过统计《红楼梦》前80回中常用副词的出现频率和后40回中常用副词的出现频率来判断这两部分是否为同一作者所著，这是应用了统计学假设推断中关于两个样本的统计检验。

#### 四、新文科背景下的经济学人才培养

下文讨论中国经济学人才培养的理念与模式，包括课程设置、交叉学科与跨学科理论方法、国际视野与爱国情怀、道德情操与人文情怀、分析问题与解决问题能力等。

##### （一）及时更新、优化经济学的培养方案与课程设置

为了应对新技术革命、新工业革命、经济全球化带来的挑战，需要及时更新、优化经济学的培养方案与课程设置。同时也需要开设一些新课程，特别是新兴学科和交叉学科，如数据科学、机器学习、数字经济、人文经济学、国际政治经济学、新发展经济学、政策经济学等。在经济全球化时代，还需要开设中国视角的国际政治经济学。

在未来几年，谁率先更新反映时代需求的课程设置，谁将能够在新

文科建设中抢得先机，还需要与现实经济社会密切互动，准确把握现实社会的脉搏。但是，这不是说只要设计好课程就大功告成了，还需要打造一支能够从事学术前沿研究的国际化师资队伍。

## （二）重视交叉学科与跨学科知识方法

新文科经济学人才培养需要重视交叉学科与跨学科知识方法。经济学专业教育的重中之重是培养学生的经济思维能力，包括如何从经济学视角观察问题、分析问题以及解决问题的能力，特别是需要养成学生的经济直觉与经济思想。除此以外，经济学的研究方法特别是定量方法要求学生需要学好微积分、线性代数、概率论与统计学等基础数学课程。如何挖掘数学概念与数学公式的经济含义，如何将数学工具应用于经济分析，这也是经济学训练必不可少的重要组成部分。在大数据时代，学生还需要掌握大数据分析技术，包括数据科学与机器学习。此外，交叉学科也需要计算机科学、物理学、心理学、生物学等学科的基本知识。

## （三）培养学生的国际视野与家国情怀

经济全球化要求培养学生的国际视野与家国情怀。目前全国正在努力建设国际化营商环境，全方位扩大对外开放，进一步推动经济全球化，这就需要在对外经济交往过程中熟悉国外文化，尊重国际规则，积极参与国际规则制定与国际经济治理。经济全球化在推动世界经济增长的同时，也不可避免导致了不同国家、不同地区、不同群体的利益分化与矛盾。在这样的国际现实面前，我们不能忘记自己是中国人，要有家国情怀。经济学是一门科学，具有很强的科学性；同时，经济学作为一个社会科学，也有鲜明的价值性。纵观经济学的发展史，任何经济理论的产生都有其时代背景，都在一定程度上为特定的群体利益服务，如为特定的阶级、国家或民族的利益提供理论支持。

## （四）培养学生的道德情操与人文情怀

除了国际视野与家国情怀，道德情操（包括诚信）与人文情怀教育也是中国高校经济学人才培养中需要加强的薄弱环节。例如，在经济发

展过程中，常常会出现收入不平等、贫富差距等现象，因而需要关心弱势群体。企业也需要履行社会责任，不能只是片面追求自身经济利益最大化。国际商业银行商业贷款实践中有一个“赤道原则”，是2003年由花旗银行、荷兰银行、巴克莱银行与德意志银行等一批跨国银行采用世界银行的环境保护标准而制定的一套非强制性的准则，用来评估社会与环境风险，以进行项目融资管理。现在，“赤道原则”已成为国际项目融资的一个新标准。中国提出“一带一路”倡议，中国企业“走出去”时，也需要借鉴、遵守像“赤道原则”这样的国际规则。

在数字经济时代，大数据和人工智能的广泛应用，也呼吁培养学生的人文关怀。例如，机器人的大量使用，产生了“无人经济”等新经济形态，在新的历史条件下出现了“机器替代工人”的现象。基于效率优化的机器学习，被应用于外卖管理、信用贷款审批等行业时，也会产生资本与劳动、效率与公平、机器与人文关怀之间的矛盾，这就需要培养学生的人文情怀。

#### （五）培养学生分析问题和解决问题的各种能力

培养学生分析问题和解决问题的各种能力，实现人的自由全面发展。在以互联网、移动互联网为代表的新技术革命浪潮下，大学生花在虚拟空间的时间更多了，他们从线上获取大量知识，但是学生与教师之间、学生与学生之间的情感交流变少了。新文科建设需要考虑如何增加师生之间以及学生之间的情感交流，不能让学生天天生活在虚拟空间里。我们还需要加强培养学生的批判性思维能力。以前学生的知识来源主要是课堂和任课教师，现在学生的知识来源非常多元，互联网、朋友圈也是重要知识来源，知识碎片化现象非常严重。因此，需要培养学生的独立判断能力，特别是批判性思维能力。我们还需要培养学生的写作能力、解释能力、沟通能力、表达能力以及演讲能力。

#### （六）培养学生理论联系实际、学以致用的能力

经济学教育提供分析与解决实际经济问题的理论、方法和工具。在

大数据时代，需要培养学生的动手能力特别是数据分析能力。现在教育部提倡建设文科重点实验室，这是一个很好的举措，因为在经济学中，很多因果关系的分析方法均是类似自然科学的实验方法。另外，文科实验室如果能够获取实时的股票市场数据，学生就可以在真实的金融市场环境下研究投资者的投资心理行为等。而以数据为基础的定量实证研究则需要收集与分析数据、建模、估计、推断，这些也都涉及数据处理与计算编程，因而需要培养学生的动手能力。

——节选自《新文科教育研究》2021年第1期

洪永淼

# 新文科视域下财经类高校智慧教育资源建设与应用探索 ——以江西财经大学为例

本文旨在探讨两个关键问题：财经类高校建设与应用智慧教育资源何以必要；在新文科视域下如何搭建智慧教育资源建设与应用体系的实践框架。在回答这两个问题的基础上，本文以江西财经大学为例，介绍其在智慧教育资源建设与应用方面的实践探索和具体措施，为其他财经类高校提供参考性经验。

### 一、财经类高校建设与应用智慧教育资源的时代价值

#### （一）回答如何贯彻教育强国战略的国家之问

随着信息技术与教育教学融合的不断深化，借助智慧教育资源推动高等教育高质量发展已成为国家教育强国的重要战略。

#### （二）回答如何贡献高校智慧的社会之问

一方面，随着社会信息化进程加速，国民素质不断提高，具有终身学习理念的学习型社会正在逐渐形成。大学要走出围墙，充分发挥社会服务职能，为公众提供更多在线智慧教育资源，创新泛在学习和终身教育学习体系模式。一些企业培训或校企合作项目都需要更多智慧教育资源应用场景的加持，以推进产教深度融合。

另一方面，国外高校以慕课（大规模在线开放课程）为抓手，大力推动在线教育资源建设，引领全球高等教育数字化转型。中国高等教育抓住这一趋势，自2013年以来积极推进慕课建设，力求在智慧教育赛道变轨超车。如何构建中国特色的在线智慧教育资源及完善智慧教育资源应用方案，对于传播中国智慧教育新模式，提升中国在全球教育话语体系中的地位，具有重要意义。

#### （三）回答如何转型新财经的专业之问

近年来，财经类高校、财经类专业的录取分数线呈下降趋势，高等教育的“财经热”逐渐降温，反映了整个时代背景的大势。一是行业薪酬待遇显著变化。在国家监管加强、行业竞争加剧、技术升级加快等多重因素影响下，金融、会计等财经行业面临着就业岗位减少、起始薪资下降、工作任务加重的情况。二是金融、会计等财经行业的人才需求结构发生重大变化。随着大数据、人工智能、5G等新信息技术的应用普及，财经行业对既懂财经知识又懂信息技术的复合型人才的需求逐渐上升，对专业人才的数字素养要求越来越高。财经专业作为新文科的重要部分，亟待向全面拥抱数字经济的新财经转型，智慧教育资源的建设与应用是转型的应有之义。

#### （四）回答如何培养智慧人才的学生之问

从学生个体来看，应用智慧教育资源能更好地提高学习效果，在此过程中学生能被培养成熟参与智慧教育教学过程的个体，减少新时代背景下的数字教育鸿沟。随着 OBE（产出导向）教育理念逐渐深入人心，传统教学已不能满足人才培养的要求，以教师为中心的教学模式势必要转为以学生为中心的产出导向模式。尤其是受到全球大规模突发性事件等不确定因素的影响，高等教育将面临采取灵活教学模式的改革。未来的高等教育将更依赖智慧教育提供的学习场景与学习体验，来应对世界形势的改变。

## 二、新文科视域下财经类高校智慧教育资源建设与应用的重点任务

### （一）新文科与智慧教育的内涵及相关研究

本文认为，新文科的“新”，内涵在于建设中国化、时代化、社会化、系统性和成长型的新式文科教育。我国文科教育有自身的知识生产本土逻辑，要建设中国特色社会主义的新文科，创造自主的文科话语体系；新文科建设是在全球新技术革命、中国进入新发展阶段的背景下提出的，要充分把握时代的潮流，促进新信息技术对传统文科教育的改造，突破纯文科教育的思维模式，开创新的教育范式；新文科还要有服务社

会的意识，推动学科导向到需求导向的转型，与企业、社会、国际教育界协同、共享、合作，充分考虑学校所在地区的需求和发展方向，贡献社会教育资源；新文科还要考虑整体文科框架内的交叉融合，促进大文科内、文科与其他学科深度融合，从建设各要素、全过程做好顶层设计，推动传统文科更新升级；新文科还需要从学校自身的发展和教师、学生的成长出发，推动文科教育建设不断向前推进，建立教师、学生、学校发展共同成长的良性循环态势。

从把握新文科内涵的基础上看，智慧教育资源建设对发展新文科具有战略性的意义。财经类高校在新文科视域下建设和应用智慧教育资源，需要从新文科的内涵把握财经类学科专业的建设方向，兼顾坚守人文理想和把握现实需求，从综合、系统的角度把握框架，在内容上进行多学科、多领域融合，在形式上进行多维度、多样化设计，兼顾时代要求、国家战略、社会发展、学校特色、师生成长，创建以信息技术平台和资源库为支撑的教学活动新形式。

## （二）财经类高校建设与应用智慧教育资源的框架

基于新文科的内涵，高校应该结合所处的国情、区情、校情、教情、学情背景，充分探索主体、客体、交互媒介、交互方式、实践活动等智慧教育关键要素，构建“五情五要素”的智慧教育资源建设与应用框架（见图1）。

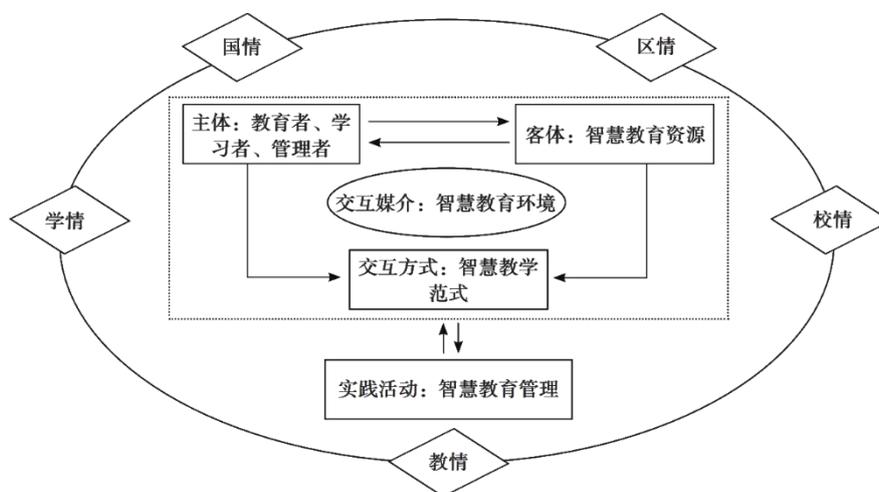


图1 智慧教育资源建设与应用框架图

第一，从智慧教育资源建设与应用的背景看，高校必须充分研判自身所处的环境，重点分析国情、区情、校情、教情、学情等五个方面的具体情况，为智慧教育资源建设与应用的实践操作提供宏观指引。

国情分析中，要重点关注中国高等教育进入新时代以来的普及化、协同化、数字化等显著变化。中国高等教育已经迈入普及化阶段，本科教育逐渐成为个人职业生涯的“基础教育”，民众对高等教育资源的需求越来越大，智慧教育资源建设与应用成为高校主动应对这种变化的重要手段。与此同时，开放与合作日益成为高等教育的主题，高校积极打开边界、破除壁垒，推动国际合作办学、产教融合育人，智慧教育资源成为这一趋势的重要推力和显著成果。伴随着新一轮科技革命和产业变革的加速演进，高等教育也迎来数字化转型的机遇和挑战，提升数字素养成为人才培养的重要内容，智慧教育资源建设与应用的重要性不断提升。

区情分析中，要重点了解高校所在地区的经济社会发展水平，积极对接区域支柱特色产业和热点社会民生，充分发挥学科专业优势，深化产教融合，探索“校政社企”在人才培养、科学研究、技术创新、企业服务等领域的合作，让智慧教育资源的建设与应用主动服务于本区域的可持续发展。

校情分析中，要重点把握“双一流”建设背景下学校的目标定位，结合学校发展规划，在充分评估学校实际情况的基础上，有针对性地制定学校智慧教育资源建设与应用的重点任务，树立个性化的智慧教育资源品牌，达到进一步发扬优势、持续补足短板的目的。

教情分析中，要重点理解教书育人双重身份和教学科研双重任务给教师带来的巨大挑战，通过针对性的智慧教育资源建设与应用，提升教师信息化应用能力，提高教师教书育人水平，营造教学助力科研、科研反哺教学的良好氛围，缓解教师工作压力，为高校人才培养核心任务提供高水平的师资队伍。

学情分析中，要重点了解 2000 年后出生的“互联网原住民”学生的特点，他们普遍个性鲜明、信息化水平高、易于接受新事物，传统教学方式难以满足他们的需求，急需创新教学资源形式和教学开展方式，智慧教育资源建设与应用为他们的个性化培养和因材施教创造了条件。

第二，从智慧教育资源建设与应用的要素角度看，主体、客体、交互媒介、交互方式、实践活动是主要的五个要素。在马克思主义实践观看来，人是环境中的产物，每个主体都不能孤立存在，而是要在环境中通过与他人、世界的交互而不断更新对自我的定义。在智慧教育条件下，智慧教育资源属于主体学习、教学或管理的客体材料，但是要把资源建设与应用好，离不开与之互动的各要素的参与。智慧教育作为一种实践活动，是主体通过一定的交互媒介、以一定的交互方式、参与认识与改造客体的活动。在整个活动中，每一个要素都要发挥自己的作用，承担相应的重点任务（见表 1）。

表 1 智慧教育资源建设与应用要素及其作用方式与对应任务

要素	各要素作用方式	重点任务
主体	主体的能动性决定智慧教育质量	重塑新理念
客体	拓展资源存量，提升应用效果	构建新内容
交互媒介	软硬件双轨升级，提供智慧环境	拓展新空间
交互方式	开发新型教学模式，助力智慧教学	开发新范式
实践活动	评价和管理全过程，实现智慧治理	创设新机制

智慧教育资源建设与应用的主体，包括教育者、学习者和管理者。主体应当有主动适应甚至创设智慧教育的新理念，才能让智慧教育资源得到更好的应用。教育者只有将教学理念从以教师为中心转变为以学生为中心，在建设和应用智慧教育资源时才会充分考虑学生需求，以学生学习效果为导向进行合理设计。学习者只有充分提高自主学习能力和自我管理能力的，才能让智慧教育效果得以良好呈现。管理者只有深入了解智慧教育背后的机制并尊重现实发展的需要，才能制定出合理有效的政

策，并形成高效助力智慧教育的体制机制。可以说，主体能动性对整个智慧教育资源建设与应用的质量至关重要。

智慧教育资源建设与应用的对象，也是本文重点探讨的智慧教育资源建设的成果，是作为目标导向的主要载体。作为财经类院校，智慧教育资源建设的重点是以学科背景为依托，提前规划，突出财经类高校的优势和特色，分类型、分阶段建设智慧教育资源。

主体与客体的交互过程本身需要借助交互媒介、以一定的交互方式存在，来完成整个智慧教育实践。因此，智慧教育资源应用主要依赖于交互媒介和交互方式。交互媒介就是进行智慧教育的环境，对教学软件和硬件具有一定要求。交互方式则是开发新型教学模式，助力智慧教学。

实践活动是智慧教育资源建设与应用的重点，贯穿于智慧教育全过程。其中，从全局上评价和管理智慧教育，则是新机制孕育的机遇。从整个智慧教育发展过程中提炼出框架，是从实践中形成认识；通过搭建框架更好地进行下一步实践，则是用新认识指导实践；而通过一段时间内对智慧教育全过程各要素的变量投入，可以进一步形成优化后的认识。如此循环往复，推进智慧教育机制不断完善，教学效果不断提升，达到真正的智慧治理。

### **三、江西财经大学智慧教育资源建设与应用举措**

基于前述智慧教育建设与应用框架，江西财经大学深入分析自身所处的国情、区情、校情、教情、学情，紧跟教育部文件精神，通过不断完善顶层设计，多方协同推进，丰富智慧教育资源，创新智慧教育教学模式，在深度研究和实践探索中形成了独特的财经类高校智慧教育资源建设和应用模式。

#### **（一）重塑智慧教育教学新理念**

第一，坚持学生中心，教师主体。秉承以学生为中心的教育理念，遵循人才培养内在规律，在智慧教育资源建设与应用的过程中，充分发挥教师主体作用，丰富智慧教育资源供给，强化智慧教育资源的指引，

不断提升资源利用率，扩大资源使用场景，创新资源使用方式，优化资源使用体验，满足教师教学和学生需要，最大程度提升学生学习效果，夯实人才培养基础。

第二，坚持交叉融合，共建共享。坚持新文科交叉融合理念，推动财经管理专业与信息技术专业、人文社科专业之间的交叉，深化财经管理专业的科教融合、产教融合，建设具有鲜明交叉融合特点的智慧教育资源，为复合型创新人才培养提供支撑。同时，坚持用户视角和需求导向，充分整合国家智慧教育平台等不同平台的资源，探索形成各类资源的协同使用机制，坚持共建共享，避免资源重复建设，实现资源利用效益最大化。

第三，坚持特色发展，话语建构。主动对接“一带一路”倡议等国家发展规划，充分发挥学校传统优势学科专业的示范引领作用，建设具有江财特色的全英文国际慕课，树立国际化智慧教育品牌。在此基础上，不断加大智慧教育资源的海外输出，与国外在线教育平台合作推广数字资源，做好中国文化输出，讲好中国故事，提升中国国际话语权。

第四，坚持数据赋能，创新应用。用好智慧教育平台数据资源，通过数字赋能和机制创新，推动教育教学在理念、制度、技术、应用、模式等各方面的创新，为学习者提供个性化和标准化兼具的教育服务，实现大数据驱动的大规模因材施教，推动学校转型建设全面拥抱数字经济的财经大学，转型建设卓越学历教育、服务终身教育、具有全球抱负的开放型大学。

## （二）构建智慧教育教学新内容

第一，以一流本科课程为抓手，打造数字资源库。学校以一流本科课程建设为契机，聚焦产教融合、学科交叉、数字经济等重点领域，每年投入 700 余万元建设数字化教育资源。目前，已建成 11 门国家级线上一流本科课程、1 门国家级虚拟仿真实验教学一流本科课程、79 门省级线上一流本科课程、35 门省级虚拟仿真实验教学一流本科课程、116

门校级线上一流本科课程、51 门校级虚拟仿真实验教学一流本科课程，数量位居江西省高校前列。同时，建设了一批工商管理类、法学类线上教学案例，出版了一批经济类数字教材，打造了一批公共课程线上习题，初步形成了存量大、覆盖广的数字资源库，为智慧教育教学提供了坚实的资源基础。

第二，以财经管理课程群为重点，开设线上“微专业”。打破单一课程建设模式，按照专业内在逻辑，提前规划财经管理优势专业整体课程群建设，打造集群式慕课、虚拟仿真实验教学项目、教学案例等智慧教育资源，以此为基础推动线上“微专业”建设，目前已建成会计学、金融学等“微专业”，为校内外学习者提供了良好的专业性智慧教育资源。

第三，以国家战略为牵引，建设国际化智慧教育资源。为积极响应“一带一路”倡议等国家规划，学校布局建设了“中国经济发展之路”“中国税制”“中国金融制度”“中国会计准则”等 13 门全英文国际慕课，通过韩国、印度尼西亚等国家的在线教育平台进行海外推广，向海外国家介绍中国经济的发展历程、体制机制、制度准则，真正讲好中国故事，传播中国声音，树立智慧教育的江财国际品牌。

### （三）拓展智慧教育教学新空间

第一，建设智慧教室和智慧实验室，打造智慧教育线下空间。遵循生态环保、简易开放和以学生为中心的教育理念，推动多屏互动教室、物联智慧教室、移动多媒体教室等多类型智慧教室建设，打造集课堂互动教学、教室智能管控、教学过程监控、数据分析可视的一体化智慧平台。同时，结合人才培养需要，融合 VR、MR、大数据、云计算等多种信息技术，建设经济分析、管理决策、创新创业等经管类仿真模拟智慧实验室，为师生创造优良的线下智慧教育空间。

第二，完善网络教学平台，升级智慧教育线上空间。借助超星平台，将全部校内课程转为数字化资源，打造集教学视频、多媒体课件、教辅资料、习题库、测验、考试于一体的网络教学综合平台，实现学习、答

疑、自测、作业、考试等主要教学环节的在线化，为学生创建一个“无界学习、随时能学、随处可学”的智慧教育生态系统平台。

第三，建设虚拟教研室，拓宽智慧教育线上空间。基于现代信息技术建设虚拟教研室，发挥其人员组成灵活化、组织载体信息化、教研内容多样化、教研方式互动化的优势，进一步拓宽线上教学空间。目前已建成“中国税制课程虚拟教研室”“统计学课程虚拟教研室”两个国家级课程（群）教学类虚拟教研室，在引导教师回归教学、热爱教学、研究教学方面发挥了重要作用，为探索“智能+”时代新型基层教学组织的建设标准、建设路径、运行模式奠定了基础。

#### （四）开发智慧教育教学新范式

第一，推动线上教学全覆盖。依托丰富的线上教学资源，利用学习通、慕课堂、微信、QQ、在线会议 APP 等信息化工具，大力推动 MOOC+SPOC+慕课堂+钉钉直播、校内网络教学综合平台+学习通+QQ+腾讯会议等多元化线上教学，逐渐实现了线上教学的课程全覆盖，结集出版了《江西财经大学线上教学优秀案例集》。新冠疫情防控期间，全校 1100 余门课程能够开展高质量线上教学，学生满意度超 98%，达到了线上教学和线下教学的实质等效。

第二，实施常态化线上线下混合式教学。常态化开展教师信息化教学专题培训，提升教师信息技术应用能力。以此为条件，通过一流课程认定、教学范式项目立项、教学改革课题研究等多种方式，在全校范围内大力推动基于线上课程和线上实验的线上线下混合式教学，实现信息技术与教育教学新的融合，为新的学习革命奠定了基础。目前，学校已认定 15 门国家级混合式一流课程、35 门省级混合式一流课程、51 门校级混合式一流课程，基于智慧教育资源的“课堂用、经常用、普遍用”信息化教学新常态已基本形成。

第三，试点信息化共同体共享教学。立足学校实际，通过先行先试，推动学校与学校、学校与区域、学校与组织间的交流，深化合作与对话，

探索建设信息化共同体。目前，学校已建成江西高校虚拟仿真实验教学共享服务平台，推进了江西高校在线实验资源的开放共享。在此基础上，牵头成立了江西省虚拟仿真实验共享教学共同体，形成了“学校分类建设、平台集中共享、师生个性选用、功能持续拓展”的虚拟仿真实验教学课程应用模式，初步实现了“学生共育、课程共享、责任共担、合作共赢”的共同体共享教学目标。

### （五）创设智慧教育教学新机制

第一，推动智慧教育元素融入人才培养方案。从人才培养方案入手，融入智慧教育资源应用元素。通过顶层设计，在培养理念中体现以学生中心、技术融合的智慧教育思想，在学分设置中提供在线课程学分，在课程教学中开展线上教学和混合式教学，在实习实训中增加线上实习内容，在课程实验中安排线上实验项目，为充分发挥智慧教育教学在人才培养中的作用提供基础支撑。

第二，制定完善智慧教育相关管理制度。依循国家信息化教育战略，结合学校“十四五”发展规划，制定《江西财经大学智慧教育实施方案》，对智慧教育理念、目标、任务、进度等核心环节进行了科学合理的设计，整体推进智慧教育资源建设与应用。以此为基础，结合教育部对在线开放课程的最新管理规定，优化完善学校慕课建设管理办法，细化慕课立项建设、学分认定、考核方式、过程监管、违纪查处等环节的管理规定，加大对运用慕课开展教学改革的奖励力度，切实保障在线教育的权威性、公平性、安全性，为广大师生更好地利用线上课程资源提供制度支撑。

第三，探索建设智慧教育管理系统。坚持数据赋能理念，利用大数据、云计算、人工智能等技术手段，初步搭建智慧教育管理系统，通过挖掘和分析网络教学平台、校外慕课平台、智慧教务系统等不同平台的海量教学和学习数据，探索在教、学、练、考、评、管等环节提供智能辅助，让教师教得更好、学生学得更好、学校管理得更精准，帮助教师

发展和学生成长。

## 结语

新文科建设是我国当前教育强国背景下的重要战略，在技术革新与教育教学深度融合的今天，智慧教育资源的建设与应用对新文科建设乃至整个高等教育高质量发展大局至关重要：从内容上看，智慧教育资源的内容建设和更新，是学科知识内容更新的一种重要形式，其在传播速度和辐射范围上都比传统教学资源影响更大；从形式上看，智慧教育资源的形式创新和发展，具有传统教育无法比拟的灵活性和自我进化能力。智慧教育作为一个动态的复杂的系统，能够有效解决高等教育中滞后时代发展、难以回应社会需求等方面的问题，以新一代数字技术为支撑，重塑教育空间和形态，促进高等教育不断自我革新。

江西财经大学遵循“五情五要素”的智慧教育资源建设与应用框架，从重塑智慧教育教学新理念、构建智慧教育教学新内容、拓展智慧教育教学新空间、开发智慧教育教学新范式、创设智慧教育新教学机制等五个方面分层分类拓展了智慧教育资源存量和应用场景，彰显了学校近年来在智慧教育教学方面的阶段性成果，为推广智慧教育资源建设与应用提供了有益借鉴。

——节选自《新文科教育研究》2023年第2期

王 乔 万建香 蔡 前 吴 为