

高教信息

发展规划与评估处编

2022年第6期（总第67期）

聚焦二十大

- 学习二十大 教育深解读 3

研究参考

- 国际比较视野下四种世界大学排行榜的价值取向研究 16
- 高校内涵式发展路径探析——基于大学排名指标体系的思考..... 31

导读

为学习贯彻党的二十大精神，深刻理解教育、科技、人才是全面建设社会主义现代化国家基础性、战略性支撑的根本定位，促进学校高质量教育发展，实现为国育才、为党育人。本期《高教信息》以大学排行榜为主题，进行相关探讨和阐释。

第一小节“聚焦二十大”中，围绕党的二十大报告有关教育、科技和人才内容，深刻体会党的二十大报告对教育工作的战略部署，摘录了领导专家的权威解读，为学校教育发展提供理论支持和工作指导。

第二小节“研究参考”中节选的两篇文章，结合近年来各种大学排行榜为社会各界所看重，已逐渐发展成为社会衡量高校办学质量的一个重要参照标准，并影响到高校的招生、就业、师资引进等多个方面的现状，介绍和探讨了国内外主要大学排行榜的排名指标体系，为学校实现内涵式发展提供有益的借鉴。

聚焦二十大

学习二十大 教育深解读

10月24日，中共中央举行新闻发布会，介绍解读党的二十大报告。中央改革办分管日常工作的副主任、国家发展改革委副主任穆虹就党的二十大报告提出的“深入实施科教兴国战略、人才强国战略、创新驱动发展战略”等内容进行了解读。

穆虹表示，科教兴国战略、人才强国战略、创新驱动发展战略都是党中央提出的需要长期坚持的国家重大战略，也都是事关现代化建设高质量发展的关键问题。立足新时代新征程党的历史使命，党中央从突出创新在我国现代化建设全局中的核心地位出发，将科技、教育、人才放在二十大报告第五部分进行统筹部署，集中表达。

过去党代会的报告中，科技一般安排在经济建设中，教育一般是安排在社会建设中，人才安排在党的建设中。党的二十大报告按照习近平总书记加强系统观念的要求，第一次把三大战略摆放在一起，是一个创新，有其深义。这一新的摆布，既坚持了教育、科技、人才是全面建设社会主义现代化国家的基础性、战略性支撑，又强调了三者之间的有机联系，通过协同配合、系统集成，共同塑造发展的新动能新优势。

这三大战略共同服务于创新型国家的建设。一是要坚持教育优先发展。全面贯彻党的教育方针，落实立德树人的根本任务，培养德智体美劳全面发展的社会主义建设者和接班人。坚持以人民为中心发展教育，加快建设高质量教育体系，促进教育公平，促进人的全面发展，提高国民整体素质。二是坚持创新驱动。健全新型举国体制，加强基础研究，推进关键核心技术攻关

和自主创新，完善科技创新体系，加快实现高水平科技自立自强。三是坚持人才是第一资源。完善人才战略布局，加快建设国家战略人才力量，深化人才发展体制机制改革，培养造就大批德才兼备的高素质人才，聚天下英才而用之。

（穆虹 中央改革办分管日常工作的副主任、国家发展改革委副主任）

——来源：中国教育报

如何理解党的二十大报告关于教育的有关论述？党的二十大报告第一次把教育、科技、人才合为一个部分进行论述有何意义？加快建设教育强国有何意义？北京师范大学国家高端智库教育国情调查中心主任、教授张志勇接受中国教育电视台采访，做出解读。

1. 如何理解党的二十大关于“实施科教兴国战略，强化现代化建设人才支撑”的战略部署？

实施科教兴国战略是党对经济社会发展与教育发展相互作用规律的深刻揭示，是面对复杂激烈国际竞争，为促进我国社会主义现代化建设做出的战略性、根本性、历史性选择。

党的二十大报告一共 15 个部分，在“新时代新征程中国共产党的使命任务”、“加快构建新发展格局，着力推动高质量发展”之后，作为第五部分，强调“实施科教兴国战略，强化现代化建设人才支撑”，具有以下三个方面的重大意义：

第一，更加突出了科教兴国在社会主义现代化建设全局中的重要地位。过去，党的十七大、十八大、十九大一直把教育放在民生中进行部署和安排，这次把教育、科技和人才一并部署，强调实施科教兴国战略，体现了习近平总书记教育是党之大计、国之大计的根本战略思想，突出了教育是民生更是国计，优先发展教育事业，关乎人民生活幸福，更关乎党和国家事业发展全局。

第二，更加突出了教育、科技和人才在社会主义现代化建设中的战略支撑作用。高质量发展是全面建设社会主义现代化国家的首要任务。坚持科技是第一生产力，人才是第一资源，创新是第一动力。教育、科技、人才三者

协同发力、整体联动，才能全面支撑社会主义现代化建设。

第三，更加突出了教育在科教兴国中的基础性、战略性地位。习近平总书记指出：“‘两个一百年’奋斗目标的实现、中华民族伟大复兴中国梦的实现，归根到底靠人才、靠教育。”

2.如何理解党的二十大报告第一次把教育、科技、人才合为一个部分进行论述？

第一，体现了党对社会主义现代化建设规律的新突破。以创新驱动高质量发展，必须靠科技进步，而科技进步必须靠人才，人才必须依靠高质量的教育。党的二十大报告把教育、科技和人才作为社会主义现代化建设的基础性、战略性支撑一起部署，体现了党对教育、科技、人才相互作用规律，以及它们与高质量发展之间相互作用的规律有了更加深刻的认识和科学的把握。

第二，体现了党对教育发展战略的新突破。在社会主义现代化建设中，党和国家要全面统筹教育强国、科技强国和人才强国建设，要更加主动发挥教育强国建设在科技强国、人才强国建设中的基础性、主体性、战略性作用，要更加主动地统筹教育、科技、人才力量为经济社会高质量发展服务。

第三，体现了党对教育、科技、人才事业发展理念的新突破。要强化教育、科技、人才一体化发展理念，建立大教育、大科技、大人才观，为经济社会高质量发展提供新动能和发展新优势。

3.如何理解加快建设教育强国的重大意义？

新时代新征程赋予中国共产党和中国人民新使命。从现在起，中国共产党的中心任务就是团结带领全国各族人民全面建成社会主义现代化强国、实

现第二个百年奋斗目标，以中国式现代全面推进中华民族伟大复兴。

教育强，则国家强。教育在全面建设社会主义现代化强国中要发挥基础性、战略性支撑作用，必须加快建设教育强国。在社会主义现代化建设新时代新征程中，加快教育强国建设具有以下三个方面的重大意义：

一是建设现代化教育强国是满足人民美好教育生活的迫切需要。我们要加快推进教育强国建设，加快建设高质量教育体系，办好人民满意的教育，全面促进教育公平，大力造就共同富裕之生命主体。

二是建设现代化教育强国是满足经济社会高质量发展的迫切需要。经济社会高质量发展，对高质量人才提出更加迫切的需求，只有加快建设教育强国，才能为社会主义现代化建设提供更加强大的人力资源支持。

三是建设现代化教育强国是培养大批战略科技人才，实现科技自立自强的迫切需要。以中国式现代化全面建设社会主义现代化国家，全面推进中华民族伟大复兴，在科学发展上我们还面临着原始创新不足，在经济社会建设上我们还面临着西方许多“卡脖子”技术，突破西方的封锁和挑战，必须加快建设世界高等教育强国，为国家培养战略性科技人才，实现国家科技自立自强。

4.如何理解新时代坚持教育优先发展的重要性？

全面建成社会主义现代化强国，总的战略安排分两步走，从 2020 年到 2035 年基本实现社会主义现代化；从 2035 年到本世纪中叶把我国建成富强民主文明和谐美丽的社会主义现代化强国。党的二十大做出教育优先发展的战略部署，要求 2035 年建成教育强国，充分体现了在社会主义现代化强国建设中教育的基础性、先导性和全局性战略地位。

改革开放以来，党和国家始终坚持教育优先发展战略，党的二十大报告再次强调“坚持教育优先发展”，既体现了党坚持教育和经济社会发展相互作用的规律的科学认识，同时，也体现了党在推动我国经济社会高质量发展中高度重视教育发展这一战略“先手棋”。我们必须充分认识到，在社会主义现代化建设新时代新征程中，坚持教育优先发展，具有许多新的时代特征和现实意义。

第一，人民群众对美好教育生活的向往发生了历史性变化，这就是从“学有所教”向“优有所教”转变，从“有学上”到追求“上好学”，迫切需要更加公平更高质量的教育。

第二，改革开放以来特别是新时代十年伟大变革，使我国教育发展站在新的历史起点上，我国教育事业取得了伟大成就，我们建成了世界上规模最大的教育体系，教育普及水平实现历史性飞跃，各级各类教育跃入世界中上国家水平，为经济社会发展提供了越来越强大的人力资源支撑。但是，我们也必须清醒地看到，2021年，我国人均受教育年限只有9.91年，与我们追踪研究的世界教育强国人均受教育年限平均12.4年相比，还有很大的差距，我们必须加快发展，奋起直追。

第三，建设社会主义现代化强国，实现经济社会高质量发展，对教育改革发展提出新要求。科技是第一生产力、人才是第一资源、创新是第一动力。而人才是科技创新的主体，教育是人才之母，没有高质量的世界一流的教育，就没有源源不断的创新人才，就无法支持和支撑社会主义现代化强国建设。

5.如何理解新时代教育要坚持“为党育人、为国育才”？

培养什么人，为谁培养人，怎样培养人，是党领导教育事业的根本问题。

“为党育人，为国育才”是对这一根本问题的科学回答，是我国教育改革发展根本遵循。

第一，为党育人、为国育才，要坚守一个灵魂，就是我国教育必须坚持以马克思主义科学理论的最新成果习近平新时代中国特色社会主义思想为指导，必须坚持社会主义意识形态，必须弘扬中华优秀传统文化。

第二，为党育人、为国育才，要贯彻一个方针，就是我国教育必须全面贯彻党的教育方针，落实立德树人根本任务，培养德智体美劳全面发展的社会主义建设者和接班人。

第三，为党育人、为国育才，要坚持一个宗旨，我国教育必须培养有理想、有本领、有担当的堪当民族复兴大任的时代新人。要加强理想信念教育，教育和引领亿万青少年把个人理想和人民需要、党和国家的事业统一起来。

6.如何理解高质量教育体系的内涵特征？构建高质量教育体系需要我们作出哪些努力？

高质量教育体系具有八个特征：

第一个特征是人民性。从教育理念看，必须坚持以人民为中心的教育发展理念，全面贯彻党的教育方针，全面落实立德树人根本任务，走更加包容的教育发展之路，大力促进教育公平，努力缩小区域、城乡、校际教育差距。

第二个特征是适应性。从教育规模和质量看，必须更好适应和满足高质量经济社会发展需求。

第三个特征是协调性。从教育结构看，各级各类教育、区域教育和城乡教育必须实现协调发展。

第四个特征是现代性。从教育的特质看，必须是面向世界、面向现代、

面向未来的教育，是创新开放的教育，是以现代科技为支撑的教育。

第五个特征是高水平。从教育资源配置看，高质量教育体系必须以高水平的教育资源配置为前提，包括物质资源和人力资源配置两个方面。

第六个特征是强约束。从教育运行看，高质量教育体系的自身运行，必须接受教育制度、教育规律、教育科学的约束。

第七个特征是有活力。从教育状态看，高质量教育体系本质上是一个具有高度自组织特性的教育有机体，管理者、教育者和受教育者的主体性得到高度尊重，创造活力得到充分释放。

第八个特征是高效益。从教育产出看，要追求教育投入的高效益、学生发展的高质量。这里，所谓学生发展的高质量，必须是德智体美劳全面发展、身心和谐发展、人格健全，具有创新创造活力的一代新人。

构建高质量教育体系需要我们作出哪些努力？简单地说，要着重在以下六个方面下功夫：

第一，要在优化教育资源配置，促进教育公平上下功夫。我国中西部教育、乡村教育、薄弱学校在教育资源配置上，无论是校舍条件、经费保障，还是教师队伍质量上，都存在许多短板，必须下大功夫优化区域教育资源配置，大力推进教育基本公共服务均等化，努力办好老百姓家门口的每一所学校。

第二，要在优化调整教育结构，提高教育发展重心上下功夫。在基础教育发展上，适应共同富裕社会建设和满足人民群众对美好教育生活的需要，在继续加强义务教育的同时，必须更加重视高中阶段教育，把高中阶段教育从重点非重点的“层级化教育”向更加包容的多样化、特色化教育发展；在

职业教育发展上，适应经济社会高质量发展和我国经济产业结构、技术结构、人才需求结构升级的需要，把职业教育发展的重心从高中阶段教育向高等教育转型，大力发展本科层次的高等职业教育；在高等教育发展上，适应科技强国、创新强国建设的需要，在继续巩固本科高等教育主体地位的同时，要积极稳妥地扩大研究生教育规模。

第三，要在深化课程教学改革，转变育人方式上下功夫。必须承认，从总体上看，我国大中小学的课程教学方式仍然没有走出学科本位、灌输为主的传统的工业化时代教育方式。

第四，要在推进教育数字化、信息化，全面赋能教育上下功夫。互联网、云计算、人工智能、数字技术等，正在深刻地改变人类社会的生产方式、生活方式、教育方式。必须加快推进信息技术、数字技术、人工智能技术向教育领域的转移，全面赋能学校教育，推动教育形态的深刻变革。

第五，要统筹学校家庭社会教育，在家校社协同育人上下功夫。人类学校教育面临“两大危机”：一是伴随着网络化、信息化、虚拟化世界的快速发展，人类的实体生活空间日益被压缩，人类赖以生存和成长的劳动、实践生活越来越少；二是随着网络教育的普及，人类进入了人人可学、处处可学、时时可学的学习化时代，出现了“非学校化”教育趋势，家庭教育的地位更加凸显。正基于此，统筹学校家庭社会教育日益重要。

第六，要在面向经济社会发展需求，努力培养经济社会急需的高质量人才上下功夫。在新的科学技术革命推动下，人类社会的发展可谓一日千里，未来社会充满了不确定性，学校再也不能关门办学，再也不能固守囿于书本知识的传播，必须适应经济社会发展的需要，时时关注经济社会变革、时时

更新课程内容，时时与火热的新生活联结，为未来公民努力造就适应未来经济社会需要的正确的价值观、关键能力和必备品格。

（张志勇 北京师范大学国家高端智库教育国情调查中心主任、教授）

——来源：人民教育

习近平总书记所作的党的二十大报告思想深邃、视野宏阔、意蕴深远，是一篇马克思主义的纲领性文献，宣示了新时代新征程的庄严使命，给全党以方向和引领，给人民以信心和力量，是高举中国特色社会主义伟大旗帜的政治宣言，是实现中华民族伟大复兴的行动指南。党的二十大报告首次将教育、科技、人才工作单独成章进行一体部署，更加体现了三者是一个有机整体，更加突出了教育的基础性、战略性支撑地位，更加明确了实施科教兴国战略的目标要求，更加彰显了教育是影响国家未来的战略性事业，而非仅仅是社会民生事业的组成部分，为新时代教育、科技、人才工作指明了前进方向。办好人民满意的教育，要深刻认识建设教育强国是中华民族伟大复兴的基础工程，坚持教育优先发展，跳出教育看教育、立足全局看教育、放眼长远看教育，把发展科技第一生产力、培养人才第一资源、增强创新第一动力更好地结合起来，充分发挥高等教育在现代化强国建设中的支撑引领作用，从以下四个方面发力。

一是建设高质量高等教育体系。习近平总书记在党的二十大报告中强调，加快建设高质量教育体系。高等教育对建设教育强国、科技强国、人才强国具有十分重要的作用。我们要建设的高质量高等教育体系，就是培养高水平人才的体系，是适应国家和社会需求的体系，是治理体系和治理能力现代化的体系，是服务全民终身学习的体系，是体现公平而有质量的体系，是高水平对外开放的体系。这六个体系概括起来，从根本上来讲，就是贯彻新发展理念、适应新发展格局需要的高质量高等教育体系。这个体系将在量的合理增长和质的稳步提升两方面，促进高等教育发生格局性变化，赋能教育强国建设。

二是培养拔尖创新人才。习近平总书记在党的二十大报告中强调，坚持为党育人、为国育才，全面提高人才自主培养质量，着力造就拔尖创新人才，聚天下英才而用之。我们要重视培养“破界”思维能力，鼓励学生关注本质、打破局限，开展更有价值和战略性的创新，培养具有战略科学家潜质的杰出人才。要夯实基础学科能力素养，在“强基计划”和“拔尖创新人才培养计划 2.0”的基础上，扎实走好基础学科人才自主培养之路，加快培养理工农医类专业紧缺人才。要统筹基础学科人才和卓越工程人才成长所需的不同营养元素，做到因材施教，将两者的共性需求相结合，在面向国家战略的实战中磨砺意志、训练思维、锤炼能力，探索建设拔尖创新人才培养的新范式。

三是发展素质教育。素质教育提出 20 多年了，取得了一定进展，但总的看各地区成效不够平衡。说到底，是立德树人的要求没有完全落实到体制机制上。在党的二十大报告中，习近平总书记再次强调，要发展素质教育。我们要坚持用习近平新时代中国特色社会主义思想铸魂育人，把立德树人作为根本任务，全面贯彻党的教育方针，遵循人才成长规律和教学规律，把知识传授、素质提升、能力培养和价值塑造融为一体，深化素质教育与专业教育并重、科学素养与人文素养互促的培养模式改革，构建家庭学校社会教育协同育人体系，加强学校德智体美劳教育的整体性和系统性，形成“五育”并举的立德树人落实机制。家庭、学校、政府、社会四个主体都要坚持“五育”并举，形成育人合力，同心同德、同向同行，为培养担当民族复兴大任的时代新人作出贡献。

四是促进教育公平。公平正义是人类社会的共同理想。习近平总书记强调，教育公平是社会公平的重要基础。治国有常，利民为本。我们要厚植人

民情怀，始终坚持以人民为中心发展教育，不断提升人民群众的教育获得感。要加快建成平等面向每个人的教育，完善覆盖全学段学生资助体系，努力使每一个孩子都能接受良好教育，让每个人都有人生出彩的机会。要不断完善教育公平政策制度体系，创新区域教育发展体制机制，以推动教育信息化、数字化为引领，进一步优化区域教育资源配置，深入推进中西部高等教育振兴，高校招生向中西部和农村地区倾斜，着力帮助高校毕业生实现高质量就业。

高质量发展是全面建设社会主义现代化国家的首要任务，高等教育是促进社会进步和构建新发展格局的重要载体。我相信，在以习近平总书记为核心的党中央坚强领导下，深入学习贯彻党的二十大精神，高等教育一定能够实现高质量发展，不断提升与经济社会发展迫切需要的契合度、服务国家重大战略需求的贡献度和人民群众的满意度、获得感，为加快教育强国、科技强国和人才强国提质赋能、贡献力量。我们有信心也有能力在全面建设社会主义现代化国家、向第二个百年奋斗目标进军新征程上乘风破浪、扬帆远航。

（杜玉波 全国人大常委会委员、教科文卫委员会副主任委员，中国高等教育学会会长）

——来源：人民网

研究参考

国际比较视野下四种世界大学排行榜的价值取向研究

一、前言

“双一流”建设的目标是建设世界一流大学及推动高等教育强国建设。建设世界一流大学和高等教育强国离不开国际标准和国际参照。在国家大力推进“双一流”建设的背景下，通过第三方评价全面地评估大学的发展状况对于找准大学间的差距和促进大学的发展具有重要意义。作为全球高等教育竞争的表征形式，世界大学排名通过借助可量化的指标来评价大学质量，已经成为比较高等教育生产力和绩效的重要方式之一。本研究将美国新闻与世界报道世界大学排行榜(U.S.News)、泰晤士报高等教育世界大学排行榜(THE)、Quacquarelli Symonds 世界大学排行榜(QS)和上海交通大学世界大学学术排名(ARWU)作为研究对象，对它们的指标体系以及背后的价值取向进行比较，旨在加深对世界大学排行榜的认识，以期为建构具有中国特色的“双一流”评价指标体系提供启示与借鉴。

二、四大世界大学排行榜的价值取向

(一) 美国 U.S.News 学科评估的价值取向

1. 追求学术卓越，注重教育质量

U.S.News 是美国三大最有影响力的新闻杂志之一。1983 年，U.S.News 首次公布全美大学及院系排名。三十多年来，已经形成一套相对成熟的学科评估体系，其价值取向已从原来的单一学术质量评价，逐渐发展成为追求学术卓越、看重专业特色、寻求最优方法。U.S.News 在学科评估的过程中更加追求学术卓越，从 2018 年最新 U.S.News 的大学排行指标中可以发现，

U.S.News 的官方评价指标共有 13 个，其中，标准化引用影响、引用总数、出版物在最高引用前 10%的刊物、总出版物在最高引用前 10%的比例、高引用论文在专业领域最高引用前 1%的数量、总出版物在专业领域最高引用论文前 1%的占比都是衡量学术水平的指标，其权重为 62.5%，在学科评估的指标中，超过 50%的指标都是关于衡量学术水平，体现 U.S.News 注重学术成果的转化，追求学术卓越。

表 1 U.S.News 指标体系

排名指标	权重
全球学术声誉	12.50%
区域学术声誉	12.50%
出版物	10%
书籍	2.50%
学术会议	2.50%
标准化引用影响	10%
引用总数	7.50%
出版物在最高引用前 10%的刊物	12.50%
总出版物在最高引用前 10%的比例	10%
国际合作	5%
国际合作出版物占比	5%
高引用论文在专业领域最高引用前 1%的数量	5%
总出版物在专业领域最高引用论文前 1%的占比	5%

U.S.News 把教育质量作为重要的价值取向，其教育质量的评级充分体现在指标设计上。在指标设计上，U.S.News 设计学生保持率、师资力量等指标，从而更加准确地反映学校的教育质量、服务质量。通过分析学生在生活和学习中的满意度与评价师资力量和教育质量，对学校的教育质量进行全面的、综合的、客观的评估。

2.看重专业特色，聚焦分层评估

U.S.News 在对学科评估时，采用分专业、分层次、重特色的价值取向。U.S.News 在对学科评估的过程中，将学科分类，针对美国不同类型的院校与

专业制定不同的评价权重，为不同类型的美国大学提供有价值的参考，更加突出学科特色的真实性。

3. 寻求最优方法，体现客观数据

在考虑美国大学评估指标时，U.S.News 采用多元结构、客观公正的方式。多元结构在于 U.S.News 的一级指标分为本科学业声誉、毕业和保持率、经费资源、秋季入学学生选择、学年教师资源、校友捐赠、毕业率改进绩效。其多元结构能从多个角度反映美国大学的整体情况。一级指标相对稳定，但随着美国大学的多样发展，U.S.News 也会根据情况增加或改进一级指标，探寻最优的评估方式。U.S.News 在学科评估时，采用客观公正的数据。其数据来源方式市场、政府与问卷。通过三个方面的资源，进行总体的、准确的、可靠的学科评估，U.S.News 在数据方面一直保持数据的客观与稳定，体现其价值取向的客观性、可信性。

U.S.News 是世界上最具有著名的几家大学排行榜杂志之一，在评估方面也不带有丝毫的政治因素，在评估过程中一直以中立的态度，将追求学术卓越、注重学科特点、聚焦分层评估作为其价值取向，致力于客观、全面地反映教育的总体发展规律，为美国社会公众提供可参考的大学排行信息。既保证了不同类型的院校可以得到充分的尊重，又可以为综合评估美国大学的真实水平及整体发展提供重要的参考。

（二）THE 的价值取向

英国《泰晤士报高等教育》(简称 THE)于 2004 年首次发布世界大学排行榜，其建设的主要目的是为了给本国学生提供全面的世界大学水平参考，首次发布就具有广泛的影响力，并受到社会各界的普遍关注。随着 THE 对

世界著名大学的不断理解，逐渐形成了聚焦科研成果、注重商业价值、追求排名客观的价值取向。

1. 聚焦科研成果，重视教学水平

科研成果是衡量大学学术水平的重要指标，英国 THE 在评价指标上尤其聚焦科研成果，THE 在设计世界大学排行指标时，共有教学、研究、论文引用、国际化程度、产业收入等五个一级指标，一级指标下属有 13 个二级指标，其中有 60% 的指标权重都是关注科研，分别是论文引用占 30%，研究占有 30%，其中研究还分为学术声誉调查 18%、研究经费 6%、师均论文发表数 6%。通过 60% 权重指标的学术研究反馈大学在排行榜上的科研水平，体现了英国 THE 排行榜聚焦科研成果的价值取向。

表 2 THE 指标体系

一级指标	权重	二级指标	权重
教学	30%	教学声誉调查	15%
		师生比	4.50%
		平均博士研究生学位数(与硕士研究生相比)	2.25%
		学科门类齐全度	6%
		师均收入	2.25%
研究	30%	学术声誉调查	18%
		研究经费	6%
		师均论文发表数	6%
论文引用	30%	师均论文引用数	30%
国际化程度	7.50%	国际学生比例	2.50%
		国际教师比例	2.50%
		国际合作研究比例	2.50%
产业收入	2.50%	与企业间联系合作	2.50%

教学是人才培养的根基，THE 在世界大学排行榜的指标体系中，注重教学水平的发展。在 THE 的一级指标中，教学占有 30% 权重，其下属二级指标分别为教学声誉调查 15%、师生比 4.5%、平均博士研究生学位数(与硕士研究生相比)2.25%、学科门类齐全度 6%、师均收入 2.25%。其教学的总体权

重排行是除了科研以外的第二名。

2.注重消费指向，注重商业价值

THE 在世界大排行榜中以商业化而闻名，**THE** 在设计大学排行榜时，注重消费指向。**THE** 在设计大学排行榜时，充分考虑到学生和家長对信息的需求，注重消费指向，为学生和家長提供有效途径，快速有效地让学生和家長掌握相对可靠的大学教育资源与质量的信息。

THE 在为世界大学排行的过程中，非常注重商业价值。在排名结果公布时，其所有调查结果不但提供免费查询，而且所有调查信息全部公开。与此同时，**THE** 还通过官方网站以商业化的形式。对众多高校进行宣传，并以此获利。值得一提的是，在 **THE** 的官网上，其下属的排行榜的种类也不止一种，直至 2019 年，**THE** 的大量数据涵盖了世界上 1000 所大学的排名信息，并附有一系列的专业排名。其产生的社会效应、商业价值已经超出公众的想象。

3.制定可靠数据，追求体系全面

THE 在制定大学排行榜的过程中，采用相对可靠的数据来源，数据由第三方提供。在高校层面，**THE** 的商业合作伙伴汤森路透社通过与高校之间的合作，对高校进行数据采集，从而高效地获取高校信息。在公共数据层面，**THE** 的一级指标中的科研成果权重相对较大。**THE** 通过 Web of Science 数据库，全面地检索学术期刊，量化学术成果，获取透明数据，数据结果客观地反映高校学术的真实水平。在合作方层面，汤森路透社全球机构非常庞大，每年都会向全世界出色的高等教育机构收集数据。多样的数据来源体现了 **THE** 制定可靠数据的价值取向。

在为大学进行排名时，THE 的价值取向是追求客观排名。在 2019 年最新 THE 排行榜中，中国南方科技大学排名有了显著的提高。排名在 301—350 名。南方科技大学既没有厚重的学校历史，也没有中国传统重点大学的优厚资源，但在这一次 THE 世界大学排名中，南方科技大学的综合实力在一定程度上超过了一些资源更多和品牌更响的中国大学。这体现了在排名过程中，THE 重点考虑大学的科研、教学、国际化，为世界上每一所参加排名的学校提供了更具可靠的、更加平衡的比较，也体现了 THE 在排名时追求客观的价值取向，从而使那些中国的“黑马大学”能够挺身而出，居高不下。THE 的主要目的是帮助各个国家、地区的学生甄别出不同大学之间的差异，进而从中选择更适合自己的大学。

THE 大学排行榜是目前世界公认的四大权威排行榜之一，其排名以聚焦科研成果、注重商业价值、制定可靠数据为价值取向，从教学、研究、学术影响、论文引用、国际视野等五个方面综合衡量大学实力，为世界大学提供公正、高效的服务。

（三）QS 的价值取向

Quacquarelli Symonds 是一家专门负责教育及升学就业的国际教育咨询公司。2004 年，Quacquarelli Symonds 首次发布 QS 世界大学排行榜。目前，QS 世界大学排行榜已成为参与院校最多、最有影响力的世界大学排行榜之一。

1. 注重全球声誉，主张雇主评议

作为一个商业化的教育咨询公司，QS 努力把排行榜做成产业，以产业的形式推动排行榜在世界上的普及，在向世界普及的过程中，其价值取向是

注重全球声誉。从排行榜的指标角度，在 QS 世界大学排行榜的指标设计中，有 60%的指标都是全球性的评价指标，分别为全球学术声誉(40%)、全球雇主评价(10%)、国际学生/教师的比例(10%)，超过一半的全球性指标权重也体现了 QS 世界大学排行榜在为世界大学排名过程中注重全球声誉。

表 3 QS 指标体系

排名指标	权重
全球学术声誉	40%
全球雇主评价	10%
师生比	20%
论文平均引用率	20%
国际教师比例	5%
国际学生比例	5%

QS 世界大学排行榜不但注重全球声誉，而且主张雇主评议。QS 世界大学排行榜的评价指标设计相对简单，从评价指标中的设计中可以看出 QS 在为世界大学排名过程中，既重视量化的评价，也注重定性的评价。从指标设计权重上看，QS 设计全球声誉调查与全球雇主评价，两项指标权重占总体指标权重的 50%，在一定程度上说明了 QS 世界大学排行榜在价值取向上，强调定性分析的重要性，其定性分析的主要方式是通过专家评议对世界大学进行评价，突出专家在评价中的作用，通过同行评测来调查大学的综合实力，凸显专家与同行在评价中的地位，从而体现 QS 世界大学排行榜在评价过程中主张雇主评价的价值取向。

2. 看重国际指向，制定客观数据

QS 作为商业化的教育公司，其在为世界大学排名过程中，看重国际指向。QS 排行榜为了确立在世界上著名排行榜上的地位，积极在全球开展合作业务，提高自身影响力。通过公司的国际业务与不同地区的教育机构合作，增强自身影响力，在一定程度上体现了其注重国际指向的价值取向。QS

大学排名与世界紧密接轨，让学生与全球项目得到更好的匹配，这也体现了 QS 看重国际指向的价值取向。

QS 世界大学排行榜在排名过程中，注重制定客观数据。QS 世界大学排名的数据来源方式有三个：第一，QS 所有引文资源来自 Elsevier 的 Scopus 数据库，该数据库是世界上最大的学术期刊数据存储库。2019 年，QS 从 1300 万篇论文中评估了 6600 万篇引文，这些论文都是在排除了自我引文的情况下进行的。第二，QS 主张主观雇主评价，在评价过程中向专家同行收集数据。第三，QS 从高校自身数据库以及世界优秀教育机构统计的教育数据库获取数据，数据来源的多元性、可靠性，体现了 QS 制定客观数据的价值取向。

3. 聚焦科研教学，追求师生质量

QS 世界大学排行榜在排名的过程中，聚焦科研能力与教学水平的发展，其涉及全球学术声誉与论文平均引用率两项指标，这两项指标权重总占比为 60%。在科研能力方面，QS 通过 Scopus 数据库测评其科研能。不仅如此，QS 还通过学术声誉对世界上的专家同行进行问卷调查，从定量和定性两个层面反映大学的科研能力。在教学质量方面，通过总占比为 20% 的师生比指标，分析世界高校的师生比率，从而探明不同高校对教学质量的重视程度，以此衡量其教学水平。

QS 世界大学排行榜在为世界大学排名的过程中，追求师生质量。师生质量是大学排名的通用指标，根据 QS 设计的世界大学评价指标，在仅有的六项指标中，有三项是关于师生质量的指标，其总占比为 30%，分别是师生比 20%、国际教师比例 5%、国际学生比例 5%。从排行榜的指标结构上，反

映 QS 具有追求师生质量的价值取向，在众多的世界排行榜中，其师生质量指标的权重较为突出。

QS 公司作为一家商业化的教育咨询公司，其推出大学排行榜的最主要目的是让学生足不出户，便可掌握世界高等教育的重要信息，为有需求的学生以及相关群体提供可靠的择校保证。其经过十几年的不断努力，已形成注重全球声誉、看重国际指向、聚焦科研教学的价值取向。在此基础上，QS 持续地与国际教育机构合作，目前，QS 世界大学排行榜影响范围广泛，已成为世界著名的大学排行榜之一。

（四）ARWU 的价值取向

1. 注重学术成果，强调教师质量

在中国政府的鼓励和支持下，2003 年上海交通大学世界一流大学研究中心(CWUC)首次发表了世界大学学术排名(ARWU)，其目的是为探寻世界一流大学的特征，并力求为中国的世界一流大学建设提供参考。在世界各大学排行榜中，上海交通大学发布的世界大学学术排名以注重学术成果、主张量化分析、追求数据透明的价值取向闻名中外。

学术成果是衡量一所大学综合实力的基础指标，上海交通大学发布的世界大学学术排行榜(ARWU)在评价的过程中，注重学术成果。ARWU 设有四项一级指标，分别为教育质量、教师质量、科研成果、师均表现，在各项一级指标中共分设 6 项二级指标，从表 4 中的一级指标不难看出，科研成果占总体权重的 40%，其权重占整体比例最高，在一定程度上反映了 ARWU 在指标设计时，注重学术成果。在二级指标的评估中，每项二级指标都有学术成果的体现，例如，教师质量的二级指标是获诺贝尔科学奖和菲尔茨奖的教

师折合数与各学科领域被引用次数最高的科学家数量，这两项二级指标分别从学术奖项和文章引用两个学术的角度反映教师质量。纵观整个 ARWU 指标体系，教育质量、教师质量、师均表现等三项一级指标的评价权重都是以学术指标为基础，通过量化学术成果的方式，间接地反映其他一级指标，进而说明了 ARWU 在设计评价指标时，突出学术成果的重要性。

表 4 上海交通大学 ARWU 指标体系

一级指标	二级指标	权重
教育质量	获诺贝尔奖和菲尔兹奖的校友折合数	10%
教师质量	获诺贝尔科学奖和菲尔兹奖的教师折合数	20%
	各学科领域被引用次数最高的科学家数量	20%
科研成果	在《Nature》和《Science》上发表论文的折合数	20%
	被科学引文索引(SCIE)和社会科学引文索引(SSCI)收录的论文数量	20%
师均表现	上述五项指标得分的师均值	10%

教师质量一直以来都是世界一流大学关注的焦点之一，ARWU 也不例外。在评价教师质量的过程中，ARWU 设有专门的一级指标，指标占总体权重的 20%。ARWU 通过教师质量下属的二级指标，将教师质量量化。如果一位教师获奖时就职于两个及以上院校，则各院校平均分配：一是对于诺贝尔奖，如果某一年同一奖项被两个及以上学者共同获得，则按照获得诺奖的奖金比例计算各自权重；二是统计在 21 个学科领域被引用次数最高的教师数量，具体的学科门类的定义和详细信息参照 ThomsonISI 的官方网站。通过两种量化学术成果的方式考察世界一流大学的教师质量。尽管 ARWU 在评价的过程中方式过于单一，重视学术成果的产出，但更重要的是，其通过量化学术成果的方式更直接地反映出教师质量，便于更多的非专业人士参考。

2. 注重客观评价，追求数据透明

ARWU 在为世界大学评价的过程中，注重客观评价。在 ARWU 为世界大学评估的过程中，其全部一级指标都通过量化的方式计算数据，这种方式

在一定程度上忽视主观评议的重要性，但可以更准确、更有效地获得指标结果，并且保证指标体系的高稳定性，体现了 ARWU 在为大学评价的过程中，注重客观评价。

ARWU 在为世界大学评价的过程中，追求数据透明。ARWU 在评价的过程中，从指标体系和数据来源两个方面体现数据的客观性。在指标体系方面，ARWU 指标体系更偏重在科研方面获奖和发表论文上的定量指标。这种指标便于全球学校之间的对比，保证了指标的客观性、可比性。在数据收集方面，其四项一级指标与六项二级指标的数据都可以在官网的后台获取来源。值得一提的是，ARWU 的二级指标数据分别由诺贝尔奖和菲尔兹奖官网、科睿唯安数据库(原汤森路透知识产权与科技)、各国教育部、国家统计局以及大学提供。通过丰富的数据来源，ARWU 保证了数据的客观性。与其他排行榜不同的是，ARWU 通过后台数据计算直接地获得学校排名结果，其中无任何主观因素干扰排名结果，从而最大限度地保证了数据的真实性、透明性。

ARWU 作为世界著名大学排行榜，其以注重学术成果、主张量化分析、追求数据透明的价值取向，通过单一的学术成果计算对世界各大学进行评价，用客观的数据呈现排名结果。目前，该排行榜既成为中国学生择校的重要依据，也成为中国政府以及教育部制定政策的重要参考。

三、四大世界大学排行榜的价值取向的比较分析

(一) 从价值取向的分类来看，终极价值取向是共性，工具价值取向是个性

当前，各大大学排行榜都有一些争议存在，同一个大学的排名在

U.S.News、THE、QS、ARWU 的排行榜位置也会有所不同，这主要是由于各个大学排行榜在制定评价指标时的价值诉求不同，造成评价指标也有所差异。

从价值取向分类来看，有学者提出价值取向可以分为两大类：终极价值和工具价值。工具价值诉求主要是指向实际层面的问题，更关注为了实现目标而采取的手段、方法与途径等。终极价值取向更关注结果，而非过程中的手段、路径。通过对比可以发现四大排行榜都呈现终极价值取向，另外也涉及工具价值取向。大学排行榜的终极价值取向表现为实现本校的办学理念、教学目标等，就更为关注教学、科研和社会服务能直接看到结果层面的指标。比如，U.S.News 注重学术指标，追求学术卓越；THE 通过重视教学水平来反哺科研；QS 同样聚焦科研教学，将学术声誉和论文引用率作为衡量指标；ARWU 的学术成果指标是其评价的基础性指标，都充分体现了其持有终极价值取向(如表 5 所示)。

表 5 四大世界大学排行榜的终极价值取向比较

	U.S.News	THE	QS	ARWU
重视科研	√	√	√	√
重视教学		√	√	
重视社会服务	√	√	√	

大学排行榜的工具价值取向则表现为对实现目标而采取的手段、路径、工具等，即对终极价值取向的教学、科研、社会服务等三大指标所采取的手段、路径、工具等的评价，具体可以表现为对大学规模、学科数量、教师数量、重点学科的重视。在四大评估体系中，QS 尤其重视专业特色和学校规模的划分，并且重视国际教师比例、国际学生比例，体现了其工具取向的追求，但 QS 竭力避免自身排行榜的工具价值取向，通过重视国际指向与全球

声誉来弥补其工具价值取向，制定客观数据使得其排行榜结果更为科学、客观、公正，也间接扩大了其国际影响力。

（二）从价值取向的过程特点来看，强调数据技术性，追求结果客观性

U.S.News、THE、QS、ARWU 等四大排行榜都较为重视评价公平的指标和数据的客观透明性。U.S.News、THE、QS、ARWU 等四大排行榜都重视数据来源的可靠性、数据分析手段的科学性、数据分析结果的客观性。

从整体来看，U.S.News、THE、QS、ARWU 都在追求结果的客观性和被全球接纳的科学性、说服力，但数据方式仍然有些许差别，U.S.News 更倾向于官方数据，THE、QS 更倾向于非官方数据，QS 还加入了主观性评价，ARWU 综合各大数据库分析手段更加强调科学性。

（三）从价值取向的结果来看，追求共同利益，国际化市场是趋势

趋向市场化是高等教育作为公共产品的现实需求，高等教育在发挥自身知识属性的同时，经济属性也要求彰显。从 U.S.News、THE、QS、ARWU 等四大排行榜的追求结果来看，都呈现出追求排名的国际市场化需求(如表 6 所示)，U.S.News 排名指标包括全球学术声誉、区域学术声誉、国际合作、国际合作出版物占比；THE 排行指标也有国际化程度指标，包括国际学生比例、国际教师比例、国际合作研究比例；QS 排名指标对国际化占比也非常重，权重排在第一的是全球学术声誉，权重排在第二的是全球雇主评价，同时还有国际教师比例、国际学生比率；相比较来看，ARWU 排行的国际化指标相对隐性，虽然无显性的国际化指标，但是选取的科研成果评价期刊都是备受认可的国际期刊。在这些国际化的排名指标中体现出四大排行榜追求国际市场的趋势，通过彰显国际化程度和国际排名，更能吸引国际学生，打开国际

化市场，带来国际化经济效益。

表 6 四大世界大学排行榜的一级指标比较

	U.S.News	THE	QS	ARWU
教学水平		√	√	√
科研能力	√	√	√	√
国际化水平	√	√	√	√
学术声誉	√		√	
学术绩效		√		√
师资力量				√

国际化市场趋势也体现了四大排行榜追求高等教育的共同利益的价值决策。联合国教科文组织发布的《反思教育：向“全球共同利益”的理念转变?》提出，要用“共同利益”取代传统的“公共利益”。四大排行榜在评价指标中体现出要求，都呈现“倡导优异，追求共同利益”的趋势。随着全球化的不断发展，多元文化教育必然，国际市场是各个排行榜制定指标的考虑因素之一，在全球治理的背景下，只有追求共同利益，才能更好地参与到国际市场中，实现各自的价值取向。

四、结论与反思

大学排行榜的指标体系是影响大学排行的基础性因素。通过 U.S.News、THE、QS、ARWU 等四大排行榜可以发现，目前国内外有影响力的大学排行榜的指标体系一般囊括对大学三大职能的归纳评价，即大学教学、科研和社会服务等三大职能，但在评价指标的组成和权重设置上有所不同，所赋予的权重差异很大。综合分析可以发现“排行榜在很大程度上受到发布机构的价值追求的影响，在解读结果时应从多维度角度看待排名本身”。

一是经济维度：大学排行榜与高等教育的商业化联系愈发紧密，大学排行榜已经成为大学宣传的工具，以吸引社会各界捐赠以及国际学生。二是政治维度：大学排行榜已经成为一种地缘政治语言，它会对高等教育的利益相

关者、权利转移和资源分配等造成影响。三是文化维度：大学排行榜在一定程度上是欧美文化语境下主导的活动，其排名结果更符合英语国家的学术体系。同时，目前主流的大学排行榜更有利于自然科学领域的发展，对人文社科领域有失公平。四是技术维度：指标和分配权重的不同，所带来的排名结果也不同，在评价一所高校时需要根据实际情况选择适宜的排行榜。

大学排行榜从出现到被质疑，再到被承认其合理性，几经波折，已经成为世界众多高校进行质量问责和质量保障的重要工具。我国“双一流”高校建设需要参考四大排行榜：既要重视其科学、客观、公正的特点，又要规避单纯的工具价值取向；既要重视排行榜，又要避免唯排行榜。大学排行榜存在的意义虽然不止于数据，但它们也只能是数据。大学排行榜本身并没有对错好坏之分，关键在于高校如何看待和使用大学排行榜。恰当使用大学排行榜，排行榜不仅可以成为反映大学知识创新的有效工具，还能促进高校的良性竞争；滥用大学排行榜，很可能会阻碍“双一流”建设与长远发展。

——节选自《黑龙江高教研究》2020年第6期

段世飞 徐建行

高校内涵式发展路径探析——基于大学排名指标体系的思考

党的十九大报告明确提出，“加快一流大学和一流学科建设，实现高等教育内涵式发展”。内涵式发展是党和国家对中国高等教育发展的重要导向，也是新时代中国高等教育的使命担当。而近年来各种大学排行榜的兴起，已逐渐发展成为社会衡量高校办学质量的一个重要参照标准，并影响到高校的招生、毕业生就业、师资引进等多个方面。因此，本文拟对国内主要大学排行榜的排名指标体系进行分析，进而探寻高校实现内涵式发展的主要路径，以期对高校实现内涵式发展提供有益的借鉴。

目前，国内影响较大的主要有武书连大学排行榜、中国校友会网大学排行榜、金平果大学排行榜、中国最好大学排行榜（软科），因此，本文只对以上四个大学排行榜的评价指标体系进行分析。

一、四个主要大学排行榜指标体系及特点

目前，国内四个主要大学排行榜基本上都是从大学功能作为切入点，从数据是否准确可靠以及数据采集的难易程度为出发点来选取和设置各自的评价指标及其权重，通过对数据进行收集，再进行处理，最后进行计算得分，从而得出排名结果并加以公布。因此，分析大学排名，必须从最基本的评价指标着手，分析具体的指标以及每个指标的比重。

（一）武书连大学排行榜评价指标体系及特点

武书连大学排行榜 1993 年开始对大学的发展进行评价，2000 年，建立以对社会的贡献作为唯一衡量标准的中国大学评价体系，并确立了“人才培养”和“科学研究”两个一级指标，研究生培养、本科生培养、自然科学研究、社会科学研究四个二级指标和 50 余个三级指标。随后每年都在微调，

一、二级指标体系没有变化，主要是三级指标增加和调整。武书连大学排行榜重视数量和质量，同时自己开发 SCD 源期刊，考核科研产出等。

（二）校友会网大学排行榜评价指标体系及特点

中国校友会网大学排行榜目前指标体系包括教育教学质量、高层次人才、优势学科专业、高端科研成果、科研项目、科技基地、办学层次、社会声誉和国际影响九个核心指标，涵盖的四级指标有 400 多项，是目前国内大学评价指标数量最多的大学排名。473 中国校友会网大学排行榜没有采用毕业生数、毕业生就业率、SCI 论文数等数量指标，它更看重杰出校友数和校友、社会捐赠等情况，在科研方面，将国际和全国知名的行业性科研奖励和人才奖励也引入排名。

（三）金平果大学排行榜评价指标体系及特点

金平果大学排行榜指标体系强调“规模与效益”“数量与质量”“教学与科研”之间的平衡关系等，指标设置既有绝对数指标也有相对数指标，主要涉及办学能力、科研产出、质量水平、学校影响力四个一级指标，涉及教师水平、教育经费、项目与平台、学生数量、学生获奖、科研成果、效率与效益、学生质量与水平、教学质量与水平、科研质量与水平、学科质量与水平、学术影响力、社会影响力等 13 个二级指标，下设 30 余个三级指标。

（四）中国最好大学排行榜评价指标体系（软科）及特点

中国最好大学排名榜则选择从学生、雇主、学者、企业等大学服务对象的立场来评价大学，其指标体系涵盖人才培养、科学研究、服务社会和国际化四个维度。中国最好大学排名榜的排名评价体系涵盖了人才培养、科学研究、服务社会和国际化四个维度的 10 个指标，包括生源质量、培养质量、社

会声誉、科研规模、科研质量、顶尖成果、顶尖人才、科技服务、成果转化、学生国际化等。中国最好大学排名指标体系明确说明了选用每项指标的理由和它们所要测量的内容，更加强调原始数据完全公开透明以及可验证。

二、国内四个主要大学排行榜共同评价指标及分析

通过表 1 对比发现，国内四个主要大学排行榜中均有的指标为：新生入学平均分数、毕业生就业率、高水平学术论文及引用等。而优质教学资源如教学工程、教学奖励、教学基地中心、教材及课程、创新创业大赛项目及基地、国家级科研成果奖励、专利授权及成果转化、留学生人数等为除软科版以外三大排行榜中均有的指标。

表 1 国内四个主要大学排行榜共同评价指标

分类	指标	武书连	校友会	金平果	软科
人才培养	新生入学平均分数	√	√	√	√
	毕业生就业率	√	√	√	√
	教学工程	√	√	√	
	教学奖励	√	√	√	
	教学基地中心	√	√	√	
	教材及课程	√	√	√	
	创新创业大赛、项目、基地	√	√	√	
科学研究	高水平学术论文数量及引用	√	√	√	√
	科研创新基地		√	√	
	国家级科研奖励	√	√	√	
	专利授权	√	√	√	
	成果转化	√	√		√
师资队伍	国家大学科技园	√	√		
	杰出师资		√	√	
国际化	生师比		√	√	
	留学生人数等		√	√	√
大学声誉	社会声誉		√	√	
	社会/校友捐赠		√		√

同时，通过国内四个主要大学排行榜对比可以发现，人才培养占比均是重中之重，武书连版排行榜中人才培养占比 62.98%，校友会网大学排行榜中

人才培养占比 54%，中国最好大学排行榜人才培养占比 45%。科学研究也是四大排行榜中的一级指标，占比仅次于人才培养，武书连版排行榜中科学研究占比 37.02%，校友会大学排行榜中科学研究占比 31%，中国最好大学排行榜科学研究占比 40%。科研决定水平，人才培养没有科研支撑也是不行的。师资队伍在校友会的排行榜和金平果大学排行榜作为单独的指标来考核。尽管在另外两个排行榜中不作为单独考核指标，但是高水平人才培养和科学研究离不开高水平的师资队伍。国际化在三大排行榜（除武书连版）中均作为重要指标，主要考核留学生人数、来华留学示范基地、中国政府奖学金、国家建设高水平大学公派研究生项目、教育部中外合作办学项目、国际化示范学院推进计划试点院校、主办的孔子学院、参加的中外大学联盟等。“大学声誉”是大学排名的重要指标，在校友会的大学排行榜中“社会声誉”占到了 2.21%，金平果大学排行榜中“学校声誉”由“学术声誉”和“社会声誉”两项构成。此外，社会/校友捐赠是大学评价指标体系的一个重要因素，在校友会大学排行榜中，社会/校友捐赠占比 8.83%，中国最好大学排名指标体系中社会捐赠收入占比 5%。对于国内四个主要大学排行榜中共同的评价指标，这也是高校在实现内涵式发展过程中应给予重点关注的指标，并采取相应的对策和举措。

三、关注重点评价指标，实现高校内涵式发展

面对大学排行榜，各个高校要科学、理性、辩证地看待，不能只看名次，而应透过大学评价指标和数据挖掘其背后的规律和启示；要通过对比各大排行榜的指标体系，找出对实现学校发展有指导价值的信息，探寻高校内涵式发展的具体方向和路径，进而推动并实现高校内涵式发展。

（一）突出人才培养核心地位

从国内四个主要大学排行榜共性的人才培养评价指标入手，高校应着力提高生源质量、就业率和就业质量，加强国家级优势教学资源建设、学生创新创业能力培养等。

1.加大招生宣传力度，提高生源质量

通过四大排行榜对比发现，新生入学平均分数是重要考核指标，特别是在软科版大学排行榜中生源质量（新生高考成绩）占比 30%，高校应高度重视招生宣传工作。在招生宣传工作中，要转变主体思考模式，从学生成长与家长关注的思维逻辑出发，想其所需，丰富招生宣传方式，扩大招生宣传所辐射的区域。如高校在各地建立招生宣传工作组，实现与中学的长效对接，与学生家长进行良性沟通，以此进一步提高学校的知名度和影响力，从而提高生源质量。

2.加强就业指导，提升就业率和就业质量

毕业生就业率是四大排行榜均考核的指标，因为就业率从一个侧面反映了高校的人才培养质量。高校应认真落实“一把手”工程，提升就业指导服务工作水平，打造“线上+线下”的就业工作模式，稳步提升毕业生就业率。在就业质量方面，重点加强与世界 500 强企业和国有大中型企业的沟通联络，帮助毕业生到相关企业就业。举办公招公考培训班，引导毕业生积极参加公务员、军队文职、事业单位招聘考试等。出台相关激励政策，鼓励学生考研，不断提升毕业生升学率；同时制定国际化发展战略，持续推送大学生到国际组织去实习任职，同时，以中外合作人才培养项目等为抓手，积极提升学生出国率。

3.加强国家级优势教学资源建设

国家级优势教学资源涉及国家一流专业、国家一流课程、国家教学示范中心、国家级工程实践教育中心、国家级教改项目、国家级规划教材等多个方面。加强国家级优势教学资源建设，对于提升学校整体教育教学质量以及人才培养质量具有重要的促进意义。因此，高校要做好各类项目的申报和跟踪工作，同时，做好各类优质教学资源的培育和建设工

4.加强大学生创新创业教育

大学生创新创业大赛获奖数是三大排行榜（除中国最好大学排名榜）中均有的指标。在大学生创新创业教育方面，高校应努力将创新精神、创业意识和创新创业能力培养融入人才培养全过程，大力推进大学生参与创新创业训练和竞赛活动，不断提升学生获奖的数量和质量。同时，集成优质资源，着力打造国家级—省级—校级—院级创新创业教育平台，并将教师参与创新创业教学过程和成果作为教学业绩考核和职称评定的重要内容，进一步调动教师指导学生参与创新创业竞赛的积极性。

（二）着力提高科学研究水平

科学研究是国内四个主要大学排行榜考核的核心指标。因此，学校应坚持教学科研并重，面向世界科技前沿，面向国家重大需求，着力提升自主创新能力，同时，加强产学研用合作，服务于国家经济社会的建设和发展。

1.鼓励发表高质量论文

通过四大排行榜对比可以发现，论文数量不再是考核的重要指标，更多的是要考核论文的水平 and 影响力，即发表在顶级期刊的论文或论文被引率等。2020年，科技部、财政部、教育部、要求“不把SCI论文相关指标作为

评价的直接依据” “不把 SCI 论文相关指标作为科研人员、学科和大学评价的标签”。因此，高校应根据文件要求，改进论文评价标准，实行代表作评价，引导高校科技工作者发表高质量论文，包括发表在具有国际影响力的国内科技期刊、业界公认的国际顶级或重要科技期刊的论文，以及在国内外顶级学术会议上进行的报告。

2.积极支持科研创新基地建设

高校应加大现有重点科研平台支持力度，力争促使其提质升级。同时，围绕国家战略需求，面向学科前沿和经济建设主战场，积极培育和构建新型科技创新基地。此外，应在尊重创新基地发展的具体情况，结合国家的相关政策，因地制宜，精准施策，才能找到最适合创新基地发展的运行模式。

3.重点支持国家级科技奖项申报

国家级科技奖是体现高校科研实力的重要表现形式，是学校学科建设和内涵式发展的重要成果，因此，是各类大学排名均非常重视的指标，高校应该下大力气抓好这项工作。一方面充分发挥科研优势、主动对接重大需求，积极承担国家战略重大、重点项目，产出一批原创性、前沿性、引领性的高水平科研成果；另一方面注重前期的培养和申报，在绩效方面给予更高的奖励。

4.重视专利质量，更重视专利许可和转化

专利的质量和转化在一定程度上反映了高校的自主创新能力。因此，高校既要重视专利数量，更要重视专利授权质量和专利的转化利用，使之真正为国家经济社会发展发挥作用。同时，高校应积极申报中国专利奖，中国标准创新贡献奖，中国产学研合作创新成果奖和中国技术市场协会金桥奖等，

进一步扩大专利的影响。

（三）扎实推进师资队伍建设

师资队伍不仅是国内四个主要大学排行榜考核的重要指标，也是人才培养、科学研究等数据指标的重要支撑。高校要大力实施人才强校战略，做到引培并举，建设一支高素质师资队伍。

1.积极引进高水平人才

根据学校学科建设需要和师资队伍建设情况，积极构建立体化引才网络，通过“走到校外”和举行“人才论坛”等形式，积极主动、有计划地进行高层次人才的人物和引进。在人才引进的过程中，要摒弃“五唯”，不拘一格，唯才是举。同时，积极探索“以才引才”“柔性引才”等模式，打造人才高地，使近者悦、远者来。

2.加大本校人才培养力度

以中青年教师和创新团队为重点，将贡献、质量和效益与薪酬挂钩，加快建立能充分发挥各类人员创新活力的评价体系，积极探索推进“长聘短聘”“非升即走”“非升即转”等人事管理改革，建立完善能上能下、能进能出的用人机制。同时，加大支持力度、增加培养项目、丰富培养措施、扩大培养范围，按类别、有侧重、个性化地为人才培养提供支持，激发各类人才的创新活力和发展潜力，营造你追我赶、追求卓越的良好氛围，形成人尽其才、才尽其用的生动局面。

（四）大力提升国际化办学水平

国际化在国内三个主要大学排行榜（除武书连版）中均作为考核的重要指标，国际化是未来高等教育发展的趋势，也是高校实现内涵式发展和提升

国际竞争力的重要手段，高校应对相关国际化项目给予关注，并积极借鉴国外一流大学的发展经验和模式，积极引入国际化教育质量标准，不断提升学校国际化水平。

（五）注重大学声誉建设

大学声誉虽然不是国内四个主要大学排行榜考核的重要指标，但却是大学内涵式发展的重要表征。现阶段，高校除了提升自身教学和科研水平外，建设良好声誉、树立对外形象也是高校必做的功课。要加大对外宣传的力度，积极宣传学校人才培养经验和科研成果，服务社会成效等，力争国家级、省级以上媒体给予更多的正面宣传报道。同时，高校应加强微博、微信公众号、抖音等新媒体建设，并不断提升其影响力等。

（六）加强教育基金会建设

社会/校友捐赠是国内两个主要大学排行榜考核的重要指标，且占比有不断提高的趋势。目前社会/校友捐赠反映了高校的凝聚力和社会/校友对高校的认同感。在教育部等部门颁发的《统筹推进世界一流大学和一流学科实施办法（暂行）》中，明确提出高校要积极拓宽筹资渠道，争取社会各方资源，广泛吸纳包括校友捐助、社会捐赠、基金收入等在内的社会多方面支持和投入，形成多元的长效机制。同时，高校的资源筹措能力是影响大学办学实力和可持续发展的重要因素。谁获得的资源越丰富，谁就越有可能赢得先机。因此，高校应进一步做好教育基金会工作，吸纳更多校友/社会捐赠，为学校发展提供各类资源支持和有力支撑。

——节选自《中北大学学报（社会科学版）》2020年第36卷第5期

张小明