

# 高教信息

发展规划与评估处编

2021年第5期（总第60期）

## 课程思政专题研究

### 高层声音..... 3

全面推进高等学校课程思政建设——教育部高等教育司负责人就《高等学校课程思政建设指导纲要》答记者问.....	3
---	---

### 高教研究..... 9

课程思政的“形”与“质” .....	9
--------------------	---

课程思政建设：逻辑起点、基本前提与实践路径.....	20
----------------------------	----

基于协同育人的高校课程思政工作模式研究.....	31
--------------------------	----

——以上海高校改革实践为例.....	31
--------------------	----

### 高校动态..... 36

## 导读

2020年5月，教育部印发《高等学校课程思政建设指导纲要》，为高校课程思政研究和实践提供了根本遵循。本期《高教信息》围绕课程思政建设进行了选编，供参考。

第一小节“高层声音”选编了教育部高等教育司负责人就《高等学校课程思政建设指导纲要》答记者问，就《纲要》进行了全面解读。

第二小节“高教研究”选编的文献就课程思政的“形”与“质”、课程思政的提出和发展脉络、我国高校课程思政建设的逻辑起点、基本前提和具体路径进行了探讨，并详细介绍了上海市基于协同育人的高校课程思政工作模式。

第三小节“高校动态”整理了部分高校课程思政建设推进情况，为我校课程思政建设提供参考和借鉴。

## 高层声音

# 全面推进高等学校课程思政建设 ——教育部高等教育司负责人就《高等学校课程思政建设指导纲要》 答记者问

2020年5月，教育部印发了《高等学校课程思政建设指导纲要》（以下简称《纲要》）。教育部高等教育司负责人就《纲要》相关问题回答了记者提问。

### 一、《纲要》出台的背景和重要意义是什么？

答：印发实施《纲要》，全面推进高校课程思政建设是深入贯彻落实习近平总书记关于教育的重要论述和全国教育大会精神的重要举措。党的十八大以来，习近平总书记先后主持召开全国高校思想政治工作会议、全国教育大会、学校思想政治理论课教师座谈会等重要会议，作出一系列重要指示，强调要加强高校思想政治教育，这些重要讲话为推进高校课程思政建设工作指明了前进方向、提供了根本遵循。教育部党组高度重视，认真贯彻党中央、国务院部署，对高校课程思政建设作出系列工作安排，在学科专业、一流本科、教师培训、教学评估等工作中进行重点部署，指导研制出台《纲要》。

印发实施《纲要》，全面推进高校课程思政建设是落实立德树人根本任务的战略举措。在高校价值塑造、知识传授、能力培养“三位一体”的人才培养目标中，价值塑造是第一要务。全面推进课程思政建设，就是要寓价值观引导于知识传授和能力培养之中，帮助学生塑造正确的世界观、人生观、价值观，这一举措影响甚至决定着接班人问题，影响甚至决定着国家长治久安，影响甚至决定着民族复兴和国家崛起。

印发实施《纲要》，全面推进高校课程思政建设是提升人才培养质量的关键一招。高校人才培养是育人和育才相统一的过程。当前，高校中还不同

程度存在专业教育与思想政治教育“两张皮”现象，未能很好形成育人合力、发挥出课程育人的功能。全面推进课程思政建设就是要解决这一问题，把教育教学作为最基础最根本的工作，构建更高水平人才培养体系，促进学生全面发展。

## **二、全面推进高校课程思政建设的工作目标是什么？**

答：课程思政建设总的目标就是，立足于解决培养什么人、怎样培养人、为谁培养人这一根本问题，围绕全面提高人才培养能力这个核心点，在全国所有高校、所有学科专业全面推进，让课程思政的理念在各地各高校形成广泛共识，全面提升广大教师开展课程思政建设的意识和能力，建立健全协同推进课程思政建设的体制机制，构建全员全程全方位育人大格局，努力培养担当民族复兴大任的时代新人，培养德智体美劳全面发展的社会主义建设者和接班人。

## **三、全面推进课程思政建设的主要工作思路是什么？**

答：教育部坚持“四个相统一”全面推进课程思政建设工作。

第一，坚持知识传授和价值引领相统一。育人为本，德育为先，课程思政建设就是要实现价值塑造与知识传授、能力培养一体化推进，把专业教育与思想政治教育紧密融合，形成协同效应。

第二，坚持显性教育和隐性教育相统一。在充分发挥思政理论课重要作用的同时，用好隐性教育渠道，挖掘各类课程中蕴含的思政教育元素，既形成“惊涛拍岸”的声势，也产生“润物无声”的效果。

第三，坚持统筹协调和分类指导相统一。既加强顶层设计协调推进，建立包括内容体系、教学体系和工作体系在内的一整套课程思政建设育人体系，也要针对不同专业、不同课程的特点强化分类指导，不断提高课程思政建设的水平。

第四，坚持总结传承和创新探索相统一。一方面及时总结各地各高校典型经验，形成可复制推广的经验做法；另一方面通过选树典型，以“点”带“面”，鼓励高校积极探索，形成课程思政建设全面推进的良好局面。

#### **四、课程思政内容是课程思政建设的核心，在构建课程思政的内容体系方面，《纲要》是如何考虑的？**

答：《纲要》提出，要围绕坚定学生理想信念，以爱党、爱国、爱社会主义、爱人民、爱集体为主线，围绕政治认同、家国情怀、文化修养、宪法法治意识、道德修养等重点内容优化课程思政内容供给，明确了课程思政五个方面的主要内容。

一是推进习近平新时代中国特色社会主义思想“三进”，不断加强马克思主义理论教育，着力推动党的创新理论教育，增强学生对党的创新理论的政治认同、思想认同、情感认同，坚定“四个自信”。

二是培育和践行社会主义核心价值观，教育学生深刻理解社会主义核心价值观的丰富内涵，准确把握其精神实质，引导学生把事业理想和道德追求融入国家建设，将社会主义核心价值观内化为精神追求，外化为自觉行动。

三是加强中华优秀传统文化教育，大力弘扬以爱国主义为核心的民族精神，教育引导学生深刻理解中华优秀传统文化的思想精华和时代价值，完善大学生的道德品质，培育理想人格，展现中华文化的无穷魅力和时代风采。

四是深入开展宪法法治教育，教育学生牢固树立法治观念，坚定走中国特色社会主义法治道路的理想和信念，深化对法治理念、法治原则、重要法律概念的认知，提高运用法治思维和法治方式维护自身权利、参与社会公共事务、化解矛盾纠纷的意识和能力。

五是深化职业理想和职业道德教育，帮助学生了解相关专业和行业领域的发展态势，了解国家发展战略和行业需求，增强职业责任感，教育引导學生准确理解并自觉践行各行业的职业精神和职业规范。

## **五、《纲要》是如何构建课程思政的课程教学体系的？**

答：高校教师的80%是专业教师，课程的80%是专业课程，学生学习时间的80%用于专业学习，专业课程教学是课程思政的最主要的依托。《纲要》根据教育教学规律和人才培养规律，结合学科专业建设特点，对课程思政教学体系进行有针对性地设计。

根据不同课程的学科专业特点和育人要求，按照公共基础课、专业课、实践类课程3种课程类型，分别明确了每类课程进行课程思政建设的重点。其中，又按照学科专业特点，分别提出文史哲类、经管法类、教育学类、理工类、农学类、医学类、艺术类7大类专业课程的具体建设目标，使各个专业教学院系、各位专业课教师都能在课程思政建设工作中找到自己的“角色”、干出自己的“特色”。高等职业学校根据高职专业分类和课程设置情况，分类推进。

## **六、课堂教学是课程思政建设的主渠道，《纲要》在抓好课堂教学建设方面有哪些重点举措？**

答：《纲要》提出，课程思政建设要在课堂教学中真正落地落实，要把课程思政融入课堂教学建设的全过程。

首先是要抓好课堂教学管理，进一步指导高校修订课堂教学管理规定，在课堂教学管理规定中全面融入课程思政建设要求。高校要在课程目标设计、教学大纲修订、教材编审选用、教案课件编写等各方面下功夫落实到位。

其次是要综合运用第一课堂和第二课堂，特别是深入挖掘第二课堂的思政教育元素，将“读万卷书”与“行万里路”相结合，深入开展多种形式的社会实践、志愿服务、实习实训活动，拓展课程思政建设方法和途径。

第三是要在教育教学方法上不断改革创新，以学生的学习成效为目标，深入开展以学生为中心的教学方式和学业评价方式改革，激发学生学习兴趣，引导学生深入思考，实现思想启迪和价值引领。当代大学生是在互联网环境下成长起来的一代，课程思政教学要积极适应学生学习方式的转变，积极推进现代信息技术在课堂中的应用，创新课堂教学模式。

## **七、课程思政建设的效果怎么样，关键在教师。在提高教师课程思政建设意识和能力方面，《纲要》有哪些考虑？**

答：《纲要》明确了五方面的要求。

一是要“广共享”，建立健全优质资源共享机制，分区域、分学科专业领域开展经常性的典型经验交流、现场教学观摩、教师教学培训等活动。

二是要“强培训”，将课程思政建设要求和内容纳入教师岗前培训、在岗培训和师德师风、教学能力专题培训等。

三是要“重合作”，充分发挥教研室、教学团队、课程组等基层教学组织作用，建立课程思政集体教研制度。

四是要“树表率”，鼓励支持院士、“长江学者”、“杰青”、国家级教学名师等带头开展课程思政建设，充分发挥示范带动作用。

五是要“深研究”，加强课程思政建设重点、难点、前瞻性问题的研究，在教育部哲学社会科学研究项目中积极支持课程思政类研究选题。

## **八、在推进课程思政建设工作落实方面，《纲要》提出了哪些工作要求？**

答：课程思政建设是一项长期性、系统性的工程，建立完善课程思政的工作机制是确保课程思政建设取得成效根本保障。

一是要“上下”同步齐动。“上”到战略精心谋划，教育部将成立课程思政建设工作协调小组，统筹研究重大政策，指导各地各高校开展工作。成立高校课程思政建设专家咨询委员会，提供专家咨询意见。“下”到一线落地生根，各地教育部门和高校要切实加强对课程思政建设的领导，形成党委统一领导、党政齐抓共管、教务部门牵头抓总、相关部门协同联动、院系落实推进的工作格局，同时要明确经费支持，加强课程思政经费保障。

二是用好评价这根“指挥棒”，建立健全多维度的课程思政建设质量评价体系 and 激励机制，把课程思政建设成效作为“双一流”建设监测与成效评价、学科评估、本科教学评估、一流专业和一流课程建设、专业认证、“双高计划”评价、高校或院系教学绩效考核等的重要内容。

三是抓好课程思政示范典型，持续深入抓典型、树标杆、推经验，建设国家、省级、高校多层次示范体系，选树一批课程思政建设先行高校，选树一批课程思政示范课程，选树一批教学团队和教学名师，建设一批课程思政教学示范中心，设立一批课程思政建设研究项目，在全国树立课程思政教学标杆。

## 高教研究

### 课程思政的“形”与“质”

当前，课程思政的实践探索正在全面展开，各地各校课程思政建设以及由此催生的各种新理念、新形式、新举措也层出不穷。在这些新的探索与改革背后，需要我们深入思考这样一个问题：课程思政对于思想政治教育到底意味着什么？课程思政对于既有的思想政治教育而言，在形态、形式上到底有何新的变化，这些变化的基本特征是什么？这些变化的形态与形式如何与思想政治教育的“质”相统一？本文拟对课程思政“形”与“质”的问题进行初步思考。

#### 一、课程思政之“形”

课程思政的提出与实践展开，首先体现在“形”的变化上。课程思政的“形”，包括形态与形式两个方面。课程思政的形态，是课程思政在开展过程中所表现出来的外在样态，是课程思政存在状态与外部特征的体现。课程思政的形式，是课程思政在实施过程中所运用的基本方式，是课程思政运行状态与组织方式的体现。课程思政的形态与形式，都是对课程思政外部样态和表现特征的描述，但前者更强调其客观、长远的结构性意义，后者更侧重其具体、当下的操作性意义。

##### （一）课程思政是思想政治教育形态的变革

以课程形态呈现的思想政治教育，是人类思想政治教育发展史中的重要成果，它是经由学校教育体系长期发展而形成的自觉的、制度化的、学科化的思想政治教育形态。课程思政的提出，某种意义上说是我国学校思想政治教育课程形态发展到一定阶段的产物，它不仅是一种观念、理念、方法论，也是正在发生的思想政治教育形态变革。

这种形态变革是由专门课程向所有课程的一种扩展，是全课程育人的一

种形态。高等教育中的通识课程、专业课程、实践课程，基础教育中的学科课程、活动课程，都应该与思政课程同向同行，发挥课程育人的作用。课程思政的理念及其实践，是对专门化思想政治教育课程形态的一种突破。

这种形态变革是由显性教育向隐性教育的一种延伸，是全情境育人的一种形态。基于专门课程的思想政治教育形态，往往强调的是对特定价值体系的显性传达。而课程思政多是将特定的价值体系蕴含在多元化的学科知识体系中，为学生的价值塑造和品格形成提供一种“默会”情境。这是对显性教育的一种必要补充。

这种形态变革是由单一体系向复杂体系的一种演化，是全体体系育人的一种形态。在专门课程与显性教育的自我建构中，学校思想政治教育在日益专业化的同时，也走向体系的单一化。课程思政的探索，实际上是对学校思想政治教育体系在课程体系和教育时空上的整合性建构。

课程思政的实践会给学校思想政治教育提供更加开阔的路径和更加多元的样态，统筹推进课程思政与思政课程，将会把学校思想政治教育形态推进到一个体系更加健全、合力更加充分的新阶段。

## （二）课程思政是思想政治教育形式的变化

课程思政的形态变革，是通过课程改革与建设过程中具体的运行方式和操作方式实现的，是对思想政治教育形式进行系统调整与自主革新的结果。具体的、丰富的、有效的形式革新，汇聚成推动课程思政形态变革的力量。课程思政主要在以下几个方面推动了思想政治教育形式的变化。

课程思政是一种同知识传授和专业教学实现深度融合的思想政治教育形式。课程思政强调的是以知识体系传授和专业课程教学这一形式，实现立德树人的教育目标，旨在全面系统地挖掘与运用能够有效彰显不同学科、不同课程思想政治教育元素和思想政治教育功能的教育形式。这种思想政治教

育形式是一种渗透融入式的育人方式，是对面向不同知识体系与学科语境的思想教育形式的新探索与新开发，是对专业课程教学形式与传统思想政治教育形式的全面革新，旨在实现知识传授、能力培养与价值引领在不同专业与课程体系中的有机统一。

课程思政是一种强调课程整合与协同育人的思想政治教育形式。课程思政中的“课程”，强调的是学校思想政治教育格局和体系层面上的一种总体课程观。课程思政既是一种分科式教育形式，需要依据并结合不同学科、不同专业课程的特点，寻找有针对性的、可操作的具体实施路径。同时，课程思政更是一种综合性教育形式，需要在不同课程的关联、整合以及协同性的教学中最大程度地发挥育人功能。课程思政的形式，需要在影响学生知识体系、价值体系的所有课程、所有教学活动中，帮助学生形成和发展出具有融贯性、整体性的思想政治素质体系。因此，课程思政在设置形式、开发模式、运行方式上强调对不同学科课程育人资源和功能的系统整合，追求的是一种破除学科壁垒与专业区隔、打通专业教学与思政教育的综合性、协同性育人模式。

### （三）课程思政的多样性与变动性

课程思政所呈现出来的两个最为显著的外部特征，就是形式上的多样性与形态上的变动性。

课程思政的形式是多样的。课程思政的设置形式是多样的，既有对已有学科课程的改造升级，又有对新课程的论证设置。其中有名师大家授课，如武汉大学测绘学院的“院士课”和复旦大学的“中国系列”课程，聚集业内领军型顶尖师资团队；课程采用多种教学方式与载体，如“中国系列”课程融合了课堂主讲、现场回答、网上互动、课堂反馈等多种教学方式；课程还与多类活动相结合，如北京联合大学通过艺术学院举办“溯源红色”创作活

动、“空间数据采集实习”课程与红色“1+1”活动相结合，对课程内容与形式再创造。课程思政的组织形式是多样的，既有教育行政主管部门统一的组织领导，又有各级各类学校积极的规划统筹，还有不同学科、不同专业教师的自觉实践，呈现出组织方式与组织程度的差异性。如上海高校建立了“课程思政”改革领导小组，由党委统一领导，党政部门协同配合，以行政渠道为主组织落实；武汉大学成立“课程思政”教学改革指导委员会等。课程思政的运行方式也是多样的，既有基于某一门课程的典型示范，还有基于某一类课程群的整合开发。如南京航空航天大学既打造了以“爱国奋斗·南航担当”为主题的校友思政公开示范课，又建成了以“物理与艺术”和“航天、人文与艺术”等精品课程为代表的与工程素养相关的通识课程群，形成“课程思政”矩阵。

课程思政的形态是变动的。课程思政在形式上的多样性以及在发展过程中的探索性，使得其在总体形态上表现出一定的变动性。

## 二、课程思政之“质”

课程思政既有“形”，更有“质”。相对于课程思政的“形”，课程思政的“质”包括本质与质料两个方面。课程思政的本质，是课程思政内在固有的根本属性与基本特质。课程思政的质料，是构成本质内容的内核、元素及资源等各种实质性要素。课程思政的质料决定其形式的呈现，是课程思政本质属性的构成性要素。

### （一）课程思政的本质

课程思政是在各门课程中并通过各门课程来进行思想政治教育的实践活动。其本质和要旨在于依托各学科课程，以各学科课程为载体，发挥各学科课程的思想政治教育功能，培养德才兼备的社会主义合格建设者和可靠接班人。课程思政的本质是课程思政存在的根据，决定课程思政的根本性质和

发展要求。全面深入把握课程思政的本质，还需要进一步厘清课程思政的性质、目的与功能。

课程思政是具有鲜明意识形态性的课程实践活动。课程思政重点在课程，落脚点在思政。课程思政是整个学校思想政治工作体系的重要组成部分，是落实立德树人根本任务的重要途径，是全面彰显我国社会主义办学方向的教育教学活动。因此，在课程思政建设中始终坚持马克思主义的指导地位，发挥社会主义主流意识形态的主导作用和育人价值，使立德树人的要求具体落实到各类课程的教学活动中。

课程思政是培育全面发展的时代新人的课程实践活动。课程思政不仅具有鲜明的意识形态性，而且是促进学生全面发展、培育时代新人的重要途径，必须把专业知识教育和能力培养与思想政治教育紧密结合起来，克服专业教学与立德树人“两张皮”的现象。只有充分发挥学校各门课程的育人功能，才能更好实现促进学生全面发展的根本目标。

课程思政是充分发挥学科课程思想政治教育功能的课程实践活动。课程思政强调的是对不同学科课程思想政治教育资源的挖掘与思想政治教育功能的整合，是让专业课程及其教育教学活动有机承载并有效发挥立德树人的功能。这一功能性定位，构成了课程思政本质属性的重要方面。

## （二）课程思政的质料

课程思政的本质属性、本质目标、本质功能，都需要建立在对课程思政质料的运用上。课程思政要在课程的“思政质料”上下工夫。我们可以把课程思政的质料分为三个层次。第一个层次是核心质料，即各门课程共有的“思政内核”；第二个层次是课程思政的直接质料，即各门课程的“思政元素”；第三个层次是课程思政的间接质料，即不同课程的“思政资源”。三者之间由内向外，不断扩展，共同构成一个同心圆式的质料体系。

课程思政的思政内核，主要是指各门课程中深蕴的思想内核与价值内核。这些思想与价值内核，是马克思主义的立场、观点、方法在各门学科中的具体体现，是社会主义核心价值观在各门课程中的生动展现，是彰显中国特色社会主义道路自信、理论自信、制度自信、文化自信的鲜活表达，与学校思想政治教育的根本任务及核心内容高度一致、彼此支撑，对塑造学生正确世界观、人生观和价值观具有重要价值。因此，要发挥思想政治理论课在立德树人中的引领作用，使思政课程的显性教育和课程思政的隐性教育相统一，使课程思政与思政课程同向同行，形成协同效应。

课程思政的思政元素，主要是指各门课程中体现思想政治教育内容的具体元素。这些元素是思政内核的展开和具体化。它不一定是具体的思想政治教育理论知识内容，也可以是思想政治教育所体现的一种价值理念和精神追求。具体如各门课程中与马克思主义哲学、政治经济学及科学社会主义、中国特色社会主义理论体系、社会主义核心价值观体系、爱国主义及集体主义等相关联的理论知识内容，以及各学科涉及的道德品质、公民素养、国际理解、社会责任、法治意识、理性思维、实践能力、人文精神与人文情怀、学科思维与学科伦理等内容。

课程思政的思政资源，主要是不同课程中可以承载思想政治教育功能的各种资源。思政资源是思政元素的进一步扩展与延伸，它不仅包括内容性元素，而且可以包括支撑性元素。各门课程中都蕴含着丰富的育人资源，比如教材与教学内容、教师与教学方法、教学资源与教学环节，等等。有效推进高校课程思政，课程的思想教育资源挖掘是先决条件。可以根据各科课程特点进行资源挖掘，如公共基础课程中的人文底蕴与科学精神、伦理资源与法治意识等内容；专业教育课程中所蕴含的思维方法与精神内涵、专业使命感与职业素养等内容；实践类课程中的服务意识与奋斗精神、创新意识与

创造精神等内容。

总体来看，课程思政的质料应该体现知识性与价值性的统一、理论性与实践性的统一、科学精神与人文精神的统一。课程思政的实践过程，就是将课程质料以合适的课程形式展现、表达出来，使分散在各门课程中的思政内核、思政元素及思政资源整合并转化成促进学生全面发展的教育力量。

### （三）课程思政的一致性与稳定性

课程思政的“质”决定了其在变化、发展过程中具有一致性和稳定性。课程思政形式、形态都受到其内在本质与质料的规定，在多样中寻求一致、变动中保持稳定。

这里的“一致性”，是在政治方向、价值导向、质料运用、功能发挥上，都要坚持课程思政的正确方位与发展目标，体现学校思想政治教育的基本原则。课程思政要与思政课程、日常思政以及整个学校思想政治教育体系之间保持同向同行，形成合力。

这里的“稳定性”，是在本质属性、基本内核、核心元素等方面，要始终体现课程思政在本质和内涵方面的规定性。课程思政在探索与实践过程中，既要不断尝试与摸索适合不同学科、不同课程、不同教育对象特点的形式、路径、方法，并做出及时的调整甚至变革，又要把不同学科所深蕴的思想价值体系、不同课程所蕴含的思政内核作为不可移易的内容基质。

## 三、课程思政“形”“质”统一的意义与思路

综观当前课程思政建设的状况，在课程思政形式方面的革新与探索不断形成丰富的成果。如何使这种形式的革新与探索更好地体现课程思政本质的属性与要求，防止“形胜于质”“貌合神离”甚至“走形”“变形”等现象，真正实现“形”与“质”的有机统一，是一个值得我们冷静思考并有效应对的问题。

### （一）课程思政“形”“质”分离的问题

课程思政在实践开展的过程中，容易出现“形”与“质”分离的问题，主要体现在以下几个方面。

其一，形式脱离本质。随着课程思政热度的逐渐升温，大家对课程思政形式的关注也不断增强。层出不穷的课程名称、花样翻新的经验介绍，使某些课程思政的实践者只注意到了外在的形式变化，而忽视了对各科课程中思政元素、资源及素材的深入挖掘与融合运用。课程教学模式与育人本质内容缺乏契合度，致使知识传授与价值引领相脱离，走向形式主义和同质化。

其二，“形变”走向“变形”。形式一旦与本质相脱离，那么这种形式的变化就会变形走样。课程思政如果仅仅停留在形式的层面、满足于功利主义的目的，而缺乏对其实质内涵和本质属性的思考与探究，就会沦为对形式的简单模仿、对方法的生搬硬套和对技术的单一运用，这只会与课程思政的本质渐行渐远。

其三，“形变”与“质变”不同步。课程思政质料的变化相对于形式的变化，往往具有一定的滞后性。课程思政形式的变化，既有可能在准确反映课程思政本质的前提下产生积极甚至引领性的形态变革，从而引发课程思政新质料的生成，但也有可能发生与课程思政的质变错位甚至背离的现象。比如在课程思政中，如果能前瞻、科学地研判并运用新媒体新技术，就有可能为课程思政在形与质两方面的健康发展都提供动力；反之，如果墨守成规或者偏执于技术，则会产生相反的结果。

### （二）“形”“质”统一在当前课程思政建设中的意义

“形”“质”统一的问题，在当前课程思政的理论研究与实践探索中，都具有重要的意义，原因有以下几个方面。

其一，课程思政是“塑形”与“铸魂”的统一。“塑形”是对课程思政

形态、形式及方法、技术等的要求，是对工具理性的实践；“铸魂”是对课程思政实质内涵、价值导向及育人功能等的规定，是对价值理性的寻求。对课程思政的“塑形”，其根本目标和落脚点在于更好地“铸魂”，实现课程建设与人才培养、专业教学与立德树人的统一。

其二，课程思政是“拓展”与“深化”的统一。课程思政的拓展与延展，必须与不同学科课程思政内涵的深度挖掘结合起来、与课程思政本质功能的深化发展结合起来，如此才能使这种规模效应真正转化为立德树人的内生动力。

其三，课程思政是“创新”与“守正”的统一。课程思政立足于全员全过程全方位的育人理念，在课程教学和人才培养的形式形态方面进行系统创新，是更好地坚持和巩固马克思主义在意识形态领域的指导地位、坚持社会主义办学方向、落实立德树人根本任务的内在需要。

### （三）课程思政“形”“质”统一的思路

课程思政的深入推进与良性发展，既要关注其形式与形态的外在规定性，也要关注其本质与质料的内在规定性，使形态与本质、形式与质料、形变与质变统一起来，这就要求做到“以形化质”“以质御形”，以“有质感的形变”生成“有意义的新质”。

第一，课程思政要做到“以形化质”。所谓“以形化质”，就是将课程思政建设中有效的形式与适宜的形态，逐渐转化为有益于充实课程思政本质内涵和发挥其本质功能的成果。不同学科的知识与课程内容体系如何更好地转化为思想政治教育的内容，这就需要从内容开掘方式与承载形式的角度进行探索，而这种基于特定学科内容与思想政治教育相结合的形式创新，必然会丰富课程思政的“质”。比如将不同学科发展史中的人物与事迹及其背后所蕴含的科学精神、爱国情怀等价值内核转化为课程思政的内容，往往会提

供不同学科的叙事脉络与表达方法，这些都会增加课程思政的质料；不同学科与课程所蕴含的独特思维方法从方法的角度对课程思政本质的丰富。比如社会学的调查研究方法、哲学的思辨方法甚至自然科学领域里的实验方法，都可以成为课程思政中对学生进行科学思维方法、科学精神与人文精神教育的质料。另外，在跨学科、跨课程的整合中，也往往会生成新的教学形式与教育形态，为课程思政提供“新质”。

第二，课程思政要做到“以质御形”。所谓“以质御形”，就是以课程思政的本质来引导课程思政的形态，以课程思政的质料驾驭课程思政的形式，使课程思政的形态更好地彰显本质、形式更好地服务于质料。课程思政在形式与形态上，可以灵活多样、百花齐放，但是都必须落脚于立德树人的根本目的与本质属性。这就要求，不同学科、不同课程的教师在推进课程思政的过程中，必须科学把握课程思政的本质，有效运用课程思政的质料。课程思政的组织者、实施者，不仅要是各自学科的专家、各门课程的教师，而且要真正掌握课程育人的理念与方法，深入了解所在学科、所授课程与思想政治教育本质的内在联系，寻找能够将学科课程内容有机转化为课程思政质料的有效形式。第三，课程思政要做到以“有质感的形变”生成“有意义的新质”。所谓“有质感的形变”，是指课程思政的形态变化是依循其本质属性、依托丰富质料的正向演化。所谓“有意义的新质”，是指课程思政在质料上的丰富与更新、在本质属性上的深化与发展。课程思政的“质”会受到“形”的影响，课程思政的质变也会受到形变的牵引，二者相互作用，共同推进课程思政的持续开展。

如前所述，从思政课程到课程思政，既是一种总体的形变，也是部分的质变。这种质变，是相对于传统的思想政治教育形态而言的，是总体的形变所带来的一种阶段性的飞跃。而课程思政在进一步的发展中，在对形式与形

态的有益探索中，也在不断生成新质。这种新质，既有可能是思政质料的增益，也有可能是本质内涵的深化，还有可能是在前两者基础上的进一步飞跃。因此，课程思政的良性发展，要积极关注并有效促进“有质感的形变”，不断丰富并发展其“有意义的新质”。

——摘自《马克思主义与现实》2021年第2期

杨威 汪萍

## 课程思政建设：逻辑起点、基本前提与实践路径

党的十八大以来，习近平总书记从“教育是国之大计、党之大计”的战略高度，明确了各级各类教育都要坚守“为党育人、为国育才”的初心与使命，都要毫不动摇地落实好立德树人这一根本任务，都要坚定地把培养担当民族复兴大任的时代新人作为党和国家的人才培养目标。2019年8月，中共中央办公厅、国务院办公厅印发《关于深化新时代学校思想政治理论课改革创新若干意见》，明确了要将“思想政治教育贯穿人才培养全过程”，要“全面推进高校课程思政建设”的工作目标。2020年5月，从“发挥好每门课程的育人作用”出发，教育部特别出台《高等学校课程思政建设指导纲要》，对不同学科的专业课程如何开展课程思政给出了指导意见。如何结合学校、专业和课程实际，落实好《高等学校课程思政建设指导纲要》的理论性、整体性和系统性要求，是摆在我国高校面前的一项重要课题。本文对我国高校课程思政建设的逻辑起点、基本前提和具体路径等问题进行重点探讨。

### 一、逻辑起点：高校课程思政建设的重要意义

经过长期的奋斗，我国的经济实力、科技实力、综合国力跃上了新台阶，全面建成小康社会如期实现，中华民族伟大复兴向前迈出了新的一大步。“十四五”时期，我国开始进入全面建设社会主义现代化国家的新发展阶段，并构建以国内循环为主、国际国内互促的新发展格局。在这样一个历史方位下，“党和国家事业发展对高等教育的需求，对科学知识和优秀人才的需要，比以往任何时候都更为迫切”。因此，我们必须从能够满足党和国家事业发展需求，确保培养出更多优秀人才的这一高度，全面把握课程思政建设的重要意义。

（一）从宏观层面来讲，课程思政作为一种教育理念，是在进一步强化“为谁培养人”的问题

高等教育是实现经济社会高质量发展、可持续发展的最重要的动力。习近平总书记指出，“我国高等教育发展方向要同我国发展的现实目标和未来方向紧密联系在一起”，必须坚持“为人民服务、为中国共产党治国理政服务、为巩固和发展中国特色社会主义制度服务、为改革开放和社会主义现代化建设服务”。所以，我们必须“扎根中国大地办好中国特色社会主义大学”，必须充分彰显马克思主义底色，坚定不移地高扬马克思主义伟大旗帜，切实加强新时代马克思主义理论教育教学和研究阐释。在具体的教育教学活动中，我们要用好课堂教学这个主渠道”，高质量讲好思政课，并做到“各类课程与思想政治理论课同向同行，形成协同效应”。

从为中华民族伟大复兴培养优秀人才这个高度来讲，课程思政不仅仅是教学要求，更是一种教育理念。在这一教育理念中，所有“课程”都是思想政治教育的载体，所有课程都要以马克思主义为指导，要让学生在各类课程的学习中进一步践悟马克思主义理论精髓，深刻感悟中国共产党人是怎样带领中华民族实现了站起来、富起来、强起来的历史飞跃，从而引导学生自觉运用马克思主义的立场、观点和方法认识世界、解释世界、改造世界。

**（二）从中观层面来讲，课程思政作为人才培养的价值旨归，是在进一步明确“培养什么样的人”的问题**

以人工智能、物联网、大数据等为标志的第四次产业革命和工业革命正在深入发展，这必然会给高等教育的形态、载体或方式方法带来深刻的变革。无论高等教育形态、载体、手段怎样变化，教育的本质属性绝对不会因此发生改变。教育活动所培养出来的人必须是能够把知识、智慧、情感和信仰于一体的人，必须是能够主动思考、主动建构、主动认知、主动创造的“现代人”。若要使我们培养的学生不成为冰冷的学习机器，我们就更要把信仰的教育、道德的教育、情感的教育置于首位。

青年的未来决定着国家的未来和民族的未来。我们必须把握好并用好“课程思政”，将“课程思政”立足于大学生正确的人生观、价值观和世界观的塑造，立足于社会主义核心价值观的涵养和自觉践行。课程思政还要主动与思政课程有效融合，专业课程要主动印证“思政课程”所讲授的马克思主义理论，讲授的毛泽东思想和中国特色社会主义理论体系，确保每一门课程政治性、教育性和思想性的统一。让大学生在“课程”的学习中，不断增强“对马克思主义的信仰，对中国特色社会主义的信念，对中华民族伟大复兴中国梦的信心”，以保证我们的教育培养的是“社会主义事业建设者和接班人，而不是旁观者和反动派”。

**（三）从微观层面来讲，课程思政作为一种育人方式方法，是在回答高等教育“怎样培养人”的问题**

一直以来，中国共产党非常重视思想政治教育，思想政治教育工作在中国革命、建设和改革发展的各个时期都发挥着极其重要的作用。当今世界正经历百年未有之大变局，虽然和平与发展仍是当今世界的主题，但逆全球化依然暗流涌动，不确定性、不稳定性因素仍然存在。在思想文化领域就表现为意识形态斗争愈加复杂，以价值观为核心的较量愈发激烈。所以，我们必须严格遵循扎根中国大地办中国特色社会主义大学的原则，把牢办学的社会主义方向，深入贯彻党的教育方针，切实构建起全员全方位全过程的“三全育人”体系，而“课程思政”正是我们建立三全育人大格局的突破口。

课程是学校人才培养的基本单元。一般情况下，高校专任教师的比例在70%-80%之间。当专任教师在理论课程、实验实训课程和实践课程中能够自觉建立课程思政意识，主动讲授课程思政时，必然会引领带动全员全过程全方位大思政育人格局的建立，也必然会带动高水平人才培养体系的建立，进而可以有效应对高等教育在新时代所面临的新形势、新挑战。所以，“课程

思政”作为育人的方式方法，也是落实习近平总书记提出的“四有”好老师、“四个引路人”和“四个相统一”的着力点。

## 二、基本前提：正确处理课程思政与思政课程的关系

抓好“课程思政”建设，高校不但要正确认知课程思政建设的重要意义，而且要处理好课程思政与思政课程的关系，这是做好课程思政建设的基本前提。2016年12月，习近平总书记在全国高校思想政治工作会议上指出，“要用好课堂教学这个主渠道，思想政治理论课要坚持在改进中加强……其他各门课都要守好一段渠、种好责任田，使各类课程与思想政治理论课同向同行，形成协同效应”。这是我们处理课程思政与思政课程关系的根本遵循。

### （一）思政课程与课程思政必须同向同行

意识形态是教育的基本属性。“同向”规定了课程思政与思政课程一样，必须不断增强“课程”的政治性，确保“课程”成为意识形态的坚强阵地。

“同向”还规定了思政课程与专业课程的教育目标必须一致，二者要同频共振，形成育人合力。“同行”明确了二者所具有的内在的天然联系，这种内在的、天然的联系绝不能被人为地割裂。思政课程要为课程思政建设提供示范引领作用，课程思政要通过“课程”的多学科属性努力为思政课程提供丰富的教学资源。

“扎根中国大地办好中国特色社会主义大学”是高等教育的发展根本。扎根中国大地，必须依据中国实际，必须结合中国国情、国势，必须立足于中华民族伟大复兴办学治校，必须严格落实立德树人根本任务，着力培养能够担当民族复兴大任的时代新人。因此，必须确保我们所培养的学生政治过硬、理想信念坚定。这就要求高校在人才培养工作中，要用好每一门课程、抓住每一个思政元素，开展好大学生思想政治教育。

### （二）思政课程与课程思政协同但不等同

思政课程与课程思政是落实立德树人的重要途径，但二者“不等同”。在大学生思想政治教育中、在落实立德树人这一根本任务中，“思政课是关键课程”，思政课程的地位和作用不可取代、不可撼动。不能简单地认为加强了课程思政，就可以用课程思政取代思政课程；或是加强了课程思政建设，就可以削弱思政课程建设，切忌出现一头热、一头冷。课程思政建设要主动协同于思政课程，要在教学目标、教学内容、教学方法等环节建立全面的协同，避免课程思政与思政课程“两张皮”。

第一，课程与思政不是简单的加和关系。课程思政不是专业课程与思想政治教育的板块式、比例式结合，不是将思想政治教育生硬地嵌入专业课程，不是在课程教学中机械地留出一定时间开展思想政治教育。“课程思政”中的“思政”并不等同于“思想政治理论课”，课程思政中的“思政”更多是指面向大学生开展的价值引领与精神教化。同时，我们还要注意在“课程思政”建设与实施中，不能消解专业课程的主体性，不能削弱专业课程和专业知识的育人作用。

第二，课程与思政应在融合中彰显育人效能。习近平总书记形象地指出，思政课程的育人是“惊涛拍岸”，但课程思政的育人是“润物无声”。以价值引领与精神教化为主要目的的课程思政，要以“小切口”做好育人这篇“大文章”，要依托“附着”在专业课程中的思想政治教育元素来展开。这就决定了在专业知识的讲授中，要以隐性的方式实现思想政治教育的育人效果。所以，专业课程与思想政治教育要在融合中发生化学反应。

### **三、推进原则：以系统观念全面推进高校课程思政全要素建设**

高质量的课程思政建设，必须以系统观念推进实施。具体来讲，要做到“三个明确”。

#### **（一）明确课程思政系统及其系统定位**

从宏观层面来看，课程思政建设要关照人才培养这一大系统，因为课程思政是人才培养系统的有机组成；从中观层面来看，课程思政建设要关照思想政治教育这一系统，因为课程思政是大学生思想政治教育系统中的有机组成；从微观层面来看，课程思政建设还要关照课程思政系统自身，因为课程思政建设自身也是由教师、教学等各要素组成的一个完整系统。明确课程思政所处的系统后，还要进一步做好课程思政在“系统和要素、要素和要素、系统和环境的相互联系、相互作用中综合地考察认识”。

## （二）明确课程思政系统建设的重点要素

课程思政作为一个系统，其内部由一定的要素构成，要协调做好各要素的建设，特别要处理好重点突破与协同推进，因为没有重点突破的协同是低效或无效的协同。课程思政不但改变着教师已有的教学认知图式，而且对专业教师育人能力提出了更高的要求。因此，课程思政系统的重点要素是人——专业课教师，应着力在以下三个方面发力，抓好专业课教师队伍建设。

### 1. 持续提升教师政治素养

习近平总书记多次强调，政治问题任何时候都是根本性的大问题。专业课教师作为育人的关键队伍，要清醒地认识坚持和加强党对教育事业的全面领导是中国特色社会主义大学的根本制度。教师必须有坚定的马克思主义信仰、坚定的中国特色社会主义理想信念，必须要具有敏锐的政治性，始终保持政治警觉性和政治鉴别力，警惕把历史虚无主义、中国威胁论、中国霸权论等错误思潮或不实言论带入课堂。专业课教师要自觉地、全面地、系统地学习习近平新时代中国特色社会主义思想，在学习上要联系教书育人实际、联系学科专业实际、联系行业发展实际，切实增强学懂弄通做实习近平新时代中国特色社会主义思想的政治自觉、思想自觉和行动自觉。

### 2. 强化教师课程思政意识

高校是意识形态斗争的前沿阵地，全体专业课教师必须提高教书育人的政治站位。作为承担着人才培养重任的高校教师，要胸怀“中华民族伟大复兴的战略全局”和“世界百年未有之大变局”两个大局，并把这两个大局作为谋划人才培养工作的基本出发点。在教学过程中，教师要有意识地用学术话语剖析中国共产党的政治智慧，用行业发展中的经典案例阐释马克思主义中国化的深刻道理，用行业领域的先进人物、典型事迹深刻解读社会主义核心价值观；将课程思政意识转化为课程思政话语场域的构建及课程思政话语建设的自觉。

### 3. 提高教师教书育人能力

教师要有意识地增强课程思政建设能力，在深入解读专业课程教学内容和专业课程教学资源的基础上，提高课程思政设计和教学能力，积极探索课程思政建设的改革与创新，努力拓宽课程思政教学路径，形成“课程目标设定-内容设计-课程实施-课程评价-改进提高”的教学改革模式。通过学生的学习性评价及反馈、教师的教学评价及反馈，实现课程思政建设的持续性改进，在教学能力和水平的持续提升中实现教书和育人的统一。

#### （三）明确课程思政系统建设的协同要素

##### 1. 建立学校党委统一领导的工作机制

学校党委要履行大学生思想政治工作的主体责任，自觉成为课程思政建设的责任主体，充分发挥其在课程思政建设中的领导核心作用，做好学校课程思政建设的系统谋划、统筹部署，实现一体化推进。在学校党委的领导下，各学院党组织、各教研室党支部要充分履行其所在学院、所在教研室的政治保障作用，既要主动融入学院、专业的课程思政建设中，又要发挥好政治监督、政治保障作用。学校党委要结合学校实际组织制定“课程思政建设实施意见”，细化工作流程、工作举措，确保习近平总书记关于课程思政建设的

系列论述落实落地落细。

## 2. 建立各部门协同的保障机制

课程思政建设作为一个系统，需要多部门的协同配合，形成协同育人的工作局面。在学校党委统一领导的基础上，要建立分工协作的联动机制，给予课程思政建设一定的政策支持，设立课程思政建设专项，全面保障课程思政的全员参与、全过程体现、全方位覆盖，不断实现课程思政的高质量建设，切实推动课程思政与思政课程合力局面的形成。

## 3. 建立科学有效的评价机制

同步于教育部提出的“金课”建设标准，同步于新时代“破五唯”教育评价体系，高校要把课程思政建设及其育人效果纳入教师考核和职称职务聘任中，激发教师课程思政建设的积极性和主动性，充分发挥教师在教书育人活动中的主体作用，以评价机制的建立引领课程思政建设全员意识的形成和具体行动。

# 四、实践路径：立足高校实际推进课程思政体系建设

思政课程使用的是国家统一编写的马工程教材，对教学内容、教学目标等做出了统一要求，任何学校、教师或教学主体都必须严格遵守。“课程思政”以专业课程为载体，专业课程在一定程度上决定着“课程思政”建设必须兼顾学校定位和学校的人才培养定位，实现与学校定位、学科专业布局的协同，着力实现课程思政教育由泛在化到品质化特色化体系化发展。

## （一）建好课程思政校本课

课程思政要实现特色化发展，应立足于学校和学校人才培养所支撑的行业进行建设。而要实现课程思政的品质化发展，应开发好每一类学校或每一所学校的校本课程思政。在学习者的认知框架内开展思想政治教育，能够有效转化为个体的认知活动，有效引导学习者真懂真信真用马克思主义理论，

掌握毛泽东思想和中国特色社会主义理论的真谛，帮助学生养成良好的道德品质，树立爱国主义情怀。行业特色型高校的课程思政建设应该紧密依托行业、深度开发行业所蕴含的思想政治教育元素，做到校本课程思政的“三个融入”。

### 1. 在行业发展史中融入“四史”教育

“行业”为课程思政建设提供了不可多得的教学资源，行业发展历史附着着丰富的思想政治教育资源。

在讲述行业发展史时，要有意识地将党史、新中国史、改革开放史和社会主义发展史融入其中，帮助学生建立正确的历史观，让学生在宏大的历史背景中，深刻认知在中国共产党的领导下行业发展的艰辛与成绩，教会学生们运用辩证唯物主义和历史唯物主义等世界观、方法论发现问题、分析问题、解决问题。在“史”的教育中，引导学生进一步树立浓厚的家国情怀，深刻感悟为什么必须听党话、跟党走，进一步坚定中国特色社会主义制度、道路、理论和文化自信。

### 2. 在行业文化中融入社会主义核心价值观培育

课程不仅是知识的表达，更要承担起文化传承的职能，以文化筑牢课程思政的底蕴，丰富课程思政的内涵，切实提升课程思政的感染力。

### 3. 在行业发展中融入创新精神与职业道德培育

立足现在，不但要讲好过去，更要讲好未来。在校本课程思政中，要着力向学生讲好行业发展的形势、趋势和走势，讲清楚行业政策，帮助学生树立更加明确的奋斗目标。同时，我们更要客观地分析行业发展中的优势和不足，围绕“卡脖子”技术和发展中存在的问题，让学生深刻理解只有创新才能突破技术封锁，只有创新才能进一步增强硬实力。在这样的讲授中，要不断强化学生创新意识和创新精神的培育。

此外，还要在课程思政中做好系统性地植入职业道德的讲述并做好教育和引导。

## （二）建好课程思政体系

课程思政不仅仅是简单的一堂课的课程思政，也不仅仅只是一门课的课程思政，而是每一门课程、每一堂课的课程思政。高校应该以系统性地思维把课程思政建成为“形散而神不散”的课程体系。在这个体系建设中，要做到“三个必须”。

### 1. 必须确立马克思主义理论学科的领航地位

课程思政体系建设要始终做到以毛泽东思想和中国特色社会主义理论体系概论、中国近现代史纲要、思想道德修养与法律基础、马克思主义基本原理等四门思政课程教学目标和教学内容为根本基础。

各门专业课程要结合课程内容，主动认领相对应的思想政治理论，有意识地形成对思政课程内容的印证，以此进一步实现大学生对马克思主义理论的真懂、真信、真用。

### 2. 必须实现马克思主义理论学科与其他学科间对话

比如，对应《毛泽东思想和中国特色社会主义理论体系概论》教科书中一节，开发设计课程思政。这门课程思政，既可以融入专业课程，又可以作为独立的课程思政供全校学生学习。按照这样一个思路，每个学院、专业开发建设本学院、本专业的微课程思政，对内(学院或专业)以融入课程的形式进行讲授，对外(其他学院或其他专业)以微课形式上传学校网络教学资源库，供全校学生学习使用。

### 3. 必须做好各门课程微课程思政建设的统筹

各学院、专业的课程思政建设，必须由学校教务部门和马克思主义学院统筹并严格把关，这样可以避免课程思政建设的无序进行，或一类课程思政

资源的过度开发、重复使用、以及简单应用。同时，还可以有效杜绝课程思政建设的“孤岛效应”或“无人管”地带的出现。

总之，做好新时代高校思想政治工作具有极端重要性和紧迫性。我们必须以高度的责任感与使命感，统筹推进课程思政与思政课程建设。特别是在课程思政建设中，要关注国情、省情和校情，关注行业产业发展，准确把握并落实教育部《高等学校课程思政建设指导纲要》，全面提升课程育人质量，努力培养德智体美劳全面发展的堪当时代大任的新人，为实现第二个百年奋斗目标、为实现中华民族伟大复兴中国梦提供坚实的人才保障。

——摘自《现代教育管理》2021年第9期

翟文豹

## 基于协同育人的高校课程思政工作模式研究 ——以上海高校改革实践为例

习近平总书记在全国高校思想政治工作会议上指出，“用好课堂教学这个主渠道，其他各门课都要守好一段渠、种好责任田，使各类课程与思想政治理论课同向同行，形成协同效应”。当前，高校思政工作尚未形成协同育人的良好格局，突出表现在单纯依靠政治理论课，对于其他课程的育人功能凸显不够。2014年以来，上海高校探索推进“课程思政”，选取了部分高校进行试点，发掘专业课程思想政治教育资源，构建思政课与其他课程协同育人的工作机制，提高思想政治教育工作的科学性与有效性，实现教育教学全程、全员、全方位育人，对于推进高校思想政治教育工作具有重大的启示意义。

### 一、上海高校课程思政改革的实践探索

1. 积极发挥思想政治理论课主渠道作用，坚定学生对中国特色社会主义的道路自信、理论自信、制度自信、文化自信。科学理论是革命的旗帜，是行动的先导，要加强高校对大学生科学理论的灌输，而思想政治理论课则是对大学生系统进行思想政治教育的主渠道。截止到2017年，上海已举办四届高校思想政治理论课教学比赛和两届上海高校青年教师教学竞赛，以提升课堂教学质量为突破口，搭建教学交流、竞技、展示平台，不断增强“主渠道”课堂的教师魅力；2017年1月，上海市高校成立了首届上海市高等学校思想政治理论课教学指导委员会，设置7个分教学指导委员会，涵盖专科生、本科生和研究生三个层次，进一步加强高校思想政治理论课教学的理论与实践研究，不断增强“主渠道”课堂的理论魅力。在上海高校思政教育系列组合拳的培育下，思政教育“主渠道”课堂近年来呈现了新样貌。比如上海市教委面向全市推出社会主义核心价值观“超级大课堂”，问题来自学生、

声音来自一线、点评来自权威，教师与学生在课堂上直接对话交流，甚至不避“尖锐问题”，使思政课堂真正活起来了。

2. 深入拓展通识课育人资源，注重对学生传统文化精神与人文素质的培养。通识教育的目标是：在现代多元化的社会中，为受教育者提供通行于不同人群之间的知识和价值观。上海高校紧扣时代发展、回应学生关切，根据每个学校的专业背景和特色，拓展通识课育人资源，涵盖人文、社会、自然等方面的内容，注重对学生传统文化精神与人文素质的培养，在通识课中融入思想政治理论教育，打造了一批“中国系列”品牌课程。

3. 充分挖掘专业课育人功能，强化对学生的品格教育和人格的历练提升。专业课是高校根据培养目标所开设的专业知识和专门技能的课程，让学生掌握必要的专业基本理论、专业知识和专业技能，培养分析解决本专业范围内一般实际问题的能力。上海高校积极扭转专业课程教学重智轻德现象，以专业技能知识为载体加强大学生思想政治教育，发掘专业课与思政课的切合点和闪光点，努力使课堂主渠道的功能实现最大化。目前，上海已在15所本科高校开设50余门试点课程，通过专业课有效“嫁接”思政教育，专业课程发挥育人功能正逐步蔚然成风。比如上海中医药大学利用学科的特点与优势，开展“德育实践专业课程”重点项目建设，将专业课教师也作为育人队伍主要力量。学生在上解剖课前向遗体鞠躬，上完课献花表达敬意，学生与逝者建立了情感的关联，感受到了生命珍贵和大爱精神。

## **二、上海高校课程思政改革的逻辑层次**

上海高校基于协同育人的理念，不断创新拓展思想政治理论教育的学科思维，以社会主义核心价值观为主线，发挥“思想政治理论课、通识课和专业课”全课程育人功能，探究三个类型课程之间“知识传授、价值引领和能力培养”的逻辑层次和功能实现。

1. 协同育人：高校推进课程思政的着力点。高校思想政治工作必须构建协同一致、合力育人的思想政治工作格局，破解思想政治工作的“孤岛现象”，使学校各方力量、各种资源、各门课程都能发挥育人功能，从而真正实现育人的“协同效应”。高校课程思政改革，要推动“思政课教育、通识教育、专业教育”深度融合，把思政课堂显性教育与其他课堂隐性教育结合起来。高校要发挥好党的政治优势和组织优势，既要在思政课堂上唱响主旋律，讲好中国故事，又要注重建设课程思政体系，挖掘课程育人功能，达到“春风化雨、润物无声”的效果，使社会主义核心价值观真正“进课程、进教材、进课堂、进头脑”，使中国特色社会主义理想信念“入脑、入心、入行”。

2. 政治方向：高校推进课程思政的根本点。办好高校，必须坚持正确政治方向，始终坚持社会主义办学方向，以马克思主义为指导，全面贯彻党的教育方针，这是高校推进课程思政的根本点。高校推进课程思政要始终把立德树人作为立身之本，始终高举中国特色社会主义的伟大旗帜，让旗帜进课堂、进教材、进师生头脑，高扬在每一名师生心中。

3. 以生为本：高校推进课程思政的立足点。高等教育要充分调动每个人的积极性，开发每个人的潜能，促进人的全面发展，“每个人的自由发展是一切人的自由发展条件”，“为了一切学生，为了学生一切，一切为了学生”，“以生为本”是大学教育的立足点，因此，高校推进课程思政，要时刻凸显学生的主体地位，贴近学生生活，解决学生实际困难，不断提高学生思想水平、政治觉悟、道德品质、文化素养，把学生培养成德才兼备、全面发展的人才。

4. 人才培养：高校推进课程思政的核心点。高校推进课程思政工作，必须牢牢抓住全面提高人才培养能力这个核心点，把握好师生这两个教育主

体，把握好课堂这个载体，坚持教书和育人相统一、坚持言传和身教相统一、坚持潜心问道和关注社会相统一、坚持学术自由和学术规范相统一，通过培养引导学生坚持“四个自信”，最终成为德智体美全面发展的社会主义事业建设者和接班人。

5. 改革创新：高校课程思政改革的推动点。始终坚持思想政治工作改革创新，这是中国特色社会主义大学的基本要求，做好高校思想政治工作的根本动力。因此，做好高校思想政治工作，要因事而化、因时而进、因势而新，遵循思想政治工作规律，遵循教书育人规律，遵循学生成长规律，使思想政治工作始终贴近实际、贴近人心，进行有的放矢、有差别的课程教学，使学生产生共鸣，受到教育，这是高校课程思政改革的推动点。

### **三、上海高校推进课程思政改革的模式探究**

上海高校构建协同育人的机制，整合思想政治教育与通识教育、专业课的教学资源，有效融合和整体推进课堂内外、校园内外、网上网下的教育资源，积极发挥通识课程、专业课程的育人功能，不断推进课程思政改革的探索与实践。

1. 建立协同育人工作理念。显性教育与隐性教育作为高校德育方法中两种基本方法，既相互区别，又相互联系、相互补充，在高校德育过程中发挥着重要的作用。高校思想政治教育要建立思政课堂显性教育与其他课堂隐性教育相得益彰、互为补充的育人机制：一是坚持立德树人，把培育和践行社会主义核心价值观融入教书育人全过程的根本要求，将学科资源、学术资源转化为育人资源，实现知识传授、价值引领和能力培养的有机统一；二是充分发挥思想政治理论课在价值引领中的核心地位，理直气壮地讲好中国故事，激励学生自觉把个人的理想追求融入国家和民族的事业中，勇做走在时代前列的奋进者、开拓者；三是使各类课程与思想政治理论课同向同行，教

师与学生善交朋友、广交朋友、深交朋友，开展春风化雨、润物无声的教育。

2. 打造协同育人工作主体。高校要突出人的因素，着力提升教师队伍思想政治素质，要把高校教师思想政治工作摆在突出位置，打造全程、全员大思政育人机制，实现思政教育从专人向全员的创造性转化：一是强化高校教师的政治意识，引导教师争做“有理想信念、有道德情操、有扎实学识、有仁爱之心”四有教师，真正使每位教师“守好一段渠、种好责任田”；二是强化高校教师的协同意识，构建思政教师与其他课教师融合机制，利用学科特点开展“专业个性化”的思想政治教育，不断拓展思想政治教育的新空间新载体；三是强化高校教师的大局意识，让每个教职员工在岗位上实现教书育人、管理育人、科研育人、实践育人和服务育人等，在实现大学“科学研究、人才培养、服务社会、文化传承与创新”功能中突出全程、全方位育人。

3. 构建协同育人工作机制。高校思想政治教育要让各类课程都能与思想政治理论课同向同行、形成协同效应，建立协同育人机制：一要用好课堂教学主渠道，加强马克思主义学院建设，改进思政课堂建设，不断增强思政课的感染力与吸引力；二要准确把握不同性质课程特点，处理好学科政治性与科学性的关系，充分发挥通识课和专业课的育人价值，推进思政教育向课程思政的转化，把思想政治工作贯穿教育教学全过程；三要抓好课堂育人、实践育人、网络育人的改革创新，善用学生喜爱的新话语、新平台、新方式，积极开展丰富多彩的第二课堂活动、社会实践活动，唱响互联网主旋律，以广大教师科学的知识晓人，高尚的品德育人，魅力的人格服人，引领学生成长成才。

——摘自《学校党建与思想教育》第567期

高锡文

## 高校动态

### 一、“全国财经类高校课程思政联盟”成立

2020年12月21日，“全国财经类高校课程思政联盟”由对外经济贸易大学发起成立。

“全国财经类高校课程思政联盟”建成后将发挥重要作用：一是为培养具有家国情怀全球视野的财经人才起到的重要作用；二是战略作用；三是通过产学研结合，和社会无缝对接，为我们国家经济建设的发展贡献巨大成就的作用；四是国际经济组织培养人才的作用。联盟的主要任务包括：一要提高课程思政的能力、对财经类高校的课程思政建设进行系统性的、整体性的提升和建设；二要深化教育评价改革；三要将“三全育人”制度化、常态化、做到责任制，财经类高校课程思政联盟建设要和“三全育人”体系对轨并肩，争取将联盟做深做实，真正成为指导、引领、服务财经类高校的思政家园。

“全国财经类高校课程思政联盟”的成立只是一个开端，今后可以通过共建、共治、共享，打造以财经学科为纽带的跨校、跨区域的高校思政建设共同体，形成思政类课程的特色和品牌。

### 二、首都师范大学教育学院推进课程思政建设路径

课程思政建设需要动员教师的广泛参与，同时提供系统的支持和保障。因此，学院首先成立了专项工作小组，并优化设计教学、科研、学生管理、行政四个工作体系，确保各部门都能凝心聚力保障课程思政建设工作。

第一，专项工作领导小组。学院党委书记、院长是课程思政建设工作的总指挥，统筹学院各个部门、协调各方资源发挥系统整合优势；党支部书记、教研室主任是课程思政建设的直接实施者和组织者，是落实学校、学院对课程思政工作的部署要求、调动全体教职工参与课程思政建设积极性的“先锋

军”。

第二，教学体系。课程思政建设的主要场所在课堂，要紧紧抓住教师队伍“主力军”、课程建设“主战场”和课堂教学“主渠道”，引导所有教师都参与到课程思政教学之中。要立足于课程的价值属性，以更广阔的视野审视课程学习的过程及其背后的育人使命，指向课程思政应有的思想品德涵养、社会价值认同、精神境界追求等维度，形成课程思政课程群。要探索推进教学评价改革，将课程思政育人指标具体化、系统化。注重培养教师落实课程思政的能力，将课程思政要求融入优秀主讲教师等教学人才培养的评选标准。

第三，科研体系。要充分发挥学术科研对教学的支撑作用，围绕课程思政设立一批教育学研究课题和研究项目，引导教师加强对课程思政内涵、价值、实践路径和方式的研究，以科研反哺课堂教学，提升课堂教学思政教育的实效性。

第四，学生活动体系。学院对现有学生活动进行学理层面的梳理和总结，加强教育学理论对学生活动实践的指导，引导教职工、学生深刻认识第二课堂在高校人才培养中的重要作用和价值，通过多种途径促进第一课堂和第二课堂的有机衔接，达到育人效果。

第五，行政服务支持体系。学院从育人视角改进行政服务，增强行政队伍管理育人、服务育人意识和能力；为课程思政建设工作提供配套资金支持，用以支撑教师思政育人能力培训和开展课题研究；优化人事管理工作，将课程思政、“三全育人”要求融入人事管理的各个环节，以此有效引导教师提升育人意识。

### **三、北京第二外国语学院：以“课程思政”提升育人实效**

北京第二外国语学院把课程思政作为落实立德树人的根本任务，在实践中弄清“干什么”，确保“抓准”。学校着力通过课程思政建设，实现立德

树人的“五个一目标”，即培育一批具有引领作用的示范课堂；开发一批具有二外元素的特色课程；培养一批具有影响力的教学名师和团队；形成一系列可推广的典型经验和特色做法；构建一套科学有效的课程思政考核评价体系。

面向未来，课程建设需要更好地体现时代精神和文化内涵，在推进“课程思政”工作进程中，解决好培养什么人、怎样培养人、为谁培养人是最重要的核心问题。因此，学校通过“四个突出”聚焦课程育人价值，切实有效推进课程思政，在实施主体上明确党委的主导地位，采取融入式和浸润式的教育方式，用积极主动、喜闻乐见、入脑入心的思政工作方法，开拓全员育人新思路，努力培养能担当民族复兴大任的时代新人。

1. 加强顶层设计，突出课程的“学科育人”价值。在思想引领上，学校党委根植自身独特的办学定位、办学传统和办学特色，结合学校的学科特点、人才培养目标和教学实际，坚持和巩固马克思主义在哲学社会科学、自然科学、通识课等课程领域的指导地位。制定了《关于推进“课程思政”建设的实施办法》，专业课程是课程思政建设的基本载体，根据学校办学定位和学科优势，各学院组织教授、教学骨干、科研骨干形成团队，结合不同课程特点、思维方法和价值理念，建设具有学校特色的育人课程。发挥旅游管理和外国语言文学高精尖学科带动作用，立足红色教育资源打造特色文化、旅游等课程，以讲好中国故事为目标，逐步推进红色教育资源的多语种推介课程，引导学生自觉弘扬和践行社会主义核心价值观，不断增强“四个自信”，让关注中国发展的外国青年、民众听得懂、能理解。

2. 融入红色文化，突出课程的“文化育人”价值。作为有着深厚红色基因的院校，如何发挥红色资源在育人中的重要作用，将传承红色文化、培养爱国情怀的思想贯穿到课程之中，是学校在推进“课程思政”建设中的着

重点。全国大学生红色旅游创意策划大赛作为将大学生思想政治教育与专业教育、革命精神传承深度结合的高校知名品牌赛事，是学校在全国高校倡议并推进实施的“传承红色基因 培养时代新人”工程的重要组成部分。

3. 理论教育与实践养成相结合，突出课程的“实践育人”价值。在加强课堂教学的同时，根据课程特点和专业培养要求，学校加大实践育人力度，积极拓展第二课堂，引导学生运用所学理论知识分析、发现、解决实际问题，实现知识和行动的有机统一，真正做到学以致用、知行合一，让学生在实践活动中深化认识、提升感悟、锻炼成长。适应课程思政教育教学改革要求，进一步优化实践教学体系，建立健全组织管理方式和工作机制。不断深化校企合作、产教融合协同育人模式，打造一批实践育人示范基地。学校成立北京国际志愿服务基地，作为北京市高校国际志愿者培训研究、人才孵化、对外交流和成果转化的枢纽型机构，旨在服务“一带一路”沿线国家志愿服务工作及国际交流合作，培育具有使命担当意识的青年人才，培养学生价值体认、责任担当、问题解决、创意物化等方面的意识和能力。

4. 注重教育的内在整合和完整性，突出课程的“协同育人”价值。推动思政课程与课程思政同向同行是实现立德树人目标的重要手段。从长期实践来看，无论哪一个都不能单独完全解决问题，必须同向同行，双管齐下，两手都要硬，才能入耳、入脑、入心，才能真正落实将思政工作体系贯通人才培养体系全过程、满足培养德智体美劳全面发展的社会主义建设者和接班人的要求。推动思政内容创新，协同思政理论与课程思政价值元素。只有富有时代性和正能量的思政内容，才能引起“95后”“00后”学生的心理共鸣，产生强烈的爱国情怀、民族自豪感、坚定的理想信念。将二者协同就是要注重教育的内在整合和完整性，实现育人的整体效应。

#### **四、北京印刷学院：努力培养担当民族复兴大任的出版传媒人才**

以思政课建设为主阵地，构建思政课程和课程思政同向同行育人新格局。充分发挥思政课“主渠道”、思政教师“主力军”、思政课教学“主战场”作用，进一步推动习近平新时代中国特色社会主义思想进教材、进课堂、进学生头脑。着力推进思政课程改革，构建育人新模式，营造育人新生态，以“让马克思讲中国话、让专家讲家常话、让教师讲出版方言”等生动形式，提高思政课程的“到课率”和“抬头率”，努力实现“一棵树摇动另一棵树，一朵云推动另一朵云，一个灵魂唤醒另一个灵魂”的教育功效。学校“扎根新闻出版行业服务首都功能定位 构建特色鲜明的分层分类大思政实践教学体系”等项目入选北京高校思想政治理论课教学改革创新重大项目。开设红色印刷、红色出版、红色设计课程，加强与“京南大学联盟马院共同体”等重要思政平台共建，积极推动“课程思政”与“思政课程”同向同行，努力构建具有首都韵味、行业特色、北印风格的“课程思政”与“思政课程”深度融合的话语新体系。

#### **五、北京联合大学：以课程思政推动高水平本科人才培养体系建设**

##### **1. 分工协作，激发所有课程的育人功能**

课程思政是对所有课程发挥育人功能的总要求，强调每门课都要把自身所蕴含的思想政治教育元素有机融入课堂教学，“守好一段渠，种好责任田”。由于涉及全校开设的4,000多门课程，面广量大，学校采用分工负责，各有侧重，有计划、分阶段推进原则。教务处负责通识类课程建设，做到有培育、有示范；各二级学院负责专业课程建设，做到有创新、有特色；实践环节由教务处、学生处和团委共同负责，做到有体验、有实效。校院两级、各个部门协同合作，推进课程思政建设在全校全面展开，在所有课程全覆盖的基础上，选典立范，示范引领。

在具体推动中，坚持以点带面，理论研究和实践探索同步。学校在每年一次的校级教改立项中专门开设板块，发布研究指南，鼓励引导广大教师开展课程思政相关研究，并给予一定经费资助。近年来，成功立项的课程思政校级项目达 100 余项。同时，在两年一次的校级教学成果评审中，对于课程思政成果给予优先考虑。对于成果的认可，极大调动了教师课程思政建设的积极性和主动性。

## 2. 示范引领，课程思政、专业思政一体化建设

学校将课程思政、专业思政一体化推进、一体化建设。2018 年，学校出台文件明确要求专业思政建设内涵要从专业培养目标，课程体系、内容、方法，教师队伍，设施，管理等方面开展。明确专业负责人履行专业思政直接组织者的责任，每个专业要有不少于 3 门核心课程建成课程思政示范课程。在具体推动中，采取以点带面立项试点的方式，建设周期为 1 年，对于试点专业不设定模式，旨在发挥各专业创造性但要求每个试点专业必须同时有三门核心课程开展课程思政深入建设。2018 年，遴选出三个专业试点；2019 年，遴选出四个专业试点，共涉及 7 个专业、21 门专业核心课和 4 门通识必修课。一年建设期限后，结题验收为优秀的专业授予“示范专业”和“课程思政示范课”称号。同时，要求一流专业（国家、北京市）要在专业思政的探索过程中，率先垂范，起到引领作用。

## 3. 以教学设计大赛带动，营造浓郁的育人氛围

将“挖掘、融入、教育者先受教育”这一指导教师开展课程思政的方法论作为理论基础，学校设计了“说课+讲课+谈体会”三个环节的课程思政教学设计大赛。引导教师在做中学、赛中练，经过展示、观摩、交流、研讨，逐渐认识和把握课程思政不是“课程+思政”，也不是课程“思政化”，逐步改善对所挖掘的思政元素进行“说教”“生切”“嫁接”等简单化处理，

而以“润物无声”“如盐入水”的形式深入到学生的内心，激发学生认知、情感和行为的认同，促进学生正确三观的自然养成。大赛以点带面，已形成一人参赛、全体备赛、集体研讨、共同提高的浓厚氛围，使课程思政成为基层教学组织日常教研活动的主题。大大激发了教师热情，激活了课堂教学，提高了学生学习收获，增强了思想政治教育持续开展的内生动力。自2018年至今已连续举办三届，成为校院两级品牌赛事，很好地营造了学校的育人氛围。

## **六、西南财经大学：坚持“四个聚焦” 打造财经专业课程思政示范课程群**

西南财经大学立足财经专业特色，发挥课程群聚效应，聚焦顶层设计、特色凝练、师资建设和学生主体，着力打造具有财经专业特色的课程思政示范课程群。

### **1. 聚焦顶层设计，构建“系统集成”长效工作机制**

学校课程思政工作领导小组牵头抓总，形成“党委领导、统筹规划、协同联动、学院负责、教师主体”的课程思政建设工作格局。按照系统化、集成化理念，成立集人才培养、创新研究、实践教学等于一体的课程思政研究中心，建成“课程思政云平台”，整合各方育人资源，打造“本硕博”一体化课程思政育人工作机制。构建以《西南财经大学课程思政建设方案》为主轴的“1+N”课程思政建设制度体系，全面推进思政元素进课程教案、进教学资料、进学生考核、进督导评价，健全完善目标考核体系，明确要求各教学单位签订课程思政育人目标任务协议，将该项工作成效作为人才培养绩效考核的重要指标，提升全员评教中思政内容比重，以科学评教促进教学质量提升。坚持校内外协同联动，依托全国财经类高校课程思政联盟、中国高校财经慕课联盟等开展校际课程思政共建，实行校内跨学院课程思政结对共建，

形成“目标导向+过程控制”“校际联动+校内协同”的课程思政质量监控和水平提升长效工作机制。

## 2. 聚焦特色凝练，开展“财经品牌”专项建设行动

学校充分发挥“经济与管理学科群”交叉融合优势，将课程思政建设融入“新财经”发展战略，深入实施“财经品牌”课程思政专项建设，实施公共类涵养、专业类深耕、实践类赋能、特色类精准“四大课程思政群建设计划”，设立“一课一思政”“一域一特色”“一院一品牌”课程思政项目，立项资助158项课程思政项目，其中4门财经类专业课程入选首批国家级课程思政示范课程。探索出经济学课程思政“五化”教学法，推出管理学课程思政教学组织管理创新模式，构建金融学“课程思政五库资源库”、打造财政学“四位一体”课程思政育人体系、创新国际经济与贸易“样板支部创新驱动”等具有典型示范效应和较好推广价值的财经专业课程思政特色做法，形成“巴掌教学法”、“农村电商+精准扶贫”、“晓玫午餐”等课程思政特色品牌。实施“经管引领、理工攀登、法文繁荣”课程思政教学指南编制计划，在教育教学改革项目中立项建设金融学类、会计类、统计学类等财经专业课程思政教学指南，编写经济与管理学科专业课程《课程思政优秀案例集》，建成“新财经视域下的爱国情怀”系列资源库，为兄弟院校财经专业课程思政建设提供有效参考。

## 3. 聚焦师资建设，培育“德业双馨”教书育人名师

学校以成为塑造学生品格、品行、品味的“大先生”为目标导向，搭建分类分层教师培训发展体系，强化新入职教师思政教育和教学技能培训，实施“看”优课示范、“听”理论讲座、“练”教学技能、“诊”教学问题、“改”教学范式五大课程思政能力提升计划。开展教师微格教学诊断，构建微格演练-教学诊断-课堂实战-教学沙龙相衔接的个性化能力培养，打造体

验式、实操性课程思政工作坊。连续开展三届课程思政教学竞赛，创新党史学习教育融入课程思政育人体系路径，开展“党史融入课程思政”教学竞赛。坚持每周组织教师结合政治理论学习开展集体备课，选派骨干教师参加专项培训，开展“知行天下”等社会实践研修，让教师在了解国情世情社情的基础上树牢课程思政意识，提高教学能力水平。突出示范带动，选树一批潜心教书育人的课程思政优秀教师，组建课程思政优秀教学团队，推荐课程思政教学名师开展课程直播。依托全国财经类课程思政联盟等平台开展经验交流，目前学校有14门课程思政案例课上线，涌现出4个国家级课程思政示范团队、2个省级课程思政示范团队和一批成效突出的课程思政优秀教师。

#### 4. 聚焦学生主体，打造“双向反哺”课堂讲授模式

学校坚持课程思政教学的主导性和主体性相统一，创新形式增强学生互动参与热情，探索课程思政教与学方式翻转、师与生角色转换，推动学生走上讲台讲思政，举办“大学生讲课程思政”比赛，充分调动学生参与积极性，主动深挖专业知识中的思政元素，教师在充当观众和评委的过程中也能在了解学生思想认知基础上汲取新的灵感。选拔优秀大学生组建财经专业课程思政“学生宣讲团”走进社区、街道和乡村等进行专题宣讲，全面推动学生从“我来听”向“我来讲”转变。线上线下相结合彰显课程思政财经特色，联合主流网络媒体平台建设师生讲课程思政“云课程”，录制学生讲课程思政微视频，以学校“中国家庭金融调查”为背景，由学校学生自主拍摄的课程思政实践育人微电影《经世以济民，孜孜以求之》已登陆“学习强国”学习平台。注重第二课堂建设，依托全国高校实践育人创新创业基地、文化素质教育基地深入开展以学生为主体的财经课程思政特色项目建设，让学生在实践中感知新的时代变化、认清自身使命，为实现中华民族伟大复兴贡献力量。