

学科动态

发展规划处、学科建设办公室编 2024年第4期(总第77期)

政策解读

- 深化教育综合改革 3

专家视角

- 数字经济学科体系将全面重构 8

理论探讨

- 人工智能赋能我国高等教育高质量发展的内涵、困境及路径 14

高校动态

- 浙江大学大力推进学科交叉融合发展，以人工智能驱动多学科交叉研究 24
- 中国人民大学召开首次新时代学科发展工作会议 27
- 同济大学发布人工智能赋能学科创新发展行动计划(2024-2027) . 30
- 我校新增2个博士学位授权点和2个硕士学位授权点 32

导读

党的二十大报告强调，加快发展数字经济，促进数字经济和实体经济深度融合，打造具有国际竞争力的数字产业集群。同时，随着我国数字经济的快速发展，数字中国和北京全球数字经济标杆城市建设对数字人才的需求也呈井喷式增长，本期《学科动态》选编了数字经济学科建设、人工智能赋能我国高等教育等相关的文章和几所高校在学科建设工作方面的动态，供读者参考。

第一小节“政策解读”摘编了教育部党组书记、部长怀进鹏在《人民日报》发表的文章“深化教育综合改革”。

第二小节“专家视角”选编了北京交通大学张向宏教授在“2024 中国国际大数据产业博览会”上围绕数据要素化发展新阶段的学科体系建设主题，对全面重构数字经济学科体系的见解和建议。

第三小节“理论探讨”选编了《人工智能赋能我国高等教育高质量发展的内涵、困境及路径》，阐述了人工智能赋能我国高等教育高质量发展面临的问题，提出可以从统筹推进人工智能战略布局、加强高校师生在人工智能方面的培训、规范人工智能在高校治理中的应用三个方面破局。

第四小节“高校动态”选编了浙江大学大力推进学科交叉融合发展，以人工智能驱动多学科交叉研究所采取的措施；中国人民大学在首次新时代学科发展工作会议中，针对如何进行新时代学科建设所做的部署；同济大学发布《人工智能赋能学科创新发展行动计划（2024-2027）》，部署 8 大核心任务以及我校新增 2 个博士学位授权点和 2 个硕士学位授权点，供高校参考借鉴。

深化教育综合改革

教育是国之大计、党之大计，教育兴则国家兴，教育强则国家强。党的二十届三中全会通过的《中共中央关于进一步全面深化改革、推进中国式现代化的决定》（以下简称《决定》）提出：“教育、科技、人才是中国式现代化的基础性、战略性支撑”，并从深入实施科教兴国战略、人才强国战略、创新驱动发展战略，统筹推进教育科技人才体制机制一体改革，健全新型举国体制，提升国家创新体系整体效能出发，对深化教育综合改革作出系统部署。我们要深入学习贯彻全会精神，通过深化教育综合改革，不断为加快建设教育强国提供动力，有效支撑引领中国式现代化。

充分认识新时代新征程深化教育综合改革的重大意义

改革是教育事业发展的根本动力。习近平总书记指出，从教育大国到教育强国是一个系统性跃升和质变，必须以改革创新为动力。面对纷繁复杂的国际国内形势，面对新一轮科技革命和产业变革，面对人民群众新期待，我们要深刻把握深化教育综合改革的重大意义和历史使命。

深化教育综合改革是培养担当民族复兴重任的时代新人、确保党的事业后继有人的战略之举。教育事业是党的事业重要组成部分，肩负着为党育人、为国育才的重大使命。在党的坚强领导下，我们培养了一代又一代拥护党的领导和我国社会主义制度、立志为中国特色社会主义奋斗终身的有用人才，既为社会主义现代化建设提供了重要支撑，也推动教育自身进入教育强国建设新阶段。习近平总书记强调，培养什么人、怎样培养人、为谁培养人是教育的根本问题，也是建设教育强国的核心课题。当前，世界百年未有之大变局加速演进，广大学生成长的外部环境发生了重大变化。针对新形势新要求，要自觉把改革摆在更加突出位

置，不断完善落实立德树人根本任务、促进学生全面发展的体制机制，努力培养更多让党放心、爱国奉献、担当民族复兴重任的时代新人。

深化教育综合改革是一体推进教育强国科技强国人才强国建设、提高教育服务高质量发展能力水平的根本之策。高质量发展是全面建设社会主义现代化国家的首要任务。习近平总书记强调，要把服务高质量发展作为建设教育强国的重要任务。当今时代，科技是第一生产力，人才是第一资源，创新是第一动力，围绕高素质人才和科技制高点的国际竞争空前激烈。推动我国高质量发展，建设现代化产业体系，实现创新驱动发展，必须要有更多高水平科研成果和高层次人才作支撑。面对新的国家战略需求，要深化教育综合改革，全面提高人才自主培养质量，有效提高原始创新和突破“卡脖子”关键技术能力，切实以教育改革创新成效赋能经济社会高质量发展。

深化教育综合改革是落实以人民为中心的发展思想、办好人民满意教育的必由之路。习近平总书记强调，我们要建设的教育强国，最终是办好人民满意的教育。经过坚持不懈的接续奋斗，我国已经建成世界上规模最大的教育体系，教育普及水平实现历史性跨越，教育“量”的问题总体解决，“质”的问题变得突出。人民群众“有学上”的需求得到满足后，对“上好学”、接受更好教育和更加多样化个性化教育的期盼更加强烈。同时，随着我国城镇化发展和人口区域结构分化，亟须加快对教育体系和布局的调整。教育直接关系到千家万户的切身利益和每个孩子的健康成长，影响社会生育意愿的提升和未来的现代化强国人才支撑。坚持以人民为中心发展教育，必须通过深化改革推动教育成果更多更公平惠及最广大人民群众，持续增强人民群众对教育改革发展获得感幸福感。

深刻认识党的十八大以来教育综合改革取得的显著成效

党的十八大以来，以习近平同志为核心的党中央把教育摆在优先发展的战略位置，对深化教育综合改革作出一系列重大部署，中国特色社

会主义教育制度体系主体框架基本确立，教育现代化发展总体水平跨入世界中上国家行列，新时代教育事业取得历史性成就、发生格局性变化。

完善党对教育工作全面领导的体制机制，广大师生坚定不移听党话、跟党走。坚持党对教育工作的全面领导，从中央到地方相继成立教育工作领导小组，党委统一领导、党政齐抓共管、部门各负其责的教育领导体制更加完善。广大师生“四个自信”明显增强，积极参加庆祝中华人民共和国成立七十周年、庆祝中国共产党成立一百周年等重大活动和脱贫攻坚、乡村振兴等重大战略实施，发出“请党放心、强国有我”的时代强音，展现出昂扬向上的精神风貌和听党话跟党走的坚定决心。

健全党的创新理论铸魂育人机制，促进学生全面发展、身心健康水平不断提升。完善习近平新时代中国特色社会主义思想进教材进课堂进头脑机制，推进大中小学思想政治教育一体化建设，高校全面开设“习近平新时代中国特色社会主义思想概论”课，“大思政课”建设工作格局不断拓展，思政课教师队伍配齐建强。完善党的教育方针，把劳动教育纳入社会主义建设者和接班人的要求之中，提出“德智体美劳”总体要求。建立学校家庭社会协同育人机制，形成全员、全过程、全方位育人工作格局。

推进有组织人才培养和科研，教育服务国家战略实施和经济社会发展能力显著提升。坚定走好人才自主培养之路，启动实施“强基计划”和基础学科拔尖人才培养计划，持续推进卓越工程师教育培养改革。高校充分发挥基础研究主力军、重大科技突破策源地作用。在 2023 年度国家科学技术奖励中，高校牵头获得的国家自然科学奖、技术发明奖、科学技术进步奖分别占总数的 75.5%、75.6%、56.5%。健全高校哲学社会科学高质量发展机制，推动构建中国哲学社会科学自主知识体系。深入推进“双一流”建设，建立职普融通、产教融合、科教融汇体制机制，促进形成与国家战略相匹配的学校、学科、专业布局。实施教育数字化战略行动，国家智慧教育平台成为世界第一大教育资源数字化中心和服务

平台，人人皆学、处处能学、时时可学正加速实现。

提高教育治理能力，良好教育发展生态进一步优化。深化教育评价改革，破除“唯分数、唯升学、唯文凭、唯论文、唯帽子”的共识广泛形成，教育功利化倾向得到进一步扭转。深化考试招生制度改革，29个省份启动高考综合改革，促进公平、科学选才、监督有力的体制机制更加健全。大力弘扬教育家精神，努力培养造就一支师德高尚、业务精湛、结构合理、充满活力的高素质专业化教师队伍。强化教育法治保障，依法治教、依法治校、依法办学水平进一步提升。坚持对外开放不动摇，深入实施共建“一带一路”教育行动，中国教育以更加开放自信主动的姿态走向世界舞台。

在看到成绩的同时，要清醒地认识到，我国在建设教育强国上仍存在不少差距、短板，大而不强、发展不平衡、供需错位等问题亟待解决，国家战略人才和急需紧缺人才培养能力有待提升，制约教育高质量发展的思想观念束缚和体制机制弊端还需要进一步破除，实现从教育大国向教育强国的跨越还任重道远。

扎实抓好深化教育综合改革的重点举措落实

《决定》提出：“加快建设高质量教育体系，统筹推进育人方式、办学模式、管理体制、保障机制改革。”同时，就深化教育综合改革提出了一系列重点举措。我们要认真贯彻落实党中央决策部署，求真务实抓落实、敢作善为抓落实，实现教育系统性跃升和质变，为推进中国式现代化提供全方位的人才支撑、智力支持。

围绕落实立德树人根本任务深化教育综合改革。立德树人关系党的事业后继有人，关系国家前途命运。要完善立德树人机制，健全德智体美劳全面培养体系，形成更高水平的人才培养体系。聚焦思政课关键课程，推进大中小学思政课一体化改革创新，加快构建以习近平新时代中国特色社会主义思想为核心内容的课程教材体系，不断提高思政课的针对性和感染力。全面深化素质教育，加快补齐体育、美育和劳动教育短

板，加强心理健康教育，促进学生身心健康成长。坚持强教必先强师，着力以教育家精神引领高素质教师队伍建设，提升教师教书育人能力，健全师德师风建设长效机制，引导广大教师坚定理想信念、陶冶道德情操、涵养扎实学识、勤修仁爱之心。教育评价事关教育发展方向、事关教育强国成败。要纵深推进新时代教育评价改革，加快扭转不科学的教育评价导向，构建多元主体参与、符合我国实际、具有世界水平的教育评价体系。

围绕服务国家战略和经济社会发展深化教育综合改革。国家战略实施关键在科技，根本靠人才。要优化高等教育布局，加快建设中国特色、世界一流的大学和优势学科，为加快建设世界重要人才中心和创新高地提供有力支撑。分类推进高校改革，引导不同类型高校在不同领域不同赛道发挥优势、办出特色和水平。建立科技发展、国家战略需求牵引的学科设置调整机制和人才培养模式，超常布局急需学科专业，加强基础学科、新兴学科、交叉学科建设和拔尖人才培养，着力加强创新能力培养。完善高校科技创新机制，提高成果转化效能。强化科技教育和人文教育协同，全面提高学生综合素养。

围绕解决人民群众急难愁盼问题深化教育综合改革。习近平总书记强调，我们要坚持教育公益性原则，把教育公平作为国家基本教育政策，大力推进教育体制机制改革创新。要主动适应人口变化形势，优化区域教育资源配置，建立同人口变化相协调的基本公共教育服务供给机制。推进数字化教育，赋能学习型社会建设，加强终身教育保障，为以中国式现代化全面推进强国建设、民族复兴伟业奠定坚实的基础。

——摘编自《人民日报》（2024年08月21日第09版）

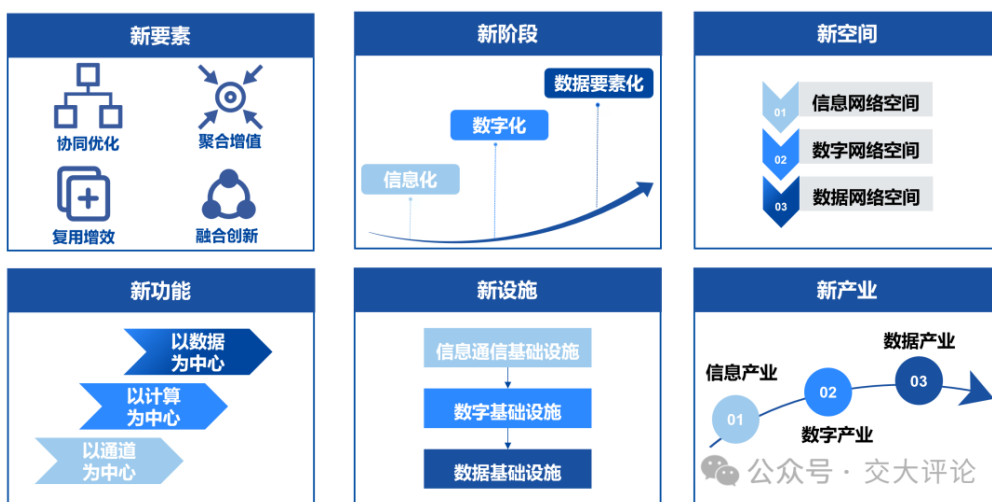
怀进鹏

数字经济学科体系将全面重构

2024年8月27—30日，“2024中国国际大数据产业博览会”在贵阳盛大开幕，北京交通大学信息管理理论与技术国际研究中心（ICIR）教授张向宏参加系列活动并围绕数据要素化发展新阶段的学科体系建设主题，从数据要素化发展新阶段的“六新”特征、新时代对数字经济学科的“三新”要求、设计数字经济课程体系的“三重”原则等方面，发表了全面重构数字经济学科体系的见解和建议。

一、数据要素化发展新阶段的“六新”特征

全球经济社会已进入数据要素化发展新阶段，数据作为关键生产要素，对促进数字经济高质量发展，推进数据要素市场化配置改革，培育全国一体化数据市场，打造新质生产力，都具有重要意义，也为理论界、学术界和产业界带来新机遇新挑战。



(一) 新要素和新阶段

过去 30 多年来，随着互联网在全球的普及应用，经济社会的数字化、网络化、智能化水平越来越深入，海量数据资源被不断生产存储下来并快速累积成为大数据。通过对大数据间的关联分析、预测分析、精

准画像等，可以改善企业经营管理效率，提高政府社会治理水平，推动数字经济快速发展，数据成为人类社会发展的—种新型生产要素。

数据要素作为新型生产要素，—方面通过参与社会生产活动，发挥自身价值潜能，提高社会生产效率，另—方面通过全方位赋能其他传统生产要素，充分发挥数据要素对其他传统生产要素的放大、叠加和倍增作用，实现数据要素的乘数效应。数据要素与劳动力相结合能提高劳动生产率；数据要素与技术相结合能加快技术迭代，促进产研融合；数据要素与资本要素结合能够降低后者的不确定性风险，加强金融服务的广度和纵深。数据要素化进程的不断演进，推动人类社会进入数据要素化发展新阶段。

（二）新空间和新功能

20世纪90年代初，伴随着全球互联网的快速普及，在传统的物理空间之外，人类创新发展出—个新型的网络空间。随后三十多年，逐步从网络空间升级为计算空间，当前又从计算空间向数据空间迭代，相应地，功能也从网络空间的“以联结为中心”向计算空间的“以计算为中心”转变，当前又—步向“以数据流通利用为中心”转型。

（三）新设施和新产业

在数据要素化发展新阶段，国家数据基础设施正式建设和运营，纵向上形成传输网络泛在可及、算力平台智能高效、数据流通利用可信互操作、动态全流程安全保障的国家数据基础设施；横向上覆盖数据采存算管用全生命周期各环节，包括数据采集平台、数据汇聚平台、数据存储平台、数据加工平台、数据共享平台、数据开放平台、数据运营平台、数据交易平台等。

数据产业是数据要素化发展新阶段—种新型产业形态，是由数据资源、数据技术、数据产品、数据企业、数据生态等集合而成的新兴产业。具体来说，数据产业是利用数据技术对数据资源进行产品或服务开发，并推动其流通应用所形成的新兴产业，主要包括数据采集汇聚、计

算存储、流通交易、开发利用、安全治理、数据基础设施建设和运营等环节。

二、新时代的“三新”要求



(一) 对经济学基础理论创新的新要求

1. 非稀缺性的要求

数据的非稀缺性也称数据的无限性，主要指不同于土地、劳动力等传统生产要素，数据不仅不会因使用而耗费，反而会在使用过程中产生新的数据，并随着被使用次数的增多而新创造的数据量越来越多，因此数据是非稀缺的，数据供给也是无限的。数据已成为当今数字社会最基本的客观产物，人们无论做什么都在产生数据。消费者通过手机、汽车、音箱、电视等智能设备使用互联网服务时，会不停地产生上网记录、支付交易等个人信息数据；企业的生产设备、管理系统、营销系统等智能装备开机时，就会持续产生装备状态、产能利用、故障报警等企业生产经营数据；政府为社会提供衣食住行、经营管理、宏观决策等公共服务过程中，也会每时每刻产生交通、电力、自来水、医疗等各种公共数据。全球数据量每年都增长 27% 左右，每 4 年新增加的数据量都将超过人类有史以来积累的数据总量。

数据的非稀缺性将造成两方面突出影响：一是打破了传统经济学“资源稀缺”的基本假设，突破了传统要素有限供给对增长的制约，将重塑世界经济增长理论，并为可持续发展提供了可能。二是对数据定价

和交易造成困难。

2. 边际效应递增性的要求

数据边际效应递增性是指不同于土地、资本和劳动力等传统生产要素随着使用量的增加，使用效用越来越小的边际效应递增特性，即数据作为新型生产要素，随着数据使用量和使用次数的增加，数据规模会越来越大、种类会越来越多、使用效用越来越大，具有边际效应递增特性。

数据的边际效应递增性主要表现在以下两个方面：一是随着对数据的使用，数据的规模和种类不断增加，数据所能产生的生产力作用也越来越强大。这意味着，在数据的生产和消费过程中，越生产、越消费，数据资源越多。二是在市场交易、企业经营等经济活动中，随着参与者或供给量的增加，所产生的效果比上一步增加的效果要大，这就是数据的边际效应递增。

（二）对信息系统应用学科建设的新要求

通道是网络化阶段的核心，计算是数字化阶段的核心，网络化和数字化阶段的计算都是依附于信息系统的。信息系统是由计算机硬件、网络和通信设备、计算机软件、信息资源、信息用户和规章制度组成的以处理信息流为目的的人机一体化系统。是冯·诺依曼于 1945 年提出的计算架构的集成表现形式，主要有五个基本功能，即对信息的输入、存储、处理、输出和控制。信息系统经历了简单的数据处理信息系统、孤立的业务管理信息系统、集成的智能信息系统三个发展阶段。信息化和数字化是面向流程和对象，构建相应的信息系统，最典型的就是 2002 年开始实施的“二网一站四库十二金”信息系统，2015 年开始实施的“互联网+”行动计划，主要是鼓励 11 个行业和领域建立和运营各种信息系统。

进入数字要素化发展阶段，数据成为核心生产要素，大规模数据的积累使数据本身成为生产要素，面向数据构建数据系统和数据解决方案升级发展，数据空间将由数据主体、数据本体、数据工具、数据应用程序、数据协议和标准、数据连接器、数据认证器等软硬件组成，将对统

治全球近 80 年的冯·诺依曼计算架构形成挑战。政府和企业的活动将围绕数据组织和开展，建立起数据“供得出、流得动、用得好”的机制成为主流。

（三）对会计学理论和实践建设的新要求

数据资源和数据技术在企业的大规模应用，对企业经营管理和学校相关课程设置提出了直接挑战。

一是对企业经营管理的挑战。许多数字化转型成功的传统企业和互联网平台企业等原生数据企业，数据不仅极大提高了企业生产经营效率，而且打通了上下游产业链、供应链企业，甚至为全社会提供了高效服务，为企业、产业链和社会创造了极大价值，但是，由于数据的易腐蚀性特点与财务资产永续性之间的矛盾，以及传统的成本法、市场法和收益法都无法准确衡量数据价值和数据价值的弊。

二是会计处理智能化、智能化的挑战。一方面，大量传统的会计业务和财务业务被自动化、智能化手段替代，企业对传统会计、财务专业人员的需求大幅度减少。另一方面，数据资产评估、计价、入表等探索性的领域需求大增，并且自动化、智能化手段无法替代。

三、设计数字经济课程的“三重”原则



为了确保数字经济课程内容与当前和未来的市场需求相匹配，我们应按照“三重”原则，重塑经济学基础理论，重建数据系统学理论与实践体系，重构会计学课程体系。

（一）重塑经济学基础理论

从研究和建立《数字经济学》基础理论开始起步，重塑基于数据资源非稀缺性和边际效应递增性基础上的新兴经济学理论。

（二）重建数据系统学理论与实践体系

将领先企业的成功数据系统方法与案例，提炼归纳出一般性理论和方法。一是更多积累开发数据应用场景。2023年12月发布的“数据要素×”三年行动计划（2024—2026），鼓励12个行业和领域拓展和丰富数据生产加工、流通交易的应用场景。二是开展国家数据基础设施建设和运营试点示范。《国家数据基础方向建设指引》很快将出台。三是鼓励开展基于数据的数据系统和数据解决方案。在数字化、网络化、智能化基础上，鼓励数据技术企业为政府、企业和个人从提供面向对象和流程的信息系统和信息化解决方案，转型提供面向数据的数据系统和数据解决方案。

（三）重构会计学课程体系

应面向社会实际需求，大幅调整会计学内容，减少传统性、流程性财务会计和管理会计内容，大量增加数据资产入表、数据资产管理的相关理论和实践内容。

——摘编自“交大评论”微信公众号

理论探讨

人工智能赋能我国高等教育高质量发展的内涵、困境及路径

党的二十大报告将教育科技人才单独成章，对教育高质量发展提出了新的要求，教育、科技、人才是全面建设社会主义现代化国家的基础性、战略性支撑。推进教育数字化，建设全民终身学习的学习型社会、学习型大国，这既表明教育在我国全面建设社会主义现代化过程中具有不可替代的重要地位，也说明教育数字化转型已经成为当前我国建设教育强国的重要路径。《中华人民共和国国民经济和社会发展第十四个五年规划和 2035 年远景目标纲要》提出建设高质量教育体系。教育数字化、信息化的重要特征之一就是人工智能与教育的深度融合、相互赋能。本研究旨在探讨人工智能赋能我国高等教育高质量发展的内涵、面临的困境及优化路径，以期为人工智能赋能我国高等教育高质量发展提供策略建议。

一、人工智能赋能我国高等教育高质量发展的内涵和特征

（一）人工智能赋能我国高等教育高质量发展的内涵

人工智能赋能我国高等教育高质量发展的内涵由两个重要的子要素构成，即“高等教育高质量发展”和“人工智能赋能教育”。作为政策概念，“高质量发展”首先是在经济领域中被提出的，随着理论研究的不断深入，对高质量发展的研究逐渐被扩展到其他领域。“高质量发展”在教育领域被提及，开始于 2018 年《经济转向高质量发展阶段：教育怎么办》一文，此后，高质量发展成为教育领域研究的热点。2019 年，中共中央、国务院明确要求在推进教育现代化建设过程中要形成“有利于高质量发展的教育体制机制”。2021 年，《中华人民共和国国民经济和社会发展第十四个五年规划和 2035 年远景目标纲要》对建设高质量教育体系进行全面部署。高等教育高质量发展的目标是要使受教育者具备“可

行能力”，达到“成人”的目的，其核心是构建由高等教育结构体系、人才培养体系、治理体系等组成的高质量高等教育体系。

近些年来，人工智能正从学生学习、教师发展、教育治理、教育评价、教育公平等多个方面催生出教育教学的新样态与新特征，人工智能对教育的赋能主要体现在学生学习、教师教学及学校管理三个方面。综上所述，人工智能赋能我国高等教育高质量发展的内涵可以理解为：人工智能通过对高等教育中的教师教学、学生学习、学校治理和参与国际教育治理等方面的全方位影响，促进我国高等教育转变发展方式、优化发展结构、增强发展动力，最终实现高质量发展。

（二）人工智能赋能我国高等教育高质量发展的特征

第一，人工智能促进高等教育供给侧结构性改革，助力对学生开展大规模个性化的培养，推动高等教育高质量发展。进入新发展阶段，教育事业的主要矛盾逐渐转变为大规模标准化教育供给与高质量、多元化、个性化教育需求之间的矛盾。传统在线教育的学习路径依然摆脱不了线下班级“集体学习”的统一步调、统一内容、统一评价的模式，传统在线教育的运作机理仍是以人工为主的。学习者的学习路径往往由教师等权威人士根据自己对知识结构的理解与认识及过往教学经验统一设定，教师考虑的仍然是大多数学习者的共性需求，而不是学习者的个体差异，这就很难做到因材施教，其结果往往是按照既定的统一顺序推送统一的学习资源，无法满足广大学习者的个性化需求。这种规模化覆盖和个性化需求之间的矛盾，成为在线教育高质量发展的掣肘。人工智能技术的快速发展，使由计算机自动生成的个性化的学习路径得以实现。人工智能技术深刻改变了在线教育模式，促进教育资源流转，它起到了共享连通器的作用，促进了高等教育供给侧变革。人工智能能够为每个学习者“画像”，记录其成长轨迹，识别其优势、劣势和独特的学习偏好，然后再根据知识图谱，为其量身定制一个既符合教育认知规律又能够实现其既定学习目标的最优学习单元序列。人工智能除了有效支持

个性化的自主探究学习外，还可以促进小组合作学习，帮助学习者通过协作完成学业，并实现团队合作、情感发展等多重教育目标，真正达到“成人”的目的。人工智能使个性化学习和规模化教育得以实现，回应了《中国教育现代化 2035》提出的规模化教育和个性化培养有机结合的要求。

第二，人工智能促进教学形态变革，重新定义教学模式和学习范式，推动高等教育高质量发展。人工智能带来的“教”“学”“评”各环节的升级和转变，深刻改变了教学形态。人工智能赋能于“教”，主要表现在辅助教师的教学工作，减少教师在备课、阅卷等方面的工作量，使教师有时间和精力从事更高阶的工作，促进教师角色的转换。随着人工智能辅助工具的不断发展，教师将会有有一个虚拟教学助理，使传统单人承担的工作转换为人机协作的“双师”模式，教师将在虚拟教学助理的协同下更高效地从事教学工作。人工智能参与下的高校教学，在时间与空间上都得到了延伸，学生能够获得个性化的学习资源和学习指导。传统高校教学中的一个局限就在于教学过程过于按部就班，缺少灵活性，人工智能与“学”的融合，能够增加教学的灵活性，提高学生学习质量。传统教学中的评价往往只关注学生的作业情况、考试成绩等静态数据，评价标准也比较单一、固定，反映不出教学过程中的动态情况。这种终结性的评价无法综合反映出每一位学生的动态发展状况。将人工智能引入课堂，可以更加及时地获得学生的数据，促进学评融合，使每一位学生的学习情况都能在评价活动中得到反馈，促进个性化的学习改进。人工智能赋能高等教育，推动了教学评价从静态、单一评价转向动态、综合评价。

第三，人工智能促进高等教育生态的变革，助力信息化时代的高校治理，推动高等教育的高质量发展。《教育信息化 2.0 行动计划》明确提出，要充分利用云计算、大数据、人工智能等新技术，助力教育教学、管理和服务的改革发展。《教育信息化 2.0 行动计划》旨在以数据为基础，

实现教育行为和教育要素的数据化。因此，将人工智能技术应用于高校治理，探索“用数据说话、用数据决策、用数据管理、用数据创新”的管理机制，重塑教育生态内各要素间的关系，是对高校治理现代化的有力推进。治理现代化是技术赋能高校高质量办学的重要表现之一。高校治理可以分为内部治理和外部治理。在内部治理方面，通过自然语言处理技术、数据挖掘技术等智能技术，能够充分提高教育决策的科学化和治理过程的精细化，在高校智能设施、课程设置、教学模式、学习方式和评价模式等诸多方面实现精细管理和精准服务。如在课程设置方面，人工智能可以在综合学校课程实际状态与师生需求的基础上，通过智能手段对课程进行灵活调整；通过模拟、虚拟或其他智能手段，拓展课程领域，丰富课程层次，全面提升课程管理水平。在外部治理方面，可以根据智能信息系统对学校各方面情况进行跟踪了解，利用技术发现、防控和及时处置各种矛盾和问题，积极沟通，帮助学校改善与家庭和社会的信息交换及互动方式，以及解决外部治理中的滞后性与不可控性问题。

第四，人工智能促进高校在地国际化，助力高校国际交流合作，推动高等教育高质量发展。大学本身就是国际化的产物，高等教育天然具有国际化的特征。国际化是建成中国特色社会主义教育强国的重要指标之一。在新发展阶段，我国高等教育国际化被赋予新内涵，呈现出发展格局更具重塑性、发展形态更具变革性和发展趋势更具不确定性等特征。目前，我国教育强国指数居全球第23位，比2012年上升了26位，是进步最快的国家。但我们必须认识到，我国和处于世界领先水平国家的差距是客观存在的，我们从教育大国向教育强国转变的道路还比较漫长。高等教育国际化可以“引进来”，也可以“走出去”。长期以来，跨境流动是实现高等教育国际化的主要途径，但跨境流动存在受众范围小、实质性跨文化互动较少等缺点。在地国际化一经提出就受到广泛欢迎，成为高等教育国际化的一股新潮流。在地国际化与传统注重跨境流

动的海外国际化相对应，前者学习者无须离开本土而接受国际化教育，后者则强调学习者通过跨境流动接受国际化教育。人工智能技术为在地国际化的实施提供了新路径。借助人工智能技术，学生可以实现“虚拟跨境”，与来自世界各地、具有不同文化背景的学生实时展开国际化交流与学习，建立密切的跨文化交互关系，获得高质量的国际化教育。人工智能技术促进了高校在地国际化，提高了我国高校人才培养国际化程度，增强了我国高等教育的国际竞争力。

二、当前人工智能在我国高等教育高质量发展中面临的困境

（一）资源配置失衡带来的智能鸿沟

“数字鸿沟”通常是指在全球数字化进程中，不同国家、地区、行业、企业、社区之间，由于对信息、网络技术的拥有程度、应用程度以及创新能力的差别而造成的信息落差及贫富两极分化的趋势。随着信息技术的发展，数字鸿沟经历了三个发展阶段，最初是接入鸿沟（数字鸿沟 1.0），然后是素养鸿沟（数字鸿沟 2.0），目前已经发展到以数据为核心的智能鸿沟（数字鸿沟 3.0）。智能鸿沟特指人工智能技术拥有率和采纳程度在不同国家、区域、行业、群体间的差别。

长久以来，高等教育资源的配置失衡一直制约着我国高等教育高质量发展。在高等教育资源配置中，人工智能还存在以下问题：人工智能技术和设备的购买与维护费用高昂，包括基础设施和网络支持都需要大量的资金和资源；信息技术迭代周期越来越短，对教育利益相关者的技术能力提出了新的要求，需要得到相应的培训和支持；不同的设备和平台之间的操作系统或软硬件兼容性存在差异，需要通过相应的技术手段来解决。这些资金和资源、技术更新、培训和支持等方面的需求，导致人工智能技术并不能惠及社会所有的物理空间和群体，即使在那些受惠的物理空间和群体中，也无法实现边际收益的平等化，难以弥合智能鸿沟，甚至在一定程度上会加剧高等教育的不公平。此外，不同经济发展区域、不同家庭背景也会导致数字原住民在互联网使用上的差异，引发

智能鸿沟。

（二）技术迭代带来的数字素养提升问题

新技术的出现往往会催生与之相对应的新的技术素养。从计算机到网络的出现再到全球数字化转型步伐的不断加快，与之相适应的技术素养，也经历了信息素养或数字素养、类人工智能素养、人工智能素养和新一轮数字素养四个阶段，在现阶段，这四种素养呈现并驾齐驱的发展态势。本研究将上述四种素养统称为数字素养。就高校而言，数字素养提升的对象涉及管理者、教师与学生三个群体。已有研究发现，我国高校师生的信息技术应用能力和信息素养有待提升。

人工智能技术赋能高等教育，对高校管理人员的数字素养提出了新的要求。管理者为了在面对不确定性时做出更明智的决策，就需要深刻理解数字技术的价值，不仅要能够从战略层面上理解数字化，而且还要能够直接参与数字化的过程，协调不同部门进行数字化转型。然而，我国高校的管理人员在数字素养方面还存在很多欠缺。有研究表明，我国高校辅导员在数字素养方面存在显著不足，主要表现在数字化意识淡薄、数字安全风险意识薄弱以及数字时代焦虑等方面。

在教学方面，人工智能技术的发展要求教师提升技术能力，熟练掌握和应用各类信息化平台与工具，并将人工智能整合到教学中，对教学内容和教学活动进行重新设计，使教师能够更好地为学生提供个性化的学习体验。同时，教师还要掌握动态的教学评估方法，进而准确有效地评估学生在人工智能辅助下的学习效果。目前，高校教师的数字素养水平普遍不高，在评估学生时较少运用数字技术，有的高校教师对数字技术的信任程度较低。

为适应人工智能技术赋能下的全新教育模式，当代大学生也需要提升相应的数字素养。提升大学生数字素养主要体现在获取多元知识，提升实践技能、道德伦理等方面。多元知识主要包括数字事实知识、数字规范知识、数字技能知识和数字化科研知识；实践技能主要包括数字设

备操作技能、数字资源管理技能、数字信息分析技能和数字环境创设技能；道德伦理包括数字安全理念、数字辨别思维、数字风险防护、数字社交礼仪、数字品行规范和数字责任担当等方面。我国大学生的数字检索能力、数字交流能力、数字创新能力和数字批判能力还比较薄弱，数字安全意识也不够强。

（三）约束机制滞后等带来的伦理失范和法律风险

快速迭代发展的人工智能技术本身尚不完善，而相关的规范、标准和法律法规等约束机制又明显滞后于技术的进步，加之人们数字素养的薄弱等因素，这些势必会给人工智能赋能高等教育带来伦理和法律方面的风险，这些风险主要包括以下几个方面。

首先，存在数据安全风险。人工智能教育平台所产生的教育数据在采集、分析、存储、传输等环节均可能存在一定的安全隐患，这些安全隐患包括数据质量、数据隐私和数据保护等方面。在实践中，未经授权的数据被访问和披露，对数据的随意破坏、篡改和删除等行为时有发生，对高校、教师、管理者和学生都造成了不好的影响，为高等教育高质量发展带来了隐患。

其次，存在算法偏见风险。算法指所有程序化或自动化的运算方法。目前，算法主要用于描述支撑智能机器运行的数学模型，是人工智能教育发展的基础。算法本身没有偏见，但是在数据收集和分析的过程中，如果带有偏见或采用不恰当的算法，就会产生算法偏见。算法偏见可能来自模型局限、知识偏见和权力失范，会对教师和学生产生不良影响。如会对学生的基本权益会产生负面影响，且随着人工智能在高等教育领域内的纵深发展，有可能会进一步强化算法偏见，而某些善于应用算法偏见的教师可能会利用算法的漏洞实现自身利益的最大化；与此同时，那些真正的好教师反而可能会被某个算法模型所误伤。

再次，存在知识产权被侵犯的风险。知识产权的独占性和排他性既是对权利人的保护，也是对权利人的一种激励。同时，知识产权能够促

进知识在法律许可的范围内进行有效且广泛的传播，这也提升了智力资源配置的有效性，并最终推动社会的科技进步和经济增长。数字资源也是具有知识产权的。人工智能带来了与传统载体资源不同的数字资源的产权保护问题。但因其特殊的载体形式，导致在数字资源的知识产权保护方面面临更多棘手的问题。

三、人工智能赋能我国高等教育高质量发展优化路径

（一）统筹推进，弥合智能鸿沟高校人工智能战略布局

为了弥合智能鸿沟，很多国家在教育数字化战略规划中体现了公平包容的理念。事实证明，这一举措起到非常关键的作用，效果也十分明显。我国在制定高校人工智能战略时也要基于数字中国建设的战略布局，统筹推进，将平等观念嵌入人工智能的设计、训练、优化、应用全过程中，在高校之间合理配置数字教育资源。

在制定人工智能相关的政策时，应该充分体现公平原则，确保人工智能技术的发展和能够惠及更多的高校，并减少因经济发展状况不同而导致的不同地区高校之间的差距。为了确保政策目标的实现，还要善于应用政策工具。在选择人工智能赋能我国高等教育高质量发展的政策工具时，除了要考虑总体目标下的多个维度的目标，还要考虑政策工具与这些发展目标之间的匹配度。一是借助权威性政策工具，出台人工智能与高等教育相融合的高校智能化建设的相关规定和标准。对高校智能化建设的目标、原则等作出相应的细化规定，对组织管理、团队建设、建设经费等方面作出要求。二是应用激励型政策工具调动高校和师生员工的积极性，合理配置教育资源。国家在财政拨款等方面对高校智能化建设作出一定倾斜，并明确要专款专用，对于有实际困难的高校予以专项资助，尽量缩小智能鸿沟。三是借助能力型政策工具，加强师生员工的人工智能方面的培训，提升管理人员的技术管理思维和技术管理应用能力，提升教师的技术教学思维与技术教学应用能力，提升学生的技术学习思维与技术学习应用能力。四是利用规劝型政策工具，在全国高校

中开展人工智能赋能高等教育高质量发展的动员，积极宣传引导落实高校智能化建设，对师生员工进行价值引导。五是利用学习型政策工具，引领高校的智能化建设。

（二）加强高校师生员工在人工智能方面的培训，提升全员数字素养

在人工智能时代，师生的数字素养已经成为一种必备的基本素质。在提升高校师生的数字素养方面，应从三个方面着手努力。首先，应当明确不同身份角色的利益相关者（主要包括管理者、教师和学生），他们的数字素养的概念框架不同。这就意味着，针对不同群体的数字素养应该包含哪些具体的内容以及达到什么样的标准，厘清不同群体在数字职业素养、数字技术的交互能力等方面的不同要求。其次，要形成常态化的培训体系并提升常规培训的实效性，构建数字素养的“评价-培训”动态循环提升机制。再次，要抓住日常专业活动中的有利契机，在反复练习中提高师生员工的数字素养。

高校和高校管理者需要主动作为。首先，高校要为高校管理者提供有效的数字素养方面的培训。可从相关成功案例出发，为高校管理者提供学习的榜样。其次，高校管理者要提升数字治理理念，将人工智能技术与管理理论相结合，形成数字治理思维。同时，高校管理者要有重点地提升数字素养。目前，我国的高校管理者需要大力提升的数字素养主要包括数字化领导力、数据治理能力和数字决策能力，为了实现这些目标，高校管理者可以从加强战略性思维，提升跨部门协同合作等方面入手，提高数字素养。

（三）规范人工智能在高校治理中的应用，降低伦理和法律风险

由于人工智能赋能高等教育所产生的伦理和法律的问题及风险具有滞后性、隐藏性和不确定性等特点，这就使人工智能应用在高校治理问题上变得尤为复杂。若要化解和规避约束机制的滞后性等带来的伦理失范和法律风险，就需要从意识、机制和制度规范三个层面入手。

第一，从意识层面进行引导。首先，要树立以人为本的人工智能伦理原则。技术要服务于人，而不是制约人。人工智能与高等教育的融合，必然要以实现高等教育促进人的全面发展这一根本目标为前提。要在人工智能技术发展的源头就牢牢筑起伦理和法律的堤坝，确保人工智能技术在规范内有序发展，而不是野蛮生长。其次，人工智能技术与高等教育的融合，应该以满足高等教育发展的内在需求为出发点，而不是仅仅为了使用技术。要避免师生员工对人工智能技术产生过度依赖，积极探索并构建可持续发展的人机关系。再次，要加强师生员工对人工智能引发的伦理和风险的认识，倡导遵循人工智能相关的伦理原则和规范，避免技术滥用等有失伦理规范的现象发生。

第二，从机制方面进行设计。由于高校的人工智能治理涉及的主体比较多，包括政府、学校、教师、学生、家长等，这就使人工智能在高校治理的运用中成为一个复杂的系统工程。因此，需要建立起多主体协同的高校人工智能治理机制，形成聚合力量，才能达到理想效果。

第三，从制度规范层面进行完善。要明确人工智能算法的主体责任，提高算法的透明性与可解释性，让人工智能的发展符合道德伦理要求；要加强数据安全，规范数据使用和共享。政府要从宏观层面出发，组织专家对人工智能技术的发展趋势作出准确预判，拟定相应的法律法规，构建数字伦理制度。要根据人工智能技术的发展对这些法规制度及时调整修正，同时要成立专门的人工智能法规监管机构，对这些法规制度的执行情况进行监管，对错误行为要及时制止。高校要搭建人工智能安全防范体系，从基础设施、教师员工的安全意识等方面入手，营造安全、稳健、可持续发展的智能化高校环境。

——摘编自《现代教育管理》2024年第6期

孙典 王莉 商立媛

浙江大学大力推进学科交叉融合发展 以人工智能驱动多学科交叉研究

浙江大学认真学习贯彻习近平总书记关于教育的重要论述，以学科建设为龙头，用好学科交叉融合的“催化剂”，努力优化学科生态、构筑学科优势、打破学科壁垒、强化学科会聚，加快建设中国特色、世界一流的大学和优势学科，为以中国式现代化全面推进中华民族伟大复兴做出积极贡献。

优化学科生态，提升跨学科融合保障能力。

一是落实学科交叉发展理念。自 2017 年起将“交叉驱动”作为学校学科建设的指导方针之一，重点支持交叉学科发展。面向 2035 年制定学校交叉学科板块中长期发展规划，依托教育部学科交叉中心试点制定学科交叉会聚的实施方案和配套政策。

二是破解学科交叉体制难题。将深化学科交叉体制机制改革作为学校年度重点改革任务，出台推进学科交叉融合共享的指导意见、教师校内兼聘暂行办法、交叉学科学位评定委员会工作规程等文件，着力解决教师跨学科跨院系合作、交叉研究学术评价与成果共享机制等制约学科交叉发展的关键问题，为巩固拓展改革成果提供制度保障。

三是营造学科交叉合作氛围。建立跨学科学术交流品牌，围绕“新物质创制”“生态文明与环境科技创新”“脑科学与认知”等学科交叉领域组织 20 期“校长学术沙龙”品牌活动。在人才队伍选拔上注重青年人才的跨学科视野，通过在“青年学术骨干实践锻炼计划”设立学科交叉专项岗位，为更多学者提供形式丰富的跨学科合作交流平台。

构筑学科优势，提升交叉类学科发展水平。

一是前瞻谋划学科交叉方向。紧盯全球学科发展动向，连续三年发

布《重大领域交叉前沿方向》报告，分析人形机器人、未来农业、人工合成生物等 15 个交叉领域的发展态势与竞争格局，凝练形成 110 个交叉前沿方向。在医学影像、医疗大数据标准化技术体系、脑机接口等生命健康关键领域积极开展医工信交叉融合，形成多学科深入交流的学术共同体，推动交叉类学科发展。

二是系统实施学科交叉专项。围绕国家战略需求和国际科学前沿设置学科会聚研究计划，聚焦农业设计育种、数字社科、超重力场等 11 个领域探索多学科会聚方案，集中打造学科资源、人才队伍、战略平台、科研项目、研究生培养等要素联动的创新载体。

三是积极解答学科交叉议题。将践行人类命运共同体倡议的行动转化为粮食安全、健康生活、现代能源发展等议题解决上，围绕“联合国 2030 议程中的大学担当”主办全球大学校长线上论坛，发布《全球大学校长关于 2030 年可持续发展议程的联合倡议》。举办两届可持续发展全球暑期学校，以多学科交叉协同方式落实 17 个可持续发展目标，加快迈向世界一流大学前列，为推进中国式现代化作出更大贡献。

打破学科壁垒，提升复合型人才培养质量。

一是围绕学生跨学科培养完善卓越教育体系。根据交叉培养需求，优化课程设计，为人文社科类学生增设“科技创新”“生命探索”等课程，为理工农医类学生增设“中华传统”“世界文明”等课程。设立人工智能、海洋技术与工程、集成电路科学与工程等一批交叉学科，面向“数智创新与管理”等领域设立交叉类工程博士专项班。推出“AI for Education”教学改革重点项目，成体系建设“AI+X”学科交叉人才培养项目和课程教材群，打造人工智能赋能的全新教育生态。

二是围绕学生贯通式成长提供多元学习方案。在“强基计划”等培养项目和基础交叉研究院等平台中推行本硕博贯通长周期培养模式，为学生制定个性化培养计划与科研训练计划，通过学科交叉保证人才培养各阶段有机衔接。建设旨在培养博士研究生的 7 个多学科交叉人才培养卓

越中心，配备跨学科的博士生导师团队，开展具有交叉特色的创新研究与复合型人才培养，截至 2023 年底共培养多学科交叉博士生 306 人。

三是围绕学生个性化学习强化交叉研究训练。推进科教融汇育人，依托国家重大科技基础设施、国家重点实验室等，引导学生以多学科交叉研究方式申报和开展国家自然科学基金青年学生基础研究项目，竺可桢学院为本科生提供以交叉创新为主导的进阶式科研训练计划，不断提高多学科交叉研究实效。

强化学科会聚，提升有组织科研创新成效。

一是以多学科交叉升级科研组织模式。基于超重力离心模拟与实验装置国家重大科技基础设施、杭州国际科创中心等集聚优质科技创新要素，瞄准多相物质、前沿微纳设计与制造等构建多学科共享的公共技术平台。围绕数字金融、未来食品、未来健康等国家急需领域，积极推进大生命、大信息、大物质等学科群交叉融合，实体化建设上海高等研究院、长三角智慧绿洲创新中心等新型研发机构和高能级平台。

二是以多学科交叉优化团队组建形式。以“科技创新团队+交叉研究中心+核心学科”为支点组建跨学科、跨团队“科研联盟”，联盟成员牵头承担校内 90%以上的国家重大专项课题、国家重点研发计划项目。打造“大数据+人文社会科学”创新团队，聚焦文化遗产保护与利用、神经与行为等领域探索文科创新发展。

三是以多学科交叉变革科技创新范式。在智能化科研中倡导“AI for Science”，以人工智能驱动多学科交叉研究，开发“研在浙大”等数字化科研平台，联合企业共建启真算力中心，落实人工智能国家产教融合创新平台建设任务。面向未来科技制高点进行整体性布局，建设量子精密测量研究院等机构，积极运用不同学科的新方法、新技术、新手段，着力解决科学仪器自研自制等复杂领域的关键问题。

——来源于教育部简报（2024）第 18 期

中国人民大学召开首次新时代学科发展工作会议

7月11日，中国人民大学召开首次新时代学科发展工作会议。

会议主要任务

持续深入学习贯彻习近平总书记在考察调研时重要讲话精神，全面落实学校第十五次党代会任务部署，回顾总结自陕北公学以来学校办学育人的光荣传统和宝贵经验，着眼面向2037建校百年学科发展的战略目标、核心任务和重大工程，对标“价值引领、理论创新、能力卓越、贡献一流”标准，加快建设家国情怀深厚、国际视野宏阔、创新势头强劲、内生动力澎湃的世界一流学科，为科学回答中国之问、世界之问、人民之问、时代之问提供新答卷，为加快建构中国自主的知识体系注入新动能，为走好新路、建成世界一流的中国特色社会主义大学作出新贡献。

中国人民大学党委书记张东刚主持全体会议并作总结讲话，校长林尚立作工作部署。

张东刚指出，推进新时代学科发展工作，要着重处理好三个关系。

一是处理好“中国特色”和“世界一流”的关系

坚持正确办学方向，把“中国特色”作为争创“世界一流”的前提，把追求“世界一流”作为坚持“中国特色”的目标和动力，在改革创新中推进“中国特色”与“世界一流”的同向发力，坚定中国特色高等教育的道路自信、理论自信、制度自信、文化自信。

二是处理好学科内涵和外延的关系

不断完善人才培养、科学研究、社会服务、文化传承创新、国际交流合作与学科建设相互支撑的新格局，落实立德树人根本任务，服务党和国家工作大局，推动学科建设水平实现新质提升和高质量发展。

三是处理好“立”和“破”的关系

在继承中发展、在守正中创新，准确识变、科学应变、主动求变，不断推动学科建设的思想创新、方法创新、标准创新，展现人文社会科

学学科建设的中国力量。

林尚立从四个方面就推进新时代学科发展工作作出部署。

一是深刻认识高等教育大发展大变革大竞争下建设中国特色、世界一流学科的重要意义。

放眼全球，世界百年未有之大变局加速演进，世界之变、时代之变、历史之变的特征更加明显，国际格局和全球治理体系深刻调整，新一轮科技革命和产业变革方兴未艾；综观国内，我国发展面临新的战略环境、新的战略机遇、新的战略阶段、新的战略要求、新的战略任务，迫切需要高等教育在提高人才自主培养能力、解决国家重大问题等方面作出更大贡献；审视自身，面对“走新路”的政治嘱托和明确要求，如何建设具有引领性、创新性、卓越性、贡献性的中国特色、世界一流学科，如何更好服务国家重大战略需求，如何开辟新领域新赛道塑造新动能新优势，如何使中国特色哲学社会科学真正屹立于世界学术之林等，都是中国人民大学必须回答好和完成好的政治答卷、时代命题和历史使命。

二是全面总结学校学科发展建设的重大成绩和历史经验。

中国人民大学在抗日烽火中诞生，在党的关怀下发展壮大，具有光荣的革命传统和鲜明的红色基因，自诞生之初便承载着国家发展和民族复兴的历史重任，形成了一系列鲜明特色和优良传统，锻造了“红色基因、家国情怀、勇立潮头、独树一帜”的学科精神，被誉为我国人文社会科学高等教育领域的一面旗帜。学校始终秉承着以陕公精神为源头的学科精神，始终坚持把红色基因作为学科的精神内核，始终坚持把家国情怀作为学科的使命担当，始终坚持把勇立潮头作为学科的不懈追求，始终坚持把独树一帜作为学科的鲜明特色，这是我们不断取得优异成绩的制胜法宝。面临新的战略机遇和重大挑战，我们还要继续秉持学科精神，加快建设中国特色、世界一流学科。

三是坚定自信自觉自强，全力打造中国特色世界一流大学和优势学科。

学科建设首要的就是要有学科自信、学科自觉和学科自强。一流大学之所以能够跻身一流，根本在于建有世所公认的一流学科。中国人民大学要有理想、有目标，追求一流学科、人大学派和高端学术。针对位次不同的学科，要有不同的战略思路和发展举措，要前瞻性研判未来学科增长点，以打造大平台、获批大项目、获得大奖项、形成大成果为抓手，以对学科有贡献、对国家有贡献、对社会有贡献为原则，巩固“人无我有、人有我优”的优势，形成育人特色，塑造学科影响力。

四是扎实推进各项工程建设，加快建设中国特色世界一流学科。

要锚定 2037 建校百年远景规划，以建构中国自主的知识体系为使命，明确学科战略方向，布局学科发展“点”、打通学科发展“链”、聚合学科发展“面”，构建形成相互支撑、相互促进、相互学习的世界一流“学科集群”，以人大特色的学科精神和学科价值引领世界学术发展。加强顶层设计谋划，优化学科战略布局，实施好“马克思主义理论学科领航工程”等重点工程；聚力核心关键突破，提升学科内容建设，实施好“学科自主知识体系创新工程”等重点工程；畅通资源要素供给，筑牢学科支撑力量，实施好“学科人才梯队构建工程”等重点工程；系统发力整体提升，创优学科生态文化，实施好“学科文化传承发展工程”等重点工程；加强学科资源集成转化，强化学科服务贡献，实施好“学科服务人才自主培养能力提升工程”等重点工程。

——摘编自“中国人民大学”官微

同济大学发布人工智能赋能学科创新发展行动计划 (2024-2027)

5月16日，同济大学发布《人工智能赋能学科创新发展行动计划（2024-2027）》（以下简称“行动计划”），启动八大核心任务，加强人工智能学科建设，系统性推动人工智能赋能学科创新发展，赋能人才培养、科学研究、社会服务、国际合作、数字校园等领域实现全方位高质量发展。

指导思想

学校将“人工智能+”作为教育发展的战略任务，以第十二次党代会确立的“巩固、调整、转型、提升”为工作主线，以数智化、绿色化、融合化“三化”作为促进学科转型高质量发展的路径方向，全面探索智能技术赋能教育教学(AI for Education)、科学研究(AI for Science)、工程技术(AI for Engineering)、管理服务(AI for Management)的创新实践，推动学科转型升级高质量发展，提高人才培养质量，提升自主科技创新能力，打造国家战略科技力量，提升学校科教创新格局的形象和能级，为全面推进中华民族伟大复兴作出新的更大贡献。

基本原则

创新引领、前瞻布局；交叉融合、相互赋能；追求卓越、成效为王；开放竞争、共赢发展；统筹规划、精准施策。

发展思路

《行动计划》提出了“1+N”的人工智能赋能学科创新发展思路，其中，“1”指的是推动人工智能学科发展，“N”指的是对其他学科和各项工作全面赋能，促进全校学科的整体转型升级。“1”为“N”的赋能提供人工智能理论、方法、技术、工具等支撑，“N”则为人工智能提供新场景、新应用，推动人工智能落地见效。“1”和“N”互相赋能，互相促进，互相成就。

重点任务

《行动计划》部署了八大核心任务，分别是：一是推动自主智能科学中心建设，抢占智能科技创新高峰；二是打造人工智能算力数据平台，支撑智能科学范式变革；三是参与国家人工智能专项建设，选育人工智能专业精英；四是实施人工智能赋能教学创新，培养复合型创新性人才；五是推进人工智能赋能科学研究，攻克重大关键科技问题；六是加强人工智能社会治理研究，创新文科建设发展范式；七是深化人工智能国际交流合作，共筑人工智能发展高地；八是建设智慧校园十大系统工程，提升保障能力服务水平。针对每项核心任务，都部署了一系列实施举措，稳步推进《行动计划》落实落地。

——摘编自同济大学新闻网

我校新增 2 个博士学位授权点和 2 个硕士学位授权点

7 月 31 日，国务院学位委员会办公室发布《新增博士硕士学位授权审核专家核查及评议结果公示》。本次学位授权审核结果公示包括新增博士学位授权点审核结果、新增硕士学位授权点审核结果、新增博士硕士学位授予单位、新增学位授权自主审核单位。

公示结果显示，此次共新增 831 个博士学位授权点，1924 个硕士学位授权点，我校 2 个一级学科博士学位授权点、2 个一级学科硕士学位授权点位列其中。

我校新增学位授权点名单

序号	单位代码及名称	专业代码及名称	学位层次
1	10038 首都经济贸易大学	0201 理论经济学	博士
2		1257 审计	博士
3		0258 数字经济	硕士
4		0812 计算机科学与技术	硕士

当前，新一轮科技革命和产业变革方兴未艾，新兴科技不断涌现，科学研究范式不断演进。此次我校新学位授权点的获批，有助于培养新兴领域的人才，继而开辟新领域新赛道，对我校优化学科建设布局，建设科学、合理、适应时代发展的学科体系发挥了较大的推动作用。

——根据国务院学位委员会办公室发布的新闻整理