

学科动态

发展规划处、学科建设办公室编.....2024 年第 6 期(总第 79 期)

政策解读

- 国务院关于建设中国特色、世界一流的大学和优势学科工作情况的报告..... 2

专家视角

- “双一流”扩容，专家如是说..... 11

各地动态

- “双一流”扩容，多省出台政策支持..... 21

高校动态

- 部分高校发力冲击“双一流”..... 27

导读

2024年11月5日，教育部部长怀进鹏在第十四届全国人民代表大会常务委员会第十二次会议上的《国务院关于建设中国特色、世界一流的大学和优势学科工作情况的报告》中提到：“对接国家重大战略，聚焦优势学科适度扩大“双一流”建设范围”。报告引起各界广泛关注。本期《学科动态》以“双一流”扩容为背景，选编了教育部部长怀进鹏的报告、学界部分专家的观点以及部分省市和高校为冲击“双一流”推出的政策和采取的措施，供读者参考。

第一小节“政策解读”摘编了教育部部长怀进鹏“国务院关于建设中国特色、世界一流的大学和优势学科工作情况的报告”中的内容。

第二小节“专家视角”选编了厦门大学别敦荣、中国人民大学周光礼、南京大学操太圣、中国教育科学研究院姜朝晖、北京师范大学教育学部教授洪成文等5位教授关于“双一流”扩容的观点。

第三小节“各地动态”选编了随着第二轮“双一流”建设步入中后期，部分省市积极推进政策，集中力量优先助力部分高校冲击“双一流”。

第四小节“高校动态”选编了温州医科大学、浙江工商大学、山东农业大学、河南农业大学等高校冲击“双一流”所制定的政策和采取的举措。

政策解读

国务院关于建设中国特色、世界一流的 大学和优势学科工作情况的报告

——2024年11月5日在第十四届全国人民代表大会常务委员
会第十二次会议上

加快建设中国特色、世界一流的大学和优势学科（以下称“双一流”建设），是以习近平同志为核心的党中央作出的重大战略决策，是建设教育强国的引领性、标志性工程，是推动教育科技人才一体发展的关键引擎，是实现中国式现代化的战略支撑。党中央高度重视“双一流”建设，党的十九大、二十大和二十届三中全会对加快“双一流”建设作出部署。习近平总书记两次主持会议审议通过“双一流”建设重要文件；2016年以来，14次深入“双一流”建设高校考察，作出一系列重要指示批示；今年9月，在全国教育大会上进一步对“双一流”建设提出明确要求。李强总理多次强调，要优化学科专业和资源结构布局，加快建设中国特色、世界一流的大学和优势学科。丁薛祥副总理多次研究部署，对“双一流”建设要进一步突出中国特色提出明确要求。教育部、财政部、国家发展改革委坚决贯彻党中央、国务院决策部署，会同有关部门密切配合、协同发力，深入听取全国人大代表、全国政协委员等各方意见建议，指导和支持各地各高校扎实推进，“双一流”建设8年多来取得显著成效。

一、建设进展与成效

（一）组织实施

一是统筹布局，动态调整“双一流”建设高校和建设学科。综合高校办学条件、学科水平等情况，确定首轮140所“双一流”建设高校（以下简称建设高校）和465个“双一流”建设学科（以下简称建

设学科),覆盖31个省(自治区、直辖市)和新疆生产建设兵团。第二轮聚焦服务国家重大战略需求,在基础学科等国家急需领域加强布局,新增7所建设高校、41个建设学科。

二是重点突破,打造学科建设和人才培养高地。实施“强基计划”、基础学科系列“101计划”,布局建设288个基础学科拔尖学生培养基地、14个数理化生国家高层次人才培养中心、16个学科交叉中心。实施一流学科培优行动,聚焦优势突破方向,打造一流学科标杆。实施国家急需高层次人才培养专项、工程硕博培养改革专项试点,布局32所高校建设国家卓越工程师学院。

三是创新机制,构建推进高质量建设管理评价模式。建立健全常态化监测体系,监测指标为高校反映特色成效留足空间。从整体发展水平、成长提升程度、可持续发展能力3个视角开展多维综合成效评价。32所高校开展学位授权自主审核,北京大学、清华大学自主确定建设学科,探索自主特色发展模式。组建“双一流”建设专家委员会,充分发挥权威专家的战略咨询作用。

四是协同支持,强化多元投入保障。建立健全中央引导、地方支持、高校自筹、社会参与的多元投入机制。2016年以来,通过中央引导专项和支持地方高校改革发展资金累计投入1667亿元,支持建设高校自主统筹安排使用资金,切实提高资金使用效益;安排中央预算内投资等各类资金901亿元,用于建设高校大型仪器设备更新和基础设施建设等。依托部省合建、重点共建等协作机制,为学校改革发展提供有力保障。

(二) 建设成效

在党中央、国务院统筹部署下,在各省级党委和政府指导支持下,建设高校扎根中国大地,牢牢把握立德树人根本任务,加快推进各项建设和改革任务,若干高校和学科逐步进入世界一流前列,一批高校和学科逐步进入世界一流行列,中国特色、世界一流大学方阵加速形

成，更好地满足了人民群众对接受优质高等教育的美好期待，整体提升了中国高等教育的国际影响力、竞争力和话语权。

一是社会主义办学方向更加坚定。广大师生坚定维护以习近平同志为核心的党中央权威和集中统一领导，习近平新时代中国特色社会主义思想深入人心。新时代高校党建示范创建和质量创优工作持续开展，建设高校获评党建示范高校 29 所、标杆院系 238 个，打造“双带头人”教师党支部书记工作室 191 个。20 所建设高校入选“三全育人”（全员、全过程、全方位）综合改革试点，扎实推动“时代新人铸魂工程”，专业教育与思政教育、课程思政与思政课程同向同行。

二是人才自主培养能力显著增强。2016 年以来，建设高校培养了全国超过 50%的硕士和 80%的博士，承担了 90%以上的国家急需高层次人才培养专项任务。聚焦国家战略需求，增设交叉工程、智能感知工程、碳储科学与工程、密码科学与技术、生物育种科学等 84 种新本科专业，学科专业设置不断优化。科技小院等 3 项成果获得 2022 年国家级教学成果特等奖。2023 年 5 月，习近平总书记回信高度肯定科技小院在服务乡村振兴中解民生、治学问的作用。

三是支撑高水平科技自立自强能力显著提升。首次实验发现量子反常霍尔效应等一批基础研究原创性成果产生了世界级影响。材料科学与工程、化学工程与技术等一批建设学科逐步进入世界一流前列。载人航天、探月探火、深海深地探测等领域取得重大突破。科技成果转化更加有力，科教融汇、产教融合生态加速形成。

四是繁荣中国哲学社会科学主力军作用更加凸显。建设高校承担 30 所全国重点马克思主义学院建设任务，深入实施习近平新时代中国特色社会主义思想研究、中国特色哲学社会科学研究两类重大专项，自主知识体系构建成效显著。《儒藏》编纂、“清华简”抢救性保护等一批重大文化工程项目为传承弘扬中华优秀传统文化作出突出贡献。建设高校牵头建设 29 个教育部哲学社会科学实验室和首批国

际组织、国别区域、国际传播三类联合研究院，建设近 90%的教育部人文社会科学重点研究基地，资政服务能力明显提升。

五是高素质教师队伍建设深入推进。教育家精神更加彰显，涌现一批大先生和战略科学家，王泽山、刘永坦、王大中、李德仁、薛其坤等获国家最高科学技术奖，王振义、张晋藩、黄大年等获得国家荣誉称号。建设高校发挥高等学校学科创新引智基地等平台作用，近 8 年引进海外人才成效显著，师资队伍学术影响力持续提升。

六是高等教育国际影响力稳步提升。国际教育与高水平科研合作不断拓展，深时数字地球、海洋负排放等国际大科学计划深入推进。

“双一流”建设品牌效应持续发挥，我国高等教育国际影响力持续扩大。

七是内部治理体系不断完善。规范学术委员会运行，推动管理重心下移，激发院系办学活力。实行教师分类评价，突出服务国家需求和注重实际贡献，探索代表性成果评价，落实科研人员职务科技成果转化现金奖励政策，多元多维评价体系逐步确立。

八是示范带动作用日益彰显。132 所建设高校对口支援 121 所中西部高校，10 所“双一流”建设师范大学牵头支持 32 所中西部欠发达地区师范院校。带动各地布局建设 410 个地方高水平大学和 1387 个优势特色学科，建立高校分类发展体系，引导不同类型高校在各自的发展定位上争创一流。

二、面临的形势与问题

当今世界百年未有之大变局加速演进，新一轮科技革命和产业变革深入发展，围绕高素质人才和科技制高点的国际竞争空前激烈，对人才培养和科研组织模式提出新挑战。党的二十届三中全会统筹国内国际两个大局，对进一步全面深化改革、推进中国式现代化作出战略部署，明确提出构建支持全面创新体制机制，统筹推进教育科技人才体制机制一体改革，健全新型举国体制，提升国家创新体系整体效能。

习近平总书记在全国教育大会上发表重要讲话，强调要把握教育的政治属性、人民属性、战略属性，深刻阐述了教育强国建设要正确处理好的“五个重大关系”，对加快“双一流”建设提出了新的更高要求。对标党中央要求、社会发展需要、人民群众期待，结合 2035 年建成教育强国目标，“双一流”建设存在一些重点难点问题需要在下一步工作中着力破解。

一是拔尖创新人才自主培养能力有待加强。高校学科化、院系制的传统办学模式对提升人才创新能力形成一定制约，科技教育和人文教育协同发展的示范作用仍需彰显，科教融汇、产教融合的人才培养模式有待加强。建设高校人才培养规模还不能满足人民群众对优质高等教育日益增长的需求。

二是服务国家战略需求不够精准。基础研究领域和原始创新方面引领性、颠覆性成果产出不足，服务经济社会发展的潜力挖掘不充分，科技成果转化效能有待提升。面向人民生命健康深化医教协同还需更大作为。支撑中国自主知识体系构建的原创性思想和文化成果供给能力有待加强。

三是教育对外开放面临严峻挑战。高校全球吸引力与发达国家相比还有较大差距，引才聚才面临较大挑战。面向STEM（科学、技术、工程、数学）教育、生成式人工智能等领域，参与全球教育治理的能力有待提升。

四是管理评价机制和学科组织模式有待完善。中国特色的“双一流”标准亟待确定，分类推进高校改革力度不够，部分高校“重入选、轻建设”，办出特色、争创一流的意识不强。交叉学科、基础学科、人文社科评价体系不够完善，以需求和问题为导向的学科建设组织模式有待探索。

五是资源配置和资金使用管理亟待优化。多元投入机制不够健全，建设高校资金来源仍以财政拨款为主，撬动社会力量投入的能力

还需提升。部分建设高校对优势学科和人才培养的倾斜支持力度不够，财务管理水平仍需加强，资源配置能力与建设世界一流大学的需求不够匹配。

三、下一步工作考虑

我们将坚决贯彻落实习近平总书记重要指示精神，深入贯彻党的二十大和二十届二中、三中全会精神，落实全国教育大会、全国科技大会部署，牢牢把握教育的政治属性、人民属性、战略属性，坚持党的全面领导，坚持以人民为中心，坚持守正创新，坚持系统观念，一体推进教育发展、科技创新、人才培养，把标准建设作为关键抓手，围绕中国式现代化的本质要求，自主科学确定“双一流”标准，支持一批顶尖大学和优势学科加速突破，驰而不息、久久为功，为建成具有强大思政引领力、人才竞争力、科技支撑力、民生保障力、社会协同力、国际影响力的教育强国提供坚实支撑。

一是坚持党的全面领导。把坚决落实党中央决策部署作为推进“双一流”建设的使命任务，坚持不懈用习近平新时代中国特色社会主义思想铸魂育人，全面实施新时代立德树人工程。加强和改进新时代高校思想政治教育，整体优化设计高校思政课课程方案，深入推进课程思政，推动党的创新理论研究成果转化为相应的学科方向和课程教材。

二是自主科学确定“双一流”标准。围绕中国式现代化的本质要求，更加突出立德树人根本任务、服务国家战略核心使命、争创世界一流总体目标，确定中国特色的“双一流”标准。完善以质量、特色、贡献为导向的监测评价体系，实行分类评价，充分体现服务思政引领、国家安全等领域的贡献，引导建设高校扎根中国大地办出特色、追求卓越。

三是构建高质量拔尖创新人才自主培养体系。建立科技发展、国家战略需求牵引的学科设置调整机制和人才培养模式，进一步强化科

教融汇、产教融合、医教协同，强化科技教育与人文教育协同。加强基础学科拔尖创新人才早期发现，完善选拔培养评价一体化机制。深入实施工程硕博士培养改革，大力培养卓越工程师。加强一流核心课程和教材建设，将科研创新重大突破及时吸收转化为优质教学资源。

四是建设高素质专业化教师队伍。实施教育家精神铸魂强师行动，大力弘扬教育家精神，加强教师党建思政，健全师德师风建设长效机制。深入实施“国优计划”。深化教师管理评价改革，深入推进“破五唯”，通过稳定支持、长周期评价，支持高校青年教师开展高水平自由探索、非共识创新研究，培养造就一批高水平师资队伍和学术大师。

五是打造支撑高水平科技自立自强的战略力量。建强数理化生国家高层次人才培养中心、学科交叉中心。深入实施一流学科培优行动。实施基础学科和交叉学科突破计划，从国家战略需求中凝练重大科技问题，加强与国家实验室、国家科研机构、科技领军企业的战略协同。依托国家大学科技园打造高校区域技术转移转化中心，提升高校科技成果转化效能。布局建设高等研究院，强化校企科研合作。

六是创新国际交流合作机制。优化教育对外开放全球布局，优化公派留学区域、高校和学科专业布局。继续推动高等学校学科创新引智基地等平台建设，支持建设高校积极融入全球创新网络，参与全球教育治理，扩大中外人文交流，稳妥有序推进海外办学。

七是改革组织管理体系。对接国家重大战略，聚焦优势学科适度扩大“双一流”建设范围。探索目标导向、需求导向的学科建设新机制。实施高等教育综合改革试点，推动有关高校和区域开展先行先试。加快调整完善相关政策制度，紧密对接国家科技创新中心和国家高水平人才高地建设，构建有利于教育科技人才一体统筹推进的体制机制。

八是提升资源配置和财务治理水平。健全中央、地方、企业、社

会协同投入机制。强化中央财政专项稳定、精准支持，加大中央预算内基础设施建设投资力度。巩固扩大地方政府多渠道支持力度。引导建设高校扩大社会合作。推动建设高校加大资源统筹力度，聚焦优势学科和人才培养，加强资金使用管理，形成与学科建设水平相匹配的财务治理体系。

我们将更加紧密地团结在以习近平总书记为核心的党中央周围，以习近平新时代中国特色社会主义思想为指导，认真落实党中央关于加快“双一流”建设的决策部署，在全国人大及其常委会的监督支持下，坚定不移走中国特色社会主义教育发展道路，全面深化教育综合改革，更加突出培养一流人才、服务国家战略需求、争创世界一流的导向，高质量推进“双一流”建设，为建设社会主义现代化强国提供有力支撑。

——摘编自中国人大网

怀进鹏

“双一流”扩容，专家如是说

世界一流大学和一流学科（简称“双一流”）建设已正式实施 7 年。不久前，教育部部长怀进鹏在十四届全国人大常委会第十二次会议联组会议上表示，未来将“聚焦优势学科，适度扩大‘双一流’建设范围”。这意味着“双一流”将迎来“扩容”时刻。

“双一流”建设实施至今，所取得的成绩有目共睹，但不管是高校还是国家层面，相关的探索和尝试从未停止。面对未来高等教育愈加“普及化”的大趋势，“双一流”的扩容应该注意哪些问题？我们又能从过往的实践和探索中汲取哪些经验、得到哪些启示？本文摘录学界部分专家的观点。

厦门大学教育研究院院长别敦荣：

两类高校可作为“双一流”扩容基本力量

随着我国高等教育普及化不断推进，以及各级各类高校成熟度不断提升，“双一流”的扩容已成为一种必然趋势。

当前，我国在全面推进高等教育强国建设。该目标的实现一定要基于高等教育整体发展水平的提高，这又在很大程度上取决于“双一流”高校整体办学水平的提高，以及数量的增加。目前，入选“双一流”的国内高校仅有 140 余所，这些学校并不足以支撑我国高等教育强国建设任务的全面实现。

整体看，我国大陆地区的普通本专科高校数量已超过 2800 所，这是一个非常庞大的高校群体。一般而言，需要有 10%左右的学校作为头部院校，才能更广泛地覆盖整个高等教育领域，进而对包括基础教育、职业教育、继续教育等在内的整个教育体系产生引领和带动作用。

照此比例计算，入选“双一流”的高校数量应是当前数量的两倍左右，这无疑是很大的扩展空间。至于什么样的高校能进入这一“空间”内，需要针对高校类型做合理考量。

在我看来，有两类高校可以作为“双一流”扩容的基本力量：一类是此前各省份重点建设的地方性院校，此类高校已经有了一定的基础和积累，可以择优入选；另一类是近年来新建的新型高校，这些学校大多采用新的办学机制和办学模式，并具有高起点、高标准建设的特点，具有更加广阔的发展前景。

需要注意的是，上述两类高校在不同地区的分布并不均衡。相较于中西部地区，东部地区高校凭借相对发达的经济水平、更多的地方教育投资、更适宜的经济政策环境，具有明显的竞争优势。如果以“一把尺子”衡量不同地区的所有高校，必然会进一步拉大东中西部高等教育水平的差距。

必须承认，高等教育的发展具有地方性，处于我国高等教育绝对主体地位的地方高校始终要为地方服务。在这种情况下，指望100多所部属高校调节地区发展不平衡的问题无异于杯水车薪。

因此，在“双一流”扩容的同时，我们也要将中西部地区高等教育的在地化发展作为一项重点支持战略，在硕博士学位授权单位和授权点的审批上予以适当倾斜。同时，在中西部地方高校的“双一流”甄选、评价方面，应通过设置不同于东部高校的特别政策、专项政策予以扶持。

在进程方面，100余所高校的“增量”不可能一步到位，需要一个过程。至于具体进度有多快，或者要分成几个阶段分步进行，主要取决于国家和地方建设资金的投放量，以及相关政策的改革进程，这两者缺一不可。

具体而言，在投资层面，如果没有“双一流”建设相关资金的增加，“双一流”扩容可能成为一种低成本、低质量的扩容；在政策层

面，高校如果在办学体制机制、治理结构和治理体系建设等问题上不能实现现代化，不能有效提高办学效率和效益、提高办学质量，“双一流”扩容目标的实现也将缺乏基础。

这是“双一流”扩容的两条总体路径。当然，每一所高校面临的情况并不相同，要提高水平，提高学科专业的办学质量，各高校要解决的问题也不尽相同。因此，不同高校要针对具体问题，一方面作出更清晰的战略选择，另一方面规划更切实可行的行动方案。

总之，学校要根据自身的校情制定合理的战略规划，并通过战略研究和战略规划，把一流建设的图景擘画出来，并真正付诸实施。对于任何一所高校的“双一流”战略来说，这都是至关重要的。

中国人民大学教育学院院长周光礼：

“双一流”扩容应重视博士点数量及区域布局

建设教育强国，龙头是高等教育，建设高等教育强国需要极大丰富的优质高等教育资源。明年是第二轮“双一流”建设的收官之年，国家准备开启第三轮“双一流”建设，这就涉及对前一轮“双一流”高校的评估。如果建设成效显著，自然会考虑扩容的问题。

上一轮“双一流”建设扩容了7所高校，第三轮“双一流”建设能否扩容20~50所高校？这是包括我在内的高教人士的一个猜想。2035年我国要实现建成高等教育强国的目标，利用“双一流”扩容对高等教育的布局进行顶层设计，牵引各省份的高等教育强国建设，是关键的一步。

“双一流”建设扩容主要有两条渠道。一是现有“双一流”建设高校的扩招，如北京大学、清华大学、中国人民大学等高校都在扩大本科生的招生数量；二是在147所“双一流”建设高校的基础上，进一步扩大“双一流”建设高校的数量。

“双一流”扩容第一个可能的方向是理工农医优先。无论是不久前中共中央办公厅、国务院办公厅印发的《关于加快推动博士研究生

教育高质量发展的意见》还是《教育强国建设规划纲要（2024—2035年）》，都强调优先发展理工农医。

“双一流”扩容第二个可能的方向是学科建设水平有相当实力的高校。“双一流”建设高校是基础研究的主力军、重大科技突破的策源地、创新型人才培养的主阵地，只有在三方面都有卓越表现，才有资格跻身“双一流”建设高校。

“双一流”扩容的高校需要有一定数量的博士点。“双一流”建设强调以学科建设为基础，这意味着扩容高校的博士生培养要有一定规模。今年，全国新增了831个博士学位授权点，在数量上十分可观。我认为，在扩容对象的博士点数量上可能会有一定要求，一所高校至少要有10个以上的一级学科博士授予点。

这背后的逻辑并不复杂。“双一流”建设高校是基础研究的主力军，必须有高质量、原创性的基础研究成果。能否拿到国家重大项目，是否拥有国家级科研平台，有无国家自然科学三大奖项、教育部人文社会科学优秀科研成果奖等将是重要考量。

“双一流”扩容另一个可能的要求是平衡区域布局。中国人民大学评价研究中心最近做了一个高等教育强国指数，发现北京在高等教育强国建设中一枝独秀，如果按百分制计算，可以打100分；上海、江苏可打50多分；湖北排第四，可以打35分，其他大部分省份都在20分以下。这说明在“双一流”建设高校的遴选上，目前的区域布局是不平衡的。

“双一流”扩容除了要考虑满足国家战略需求、学科建设水平外，还要考虑区域布局。因此，中西部要适度增加一些“双一流”建设高校，让它们成为引领区域创新的科技中心、人才中心与创新高地。

需要注意的是，“双一流”建设承诺动态调整，在扩容的过程中，还需要给大家一个说法。只扩容不出局，存量与增量之间就会产生不平衡。因此，在扩容的同时，还得注意以绩效为杠杆，动态调整“双

一流”建设高校，将建设效果不佳的学科淘汰出局。

南京大学教育研究院教授操太圣：

“双一流”关注重点适时向“中国特色”转移

在国内高等教育领域，一个重大项目背后往往都具有相应的政策导向，“双一流”建设乃至日后的“双一流”扩容并不例外。而且，这种导向性很明显——通过官方认定，吸引更多国内高校不断提高自身科研以及人才培养水平，进而增强国家高等教育的整体实力。

近些年，伴随着“双一流”建设的不断推进，这种政策导向产生的正面效果日益凸显：更多资源投入高等教育领域，高校自身的发展积极性也被激发起来。然而，面对“双一流”未来扩容的大趋势，我们反倒应该回过头，反思一个最基本的问题——什么才是“双一流”？

“双一流”建设自诞生之初，就有两个不可忽视的关键词——中国特色和世界一流，这两者不可偏废。但在“双一流”建设前期，尽管国家层面一直在强调中国特色，并发出了“扎根中国大地办大学”的倡议，但总体而言，国内高校依然更偏向世界一流大学的基本标准，比如对重要学科世界排名的重视、对研究成果在世界范围内影响力的重视等。

这种情况的出现情有可原。

毕竟在“双一流”建设初期，国内高校首先需要具备进入“世界一流大学俱乐部”的资格，这种资格的获得又必须基于一定的世界通行标准，这就造成了国内高校有意无意地向“世界标准”看齐。但正因如此，“中国特色”便在客观上被某些高校所忽略。

“双一流”的扩容意味着将有更多国内高校获得发展良机，我国高校的整体实力也因此会进一步迈进世界一流。这种情况下，我们也应将关注重点向“中国特色”转移。

比如，在高校最本职的人才培养工作上，未来的“双一流”高校应怎么培养人、培养什么样的人？按照党的二十大对于拔尖创新人才

的殷切期望，“双一流”高校作为头部高校，应如何承担起“探索者”的责任，通过人才培养给出“卡脖子”问题的终极解决方案？这是一道非常重要的命题。

在科研领域，在国家大力倡导有组织科研的大背景下，高校科研早已不是教师“从兴趣出发”这样简单了。从科研项目竞争、管理等各环节看，“双一流”大学无论从规范度还是整体实力上都具有明显优势，其承担的国家重大项目也比较多。但目前很多项目中的个人作用仍然被放大，大规模聚焦国家发展重大需求的集体攻关模式尚未完全形成。

事实上，放眼世界范围，在我国高校逐渐摆脱“追随者”位置的当下，“双一流”高校承担的历史使命也有所不同。

如果说在此前阶段，我们是按照已成型的世界一流大学的基本标准衡量差距，以及思考怎样弥补差距的话，接下来，我们需要聚焦自身对高等教育的需求，以及在共建人类命运共同体的进程中，大学应该扮演的角色，并在此基础上规划“双一流”大学未来的发展路径。

总之，面对“双一流”扩容的大趋势，如果高校仅仅从功利性角度，着眼于如何分一杯羹，“双一流”的政策导向作用便不能发挥；相反，我们要让高校明白其进入“双一流”后所需要承担的责任，并适时转变发展思路，由此才能真正提高我国高等教育的整体水平。

中国教育科学研究院教育理论研究所所长姜朝晖：

扩容前要自主科学确定“双一流”标准

当下，我国的教育强国建设进入了快车道。“双一流”是否需要适度扩容？笔者以为，扩容之前很重要的一项工作就是要进一步完善“双一流”标准。近期，教育部部长怀进鹏对下一步“双一流”建设重点提出八方面工作考虑，其中就提到“自主科学确定‘双一流’标准”。

标准是对事物属性、类型、数量、质量等要素的统一规定，具备

科学性、代表性、权威性以及时效性等特点，并在一定程度上代表了所在行业领域的话语权。长期以来，高等教育领域以欧美国家各类大学排行榜为主导，它们较多采用显性、量化指标衡量高校和学科的学术影响力，具有一定的局限性。随着“双一流”建设的深入实施，特别是未来“双一流”的扩容，亟须增强标准的自主性和科学性，为此重点要把握以下四个基本原则。

一是坚持为党育人、为国育才，这是教育强国政治属性的集中体现，也是“双一流”建设的首要标准。高等教育必须坚持党对教育工作的全面领导，落实立德树人根本任务，培养堪当民族复兴大任的时代新人，而不是做“旁观者”。对“双一流”建设而言，不管是已经列入其中的高校，还是未来可能加入行列的高校，其重点都应该是坚持正确的办学方向，构建固本铸魂的思想政治教育体系，全面提高人才自主培养质量，努力造就一批拔尖创新人才。

二是坚持服务国家战略，这是教育强国战略属性的突出表现，也是“双一流”建设的核心使命。未来的“双一流”建设重点是要着力打破我国面临的技术封锁，特别是突破在半导体、芯片、操作系统、人工智能等关键技术上的“卡脖子”困境。对“双一流”高校来说，要主动融入和服务国家战略，特别是要充分利用高校人才和科研优势，立足世界科技前沿，加强基础研究和原始创新，以高质量科学研究成果支撑高水平科技自立自强，并积极推动成果转化为新质生产力。

三是坚持满足民生需求，这是“双一流”建设的应有之义。随着我国高等教育进入普及化阶段，对于大部分家长和学生来说，不是有没有大学上的问题，而是要解决“上好大学”的问题。正是在这样的大背景下，适度扩大“双一流”建设规模，或适度增加现有“双一流”高校招生数量，从而满足人民群众对优质高等教育资源的需求也就有了必要性和合理性。至于要从目前147所“双一流”高校扩大到多少

所、招生增加多少人，还需要进一步科学论证。不过，总体建议“双一流”高校的扩容应适度，且对中西部地区高校予以适当的政策支持。

四是要坚持国际可比，这是教育强国的重要维度，也是“双一流”建设的基本共识。“双一流”的扩容及其标准的完善绝不能自说自话、盲目自大，更不能只讲中国特色而忽视世界水平。自主科学确定“双一流”标准，必然要遵循高等教育办学规律和人才培养规律，特别在科学研究、成果转化、科技支撑、社会贡献、国际影响等方面要充分借鉴国际通用质量标准。

总之，自主科学确定“双一流”标准，要坚持服务国家战略和满足民生需求的有机统一，坚持扎根中国大地和借鉴国际经验的有机统一，最终形成具有中国特色、世界水平的“双一流”标准，以此推动“双一流”在规模和质量上的扩大与提高，进而为强国建设、民族复兴提供源源不断的人才和智力支撑。

北京师范大学教育学部教授洪成文：

“双一流”扩容不能只是末位超越

什么样的高校和学科可以纳入扩容行列？

如果谈“双一流”高校的话，应该从一所高校的综合水平、进步速度和社会认可度等方面进行通盘考量；如果谈“双一流”学科的话，应该从学科是否能满足国家战略发展需求、是否处于科学发展前沿加以考量。此外，一些优先发展的学科，比如交叉学科、与人工智能相关的学科可能会是扩容的重点。

然而无论如何，还是应当回到基本问题，首先厘清应该用什么原则去扩容。

在我看来，扩容的原则大致有三。

第一，看其在国家自然科学三大奖项上的表现。高校对国家重大战略需求的服务会在这些奖项中体现。三大奖项上的超水平发挥，反映了该大学对国家重大需求的回应，可以作为扩容的重要考量内容。

第二，是否在基础学科上取得了重大突破。具体表现为是否取得在国际学术领域有代表性的奖项，这能体现大学基础学科在国际同行层面的认同度，彰显学术前沿的肯定与赞赏。

第三，大学与学科实力在世界范围的横向比较。尽管目前国内高校参考大学排行榜的比重在下降，也一再强调要跳出排行榜的“陷阱”，但排行榜仍具备一定的参考价值，能够直观表征大学及学科实力的上升与下降。如果某所高校的一个学科持续三五年排名较高，甚至高于现有的“双一流”高校，那么该校大概率具有跻身“双一流”高校的潜力。

此外，扩容需要遵循一个基本原则，即对新一轮跻身“双一流”高校的水平要求要高一些。我建议，任何一所新晋“双一流”大学，其学术水平应该超过所有“双一流”高校的中位数。如此一来，无论扩容多少次，都会促进“双一流”高校整体水平的提高。

这一点是我们从美国耶鲁大学对新进教师所制定的原则中得到的启发。耶鲁大学认为，每一位新聘的教师，其学术水平应该高于本院或本系教师水平的中位数，如此才能确保教师整体水平的长期和持续提高。有此参考标准，每一次扩容多少所大学的问题就已经没有必要讨论了。成熟一所，扩容一所。

同时，扩容也可能引发舆情或对部分高校造成打击。假如扩容7所高校，最有意见的恐怕是排名第八的高校。那么，怎样对其进行解释、安抚和引导？这也是扩容所需要考虑的问题。如果第八名、第九名与新扩容的第七名在实力上旗鼓相当，是否可以将其作为下一次扩容的重点考察对象？同时，也要利用政策杠杆作用，对它们给予政策、项目、资源配置上的适当倾斜。

最后，在“双一流”高校的遴选过程中，我们还需要警惕一件事——消息一旦放出，各大高校便会积极活动人脉、整合资源，争相满足扩容的指标需求，部分高校很有可能将社会上的不良风气带进高校，到

处跑门路、拉关系，试图通过不正当手段谋取扩容的成功。因此，我们对扩容必须提出明确要求，做到“丑话说在前”。比如，给扩容高校设定一个预备期，向社会公示，以便加强社会监督力度，也可以给新扩容的高校一个建设期，如果建设期内的工作不合格，其预备资格便会被取消。这样就可以确保一旦发现高校“重入门、轻建设”，就立即取消其资格。

——摘编自中国科学报官方微信公众号

陈彬 温才妃

各地动态

“双一流”扩容，多省出台政策支持

2017 年，教育部、财政部、国家发展改革委联合印发《统筹推进世界一流大学和一流学科建设实施办法（暂行）》，“双一流”建设进入实施操作阶段。不久后正式公布“双一流”建设高校及建设学科名单，确定首轮 140 所“双一流”建设高校和 465 个“双一流”建设学科。

按照《实施办法》，“双一流”建设以每五年为一个建设周期，建设高校实行总量控制、开放竞争、动态调整。根据期末评价结果等情况，重新确定下一轮建设范围，有进有出，不搞终身制。

2022 年，第二轮“双一流”建设高校及建设学科名单公布，新增 7 所建设高校、41 个建设学科。

至此，“双一流”建设高校总数达到了 147 所。

2024 年 11 月 5 日，教育部部长怀进鹏在第十四届全国人民代表大会常务委员会第十二次会议上作《国务院关于建设中国特色、世界一流的大学和优势学科工作情况的报告》，其中提到：“对接国家重大战略，聚焦优势学科适度扩大“双一流”建设范围”。

报告引起了各界广泛关注，编者梳理发现，随着第二轮“双一流”建设步入中后期，各省也在积极推进政策，集中力量优先助力部分高校冲击“双一流”。

一、部分省市出台政策和文件

北京

出台关于加快推动北京高校基础研究高质量发展的意见，优化高校基础学科建设布局，完善“双一流”支持政策；在数学、物理、化学、生命科学、基础医学等基础学科“双一流”高校成立基础学科项

目发展中心；支持市属高校新兴交叉基础学科建设，加强学位授权审核市级统筹，新增学位授权点向基础学科倾斜。

上海

出台上海市加快推进世界一流大学和一流学科建设实施方案(2021-2025 年)，到 2025 年，若干所高校进入世界一流行列，25 个左右的学科领域(方向)进入世界一流行列或国内一流前列，更多地方高校和学科进入国家“双一流”建设行列，更多学科进入国内学科前 10%。

广东

出台高等教育“冲一流、补短板、强特色”提升计划实施方案(2021-2025 年)，到 2025 年，新增 1-2 所高校进入国家“双一流”建设行列，12-15 所高水平大学进入全国前列打造一批具有国际竞争力的一流学科，新增 3-5 个学科进入世界前列。

江苏

出台江苏高水平大学建设方案(2021-2025 年)，到 2025 年，江苏更多高校进入国家层面开展的江苏高水平大学建设一流大学和一流学科建设行列，进入全国前列设方案的高水平大学达到 20 所，其中省属高校达到 11(2021-2025 年)所，省属高校中新增 2-3 个学科进入全国学科评估前 10%。

浙江

出台浙江省“十四五”新一轮一流学科建设工程。到“十四五”末，全省 60 个左右的学科达到国家一轮一流学科建设世界一流学科建设标准，部分学科进入世界一流工程流学科行列。

天津

出台“天津市高校顶尖学科培养计划”，分赛道扶植 52 个学科冲击国内一流学科；试点建设 1 至 2 个服务国家战略、天津需求的交叉学科创新中心；推进一流本科专业建设，实施“六卓越一拔尖”计划

2.0，开展新工科、新医科、新农科、新文科教学与实践项目建设。

山东

出台山东省一流学科建设“811”项目，支持数学、海洋科学等8个现有国家“双一流”建设学科，创建世界一流学科；2022年年底前确定10个左右优势学科冲击国家“双一流”建设学科；确定10个左右潜力学科打造冲击国家“双一流”建设学科的后备梯队。

河南

河南将遴选7所高校的11个学科作为“双一流”创建学科，开展“双一流”创建工作；并投入55亿河南省瞄准第三轮“双一流”的7所高校及其元创建资金，全力以赴进行打造建设，2-3所重点支持学科高校数学系将力争进入第三轮“双一流”建设行列。

山西

2023年山西启动实施高等教育“百亿工程”，计划3年投入100亿元财政资金，全面推动高等教育高质量发展。其中提到，支持山西大学、太原理工大学聚焦一流目标，每校再培育1—2个具备冲击“双一流”潜力的学科；支持中北大学、山西医科大学等博士学位授权高校，各自聚力培育1—2个优势学科，在“双一流”核心关键指标上实现突破，力争跻身国家“双一流”建设高校行列。

湖北

出台关于加快推进省属高校一流学科建设的若干措施，力争到2025年2所以上省属高校进入国家“双一流”建设行列，到2030年3-5所省属高校进入国家一流学科建设高校“双一流”建设行列，加快建设中国特色、世界一流的大学和优势学科，为建设全国构建新发展格局先行区提供人才支撑。

广西

2022年启动新一轮广西一流学科建设项目，建设期为2022—2025年，分为A、B两类进行建设，其中一流学科A类项目15个，目标

是要建成跻身国内一流、国际先进的高水平学科；一流学科B类项目48个，目标是要在服务我区创新驱动发展战略、科教兴国战略和优秀传统文化传承创新过程中进一步增强特色优势，在国内同类学科中形成较大影响力。

辽宁

辽宁省高等学校一流大学和一流学科建设支持方案。到2035年，大连理工大学、东北大学进入世界一流大学行列，8-10所高校进入国内一流大学行列。20个学科达到世界一流水平，50个学科达到国内一流水平，博士学位授权学科实现辽宁经济社会发展需求全覆盖，150个左右学科成为支撑新时代辽宁振兴发展的一流学科。

二、各省市出台文件支持高校冲刺“双一流”建设

各省市根据自身情况，出台了具体的政策文件和规划，明确了对高校“双一流”建设的支持方向和重点。

省份	高校名称/入选学科	备注
云南	①昆明理工大学(冶金工程)	
河北	①燕山大学(机械工程、材料科学与工程)	
重庆	①陆军军医大学(基础医学) ②西南政法大学(法学)	
江苏	①南京工业大学②江苏大学③扬州大学	A类建设高校
江苏	①江苏科技大学②常州大学③南通大学、④徐州医科大学⑤江苏师范大学⑥南京审计大学⑦南京艺术学院	B类建设高校
湖北	①武汉科技大学(材料科学与工程)②武汉纺织大学(纺织科学与工程)③汉江大学(化学工程与技术)④湖北大学(生物学)	重点建设学科
黑龙江	①哈尔滨医科大学②黑龙江大学③黑龙江中医药大学④哈尔滨理工大学⑤东北石油大学⑥哈尔滨师范大学	国内一流大学建设高校
黑龙江	①哈尔滨医科大学(公共卫生与预防医学、药学)②黑龙江大学(外国语言文学)③黑龙江中医药大学(中药学)	
甘肃	①西北师范大学(教育学)②甘肃农业大学(草学)③兰州交通大学(交通运输工程)④兰州理工大学(材料科学与工程)	

广东	①南方医科大学②广东工业大学③广州大学④深圳大学⑤广东外语外贸大学	高水平大学建设计划－重点建设高校
广东	①汕头大学②广东医科大学③广东海洋大学④佛山大学⑤东莞理工学高水平大学建设⑥北京师范大学-香港浸会大学联合国际学院⑦香港中文大学(深圳)⑧深圳北理莫斯科大学⑨广东以色列理工学院	
吉林	工业大学(材料科学与工程、机械工程)、吉林农业大学(食品科学与工程、植物保护)、长春中医药大学(中医学)	
广西	广西师范大学(化学、教育学、马克思主义理论)、广西医科大学 广西电子科技大学(信息与通信工程、网络空间安全)、桂林理工大学(临床医学、药学、口腔医学)、广西民族大学(民族学)、桂林一流学科A类 (地质资源与地质工程、环境科学与工程) 长沙理工大学(交通运输工程)、湖南农业大学(作物学、园艺湖南学)、中南林业科技大学(林业工程)、湖南中医药大学(中医学)、南华大学(核科学与技术)、湖南科技大学(机械工程)、	一流学科A类
湖南	①长沙理工大学(交通运输工程)②湖南农业大学(作物学、园艺湖南学)③中南林业科技大学(林业工程)④湖南中医药大学(中医学)⑤南华大学(核科学与技术)⑥湖南科技大学(机械工程)⑦湖南工业大学(材料科学与工程)	
安徽	①安徽理工大学(安全科学与工程)	I类高峰学科
安徽	①安徽医科大学(药学、公共卫生与预防医学、临床医学)、②安徽农业大学(生物学、园艺学、生态学)③安徽师范大学(化学、马克思主义理论、中国语言文学(诗学))④安徽工业大学(材料科学与工程)⑤淮北师范大学(化学)⑥安徽中医药大学(中药学)⑦安徽财经大学(应用经济学)⑧安徽建筑大学(城乡规划学)	II类高峰学科
福建	①华侨大学(机械工程、化学工程与技术、工商管理学) ②福建师范大学(马克思主义理论、中国语言文学、地理学)③福建农林大学(植物保护、生态学、林学)、福建医科大学(基础医学、临床医学)④集美大学(船舶与海洋工程、水产)、福建中医药大学(中医学、中西医结合)⑤闽南师范大学(中国语言文学、数学)	
河南	①河南理工大学(安全科学与工程、测绘科学与技术)②河南农	

	业大学(作物学、兽医学)③河南师范大学(化学、物理学)④河南科技大学(材料科学与工程、机械工程)⑤河南工业大学(食品科学与工程)⑥华北水利水电大学(水利工程)⑦河南中医药大学(中医学)	
浙江	①浙江师范大学(数学)②浙江理工大学(纺织科学与工程)③浙江中医药大学(中医学)④浙江财经大学(应用经济学)⑤浙江农林大学(林学)	登峰学科
江西	①江西农业大学(畜牧学)②江西师范大学(马克思主义理论、化学)③江西财经大学(应用经济学、统计学)④江西中医药大学(中药学)⑤南昌航空大学(环境科学与工程)⑥华东交通大学(交通运输工程)⑦景德镇陶瓷大学(陶瓷设计与美术)⑧江西理工大学(冶金工程)⑨东华理工大学(地质资源与地质工程)	高峰优势学科
山东	①山东师范大学(马克思主义理论-A类潜力学科、心理学-B类潜力学科、化学-B类潜力学科)②山东科技大学(安全科学与工程-A类潜山东 A类潜力学科、园艺学-B类潜力学科)③曲阜师范大学(教育学-B类潜力学科、控制科学与工程-B类潜力学科)④山东农业大学(作物学类潜力学科)⑤青岛大学(系统科学-B类潜力学科)⑥青岛科技大学(化学工程与技术-B类潜力学科)	

——摘编自软科、中国人大网、微言教育、青塔等官微

高校动态

部分高校发力冲击“双一流”

经网上调研发现，多所未入选“双一流”的高校持续发力，力争冲击第三轮“双一流”。

温州医科大学

近日，温州医科大学官网就发布了一则重磅消息：10月18日，浙江省委常委会审议通过温州医科大学高水平大学建设方案，方案提出，到2027年，学校力争进入国家“双一流”建设高校；到2035年，学校综合水平位居国内独立建制医科院校前列。

方案中还提到，围绕药学登峰学科建设，建立交叉学科群，精准布局蛋白质药物等“五大方向”，确保在生长因子新药领域保持国际领跑地位。

浙江工商大学

入选浙江省“双一流196工程”的浙江工商大学，在2024年9月发布了《浙江工商大学使命愿景红皮书（2024版）》，其中也提到，2027年，进入国家“双一流”建设高校；2035年，学校综合实力进入全国一流高校前列；2050年，建成具有世界影响力的高水平大学。

山东农业大学

2024年9月27日，山东农业大学召开一流学科建设推进会，加快提升作物学学科的整体实力，确保率先实现省属高校国家“双一流”建设突破。同时会上再次提到，山东省明确最优先支持学校进入2026年国家第三轮“双一流”建设范围。

河南农业大学

着力扬优势、补短板、强弱项，打好“双一流”创建攻坚战，确保冲A学科成功晋级。校长周卫院士更是立下了军令状：河南农业大

学在下一轮要进入“双一流”行列。

——摘编自高校官网

文中转载文章版权归属原作者，如涉侵权，请联系删除。