

2026年第2期（总第87期）



学 科 2026 动态

DISCIPLINARY
DYNAMICS

发展规划处、学科建设办公室

目 录

发展规划处、学科建设办公室编 2026年第2期(总第87期)

政策解读

立足中华大地 构建自主体系 赋能民族复兴 2

趋势前瞻

如何加快构建中国哲学社会科学自主知识体系? 12

构建自主知识传播平台成为紧迫的时代命题 15

理论探讨

深刻把握构建自主知识体系在文化繁荣发展中的基础性意义(加快构建中国哲学社会科学自主知识体系) 20

加快构建中国哲学自主知识体系——时代呼唤、理论内涵、创新特质与世界意义 25

高校动态

习近平总书记就推动哲学社会科学高质量发展作出的重要指示激励教育工作者接续奋斗 31

从未名湖出发: 加快构建中国哲学社会科学自主知识体系的北大探索 35

导 读

今年是习近平总书记“5·17”重要讲话发表十周年，站在加快构建中国哲学社会科学自主知识体系、服务教育强国与文化强国建设的关键节点，哲学社会科学正迎来以自主创新引领高质量发展的全新阶段。本期专题全面呈现习近平总书记重要指示精神、权威理论阐释、学界前沿思考与高校实践进展，勾勒“政策引领—理论建构—路径创新—实践落地”的自主知识体系建设路线图，为高校人文社科高质量发展、学科交叉创新与新文科建设提供系统指引与实践参考。

第一小节“政策解读”聚焦“5·17”重要讲话发表十周年，总结我国哲学社会科学从“西学为范”走向“中国体系”的成就，明确自主知识体系的核心要义为主体性、原创性、系统性，根本立场为人民立场与中国立场。以“两个结合”为根本路径，更好回答中国之问、世界之问、人民之问、时代之问，为强国建设、民族复兴贡献力量。

第二小节“趋势前瞻”立足十周年重要节点，围绕自主知识体系构建的核心要义、实践路径展开深度阐释，明确坚持“两个结合”、立足中国实践、推进“三大体系”创新的关键路径，同时揭示自主知识传播平台建设的战略价值，剖析短板与突破方向，为哲学社会科学高质量发展明晰趋势与重点任务。

第三小节“理论探讨”深刻阐释构建自主知识体系在文化繁荣发展中的基础性意义，系统论述其时代呼唤、理论内涵、创新特质与世界意义，从文化构成、发展条件、文明交流多重维度夯实理论根基，为中国哲学社会科学坚定文化自信、实现原创性突破提供学理支撑。

第四小节“高校动态”集中展现全国高校与顶尖院校贯彻落实重要指示精神的生动实践，聚焦高校强化理论研究、优化学科布局、推进交叉创新、深化文化传承、服务国家战略的具体举措，呈现高校在构建自主知识体系、培育高水平社科人才中的使命担当与鲜活成果。

立足中华大地 构建自主体系 赋能民族复兴

2016年5月17日，习近平总书记主持召开哲学社会科学工作座谈会并发表重要讲话，站在中华民族伟大复兴战略全局与世界百年未有之大变局的时代高度，为新时代中国哲学社会科学繁荣发展指明了前进方向、提供了根本遵循。2026年，正值这一重要讲话发表十周年。十年来，在以习近平同志为核心的党中央坚强领导下，我国哲学社会科学事业取得历史性成就、发生格局性变革。为系统总结哲学社会科学十年辉煌成就、探讨中国学术创新逻辑、畅谈未来发展路径，中国社会科学网记者围绕构建中国自主知识体系、繁荣新时代哲学社会科学等主题，对中共中央党校（国家行政学院）教授王杰举行了专访。

一、十年成就：发生根本性、全局性变化

中国社会科学网：2026年是习近平总书记“5·17”重要讲话发表十周年，您如何总体评价这十年我国哲学社会科学领域的变革与成就？“5·17”重要讲话最核心理论引领与实践意义是什么？

王杰：十年回望，气象更新。习近平总书记在哲学社会科学工作座谈会上的重要讲话，如春雷激荡，唤醒了中国学术的主体意识；如灯塔矗立，照亮了新时代哲学社会科学的前行航向。我用三句话来评价这十年的变革与成就：从“西学为范”走向“中国体系”，从“跟跑模仿”走向“自主创新”，从“书斋经学”走向“经世致用”。

十年来，我国哲学社会科学领域发生了根本性、全局性的变化。学科体系更加完善，具有中国特色的马克思主义理论学科、中共党史党建学科等蓬

勃发展；学术体系更加丰富，理论研究更加注重原创性，一大批立足中国实践、提炼中国经验的标志性成果相继问世；话语体系建设初显成效，中国学者在国际学术舞台上的声音越来越响亮。更为可贵的是，哲学社会科学工作者走出“象牙塔”的意识显著增强，服务党和国家中心工作的能力大幅提升。这些成就，归根到底得益于“5·17”重要讲话科学指引。

习近平总书记“5·17”重要讲话最核心理论引领，在于明确提出构建中国特色哲学社会科学的宏大命题，并将“主体性、原创性”作为衡量有无中国特色的根本标准。这是一个具有里程碑意义的论断——它宣告了中国哲学社会科学必须摆脱学徒状态，确立学术自主。其最深远的实践意义，是推动整个学术界实现了研究范式的根本转换：从“用中国经验证明西方理论”转向“从中国经验中提炼中国理论”，从“回答西方提出的问题”转向“提出并回答中国自己的问题”，将学问做在祖国大地上，文章写进人民心坎里。

二、构建路径：强化主体性、原创性、系统性

中国社会科学网：习近平总书记“5·17”重要讲话提出的构建中国特色哲学社会科学，与后来提出的建构中国自主知识体系是怎样的关系？应该如何相互推进？

王杰：这是一个理论深化、逻辑递进的关系。如果说构建中国特色哲学社会科学是“万里长征第一步”，那么建构中国自主知识体系就是“关键的第二步”，是战略升级和境界升华。

二者的关系，我打个比方：“中国特色”是“面孔”，解决的是“看起来不像别人”的问题；“自主知识体系”是“灵魂”，解决的是“想什么、说什么、做什么由自己决定”的问题。习近平总书记“5·17”重要讲话强调学科体系、学术体系、话语体系的“中国特色”，已经包含了主体性的要求；而后来明确提出“自主知识体系”，则把主体性提升到知识生产的主导权、定义权、话语权的高度。这是对“5·17”重要讲话精神的进一步深化和发展。

二者相互推进，需要从以下三个维度发力：

第一，以学科体系为骨架。要优化学科布局，建设一批能够代表中国学术水平的优势特色学科，特别是加强马克思主义理论学科建设，推进“两个结合”的学科化、学理化。

第二，以学术体系为核心。要改变“理论搬运工”的角色，实现从“知识消费者”到“知识生产者”的转变。要聚焦标识性概念的提炼，立足中国实践进行学理化阐释，形成具有原创性的学术理论。

第三，以话语体系为载体。要让中国学术不仅“有理”，还要“说得出、传得开、叫得响”。要善于把中国经验上升为一般性理论，使之具有国际对话能力。中华优秀传统文化中“天下为公”“协和万邦”等理念，完全可以转化为全球治理的中国方案，关键是要有话语转化的能力。

中国社会科学网：您认为构建中国自主知识体系的核心要义、根本立场与评价标准是什么？

王杰：这个问题问到了根本上。我结合个人教学和研究实践，谈三点认识。

核心要义：包括主体性、原创性、系统性三层属性。习近平总书记明确指出：“我们的哲学社会科学有没有中国特色，归根到底要看有没有主体性、原创性。”主体性是自主知识体系的灵魂，解决的是“为谁立言、靠谁立言”的问题；原创性是自主知识体系的生命，解决的是“贡献什么新知识”的问题；系统性是自主知识体系的形态，解决的是“各学科、各领域是否形成有机整体”的问题，三者缺一不可。

根本立场：人民立场和中国立场。中国自主知识体系必须扎根中国大地，以中国实践为研究对象，以中国问题为研究导向，以中国经验为理论源泉。同时，必须坚持人民至上，知识来自人民、服务人民、造福人民。学问做得好不好，最终要看人民认不认、实践灵不灵、历史留不留。

评价标准：可概括为“四力”——解释力、引领力、影响力、生命力。

解释力是基础，看它能否深刻揭示中国道路、中国制度、中国文化的内在逻辑，能否有效回答“中国为什么能”这一根本问题。引领力是目的，看它能否为国家重大战略决策、经济社会发展提供前瞻性、建设性的理论支撑和智力支持。影响力是表现，看它能否在国际学术界获得广泛认可和引用，提升中国学术的国际话语权。生命力是保障，看它能否在实践中不断自我更新、自我完善，形成开放的、动态的、与时俱进的知识体系。如果一个自主知识体系不能解释中国、服务中国，那就失去了存在的价值；如果不能走向世界、影响世界，那就还没有真正达到“自主”。

中国社会科学网：构建自主知识体系，要立足中国、借鉴国外、挖掘历史、把握当代。当前在学科、学术、话语体系建设中，最需要突破的难点是什么？

王杰：当前最需要突破的难点主要表现为以下三个方面：

第一，学科体系建设中，最大的难点是学科布局与实际需求之间“两张皮”的现象。部分学科设置滞后于时代发展，新兴学科、交叉学科发展不足；一些学科的知识体系构建还停留在文献整理和概念演绎阶段，缺乏对现实问题的敏锐回应。比如，如何用中国自主的学科框架来阐释中国式现代化的丰富内涵？现有学科体系在这方面还显得力不从心。

第二，学术体系建设中，最大的难点是原创性不足，“照着讲”多、“接着讲”少。相当一部分研究仍然以西方理论为参照系，用中国的数据去验证西方的假说。这种“用中国经验证明西方理论”的研究范式，本质上还是“他主”而非“自主”。真正的自主，必须实现方法论的根本转换——从中国实践中提炼概念、建构理论、形成范式。我在研究儒家哲学时，始终坚持“以中国解释中国”，而不是“以西方剪裁中国”。

第三，话语体系建设中，最大的难点是国际传播能力不足，“有理说不出、说了传不开”。我们的学术成果大多是用中文发表的，国际学术界的可见度和引用率有限，即使翻译出去，也因为话语体系不同、概念对接困难而

难以产生预期影响。例如，“天下为公”“民惟邦本”这些概念如何准确翻译、如何与西方政治哲学对话，都是需要深入研究的课题。

突破这些难点，我认为关键在于“两个坚持”：坚持问题导向，从中国现代化建设的真问题出发；坚持开放包容，在文明互鉴中确立自主，而不是在自我封闭中确立自主。

中国社会科学网：面向强国建设与民族复兴，中国自主知识体系应如何更好回答中国之问、世界之问、人民之问、时代之问，提升国际学术话语权？

王杰：习近平总书记提出的“四问”——中国之问、世界之问、人民之问、时代之问，是检验中国自主知识体系成色的试金石。回答好这“四问”，既是时代赋予哲学社会科学工作者的神圣使命，也是构建中国自主知识体系的根本路径。

回答中国之问，核心是要建构“中国式现代化”的学理体系。中国式现代化是人口规模巨大的现代化、全体人民共同富裕的现代化、物质文明和精神文明相协调的现代化、人与自然和谐共生的现代化、走和平发展道路的现代化。这套话语已经写入党的重要文件，但学理化、体系化、深度化的阐释还远远不够。自主知识体系要把中国式现代化的“所以然”讲清楚——它为什么可能、为什么可持续、为什么优于西方现代化模式。这就是中国之问的学术回答。

回答世界之问，核心是要贡献“人类命运共同体”的中国智慧。当今世界面临和平赤字、发展赤字、安全赤字、治理赤字，西方提供的解决方案捉襟见肘。中华优秀传统文化中的“天下观”“和合观”“义利观”，为解决全球性问题提供了独特的价值资源和思维范式。自主知识体系要善于把这些资源转化为具有普遍意义的学术话语，为人类文明进步提供中国方案。

回答人民之问，核心是要坚持以人民为中心的学术立场。人民对美好生活的向往，就是我们的奋斗目标。自主知识体系不能高高在上、脱离群众，

而要关注民生、回应民意、服务民众。共同富裕、乡村振兴、基层治理、社会保障、文明建设等领域的学术研究，必须深入实际、扎根人民，提出真正解决人民群众急难愁盼问题的对策建议。

回答时代之问，核心是要把握“百年未有之大变局”的深层逻辑。我们处在一个大发展、大变革、大调整的时代，新技术革命、新文明形态、新国际格局都在深刻重塑人类社会的面貌。自主知识体系要有时代敏感性和历史前瞻性，对人工智能伦理、数字治理、气候变化、文明冲突等时代性课题作出有深度的理论回应。

提升国际学术话语权，我认为要把握好“三个转化”：把中国经验转化为社会发展理论，把中国话语转化为国际公约性表达，把中国智慧转化为全球公共产品，让中华文明的优秀成果真正服务于人类文明进步。这“三个转化”需要长期积累、久久为功，急不得也慢不得。

三、根本路径：魂脉与根脉深度融合

中国社会科学网：您长期研究中华优秀传统文化与儒家哲学，如何理解“两个结合”是构建自主知识体系的根本路径？传统文化如何为自主知识体系提供根基与滋养？

王杰：我从事中华优秀传统文化与儒家哲学研究数十年，深切体会到：“两个结合”特别是“第二个结合”，是构建中国自主知识体系的“不二法门”。

为什么说“两个结合”是根本路径？因为马克思主义是“魂脉”，解决的是方向和方法问题；中华优秀传统文化是“根脉”，解决的是根基和底蕴问题。魂脉不立则迷途，根脉不深则漂浮。只有魂脉与根脉深度融合，中国的自主知识体系才有灵魂、有根基、有特色、有力量。马克思主义与中国传统文化在价值追求上高度契合——科学社会主义追求的共产主义社会，与中华文化向往的“天下大同”“民胞物与”境界，在精神实质上息息相通。这种内在契合性，为“结合”提供了学理基础，也为自主知识体系建构提供了

广阔空间。

传统文化如何为自主知识体系提供根基与滋养，主要有以下三个方面：

第一，传统文化提供了“思想资源库”。中华文明绵延五千多年，积淀了丰富的哲学思想、人文精神、价值理念、治理智慧。比如，“民惟邦本，本固邦宁”的民本思想，可以为当代中国政治学提供概念资源；“天人合一”“道法自然”的生态智慧，可以为生态文明建设提供文化支撑；“和而不同”“协和万邦”的交往理念，可以为国际关系理论贡献中国元素。这些不是陈旧的说教，而是取之不尽、用之不竭的活水源泉。

第二，传统文化塑造了“学术方法论”。中华学术传统强调“知行合一”“实事求是”“格物致知”“经世致用”。这些方法论原则，与马克思主义实践观高度契合，也是构建中国自主知识体系应当遵循的基本方法。我倡导“实学”，就是反对空谈虚论，主张学问要落实到行动上、体现到实效上。这种精神气质，正是中国自主知识体系应当具备的。

第三，传统文化涵养了“学术价值观”。中华文化历来注重“修身齐家治国平天下”的价值序列，强调“为天地立心，为生民立命”的学术使命。这种价值观决定了中国自主知识体系必然是有情怀、有担当、有温度的知识体系，而不是冷冰冰的工具理性知识。我推动“领导干部学国学”系列活动，就是希望领导干部从传统文化中汲取“为政以德”“清正廉洁”“勤政爱民”的精神滋养，这本身就是传统文化为当代治理知识体系提供滋养的生动实践。

中国社会科学网：文化传承发展是习近平总书记在文化传承发展座谈会上的讲话的重要内容，您认为新时代文化传承发展最关键的使命是什么？如何处理好守正与创新、传统与现代、民族与世界的关系？

王杰：习近平总书记高度重视文化传承发展，提出“创造属于我们这个时代的新文化”的宏伟目标。我认为，新时代文化传承发展最关键的使命，可以概括为八个字：赓续文脉，创造新命——即在守正创新的原则下，推动

中华优秀传统文化创造性转化、创新性发展，为中国式现代化提供文化支撑和精神动力。

处理好三对关系，我有三点体会：

第一，守正与创新的关系：核心是“返本开新”。守正不是守旧，创新不是忘本。守正要守住中华优秀传统文化的核心价值、精神命脉和文化基因——比如仁义礼智信、孝悌忠信礼义廉耻等，这些是中华民族的“文化身份证”。创新则要根据时代要求，赋予传统文化新的内涵、新的表达、新的功能。加强国学研习不是回到过去，而是走向未来；不是为了回到私塾、穿汉服、行跪拜礼，而是为了汲取古人的修身智慧、治理智慧，应对今天的复杂局面。这就是守正与创新的辩证统一。

第二，传统与现代的关系：核心是“古为今用”。传统文化不是博物馆里的陈列品，而是活着的、流动的精神生命。传统与现代不是对立关系，而是继承与超越的关系。我们要坚持马克思主义的立场观点方法，对传统文化进行科学分析、辩证取舍，取其精华、去其糟粕。比如，“民本”思想可以发展为“以人民为中心”；“德治”传统可以与“法治”相结合；“和合”理念可以为构建和谐社会提供滋养。我在“领导干部学国学全国行”活动中，一直强调学国学要“学以致用、用以促学”，让古老智慧在当代实践中焕发新生。

第三，民族与世界的关系：核心是“文明互鉴”。中华文化既是民族的，也是世界的。越是民族的，越是世界的；民族性不等于封闭性，世界性不等于同质化。我们要坚定文化自信，但不能搞文化自负、文化自闭；我们要学习借鉴人类一切优秀文明成果，但不能照单全收、丧失自我。正确态度是：以我为主、为我所用，交流互鉴、各美其美。中华优秀传统文化中蕴含着解决当代人类难题的重要启示，我们有责任把这些智慧贡献给世界，在文明交流互鉴中推动人类文明进步，这就是“美美与共，天下大同”的境界。

四、担负使命：守正创新 经世致用

中国社会科学网：哲学社会科学在服务党和国家中心工作中发挥着重要作用，您认为新时代哲学社会科学工作者的职责使命是什么？如何做到经世致用、知行合一？

王杰：习近平总书记寄语哲学社会科学工作者要“立时代之潮头、通古今之变化、发思想之先声”。这十二个字，就是新时代哲学社会科学工作者的根本使命。我长期研究实学，深知中华实学传统强调“经世致用”“躬行践履”“知行合一”。在我看来，当代哲学社会科学工作者的职责使命，可以概括为三个“担当”：

一是担当理论创新之责。时代是思想之母，实践是理论之源。中国式现代化，必然要求与之相匹配的理论创新。我们有责任从这一伟大实践中提炼出具有主体性、原创性的理论成果。

二是担当资政育人之责。哲学社会科学不是自娱自洽的智力游戏，而必须服务国家、服务社会、服务人民。要善于把学术研究成果转化为政策建议、转化为干部教育内容、转化为社会共识。

三是担当文明传承之责。中华优秀传统文化是中华民族的根和魂。我们要承担起创造性转化、创新性发展的历史责任，让古老文明在新时代焕发生机。

如何做到“经世致用、知行合一”？我体会，关键在于三个“实”字：察实情、出实招、求实效。察实情，就是要深入调查研究，真正了解中国国情、民情、党情，不做“闭门造车”的学问；出实招，就是要提出可操作、能落地的对策建议，而不是空泛议论；求实效，就是要看研究成果是否真正解决了问题、推动了实践、造福了人民。我在推动“领导干部学国学”活动中，始终坚持“学以致用、用以促学”，让国学智慧融入领导干部的修身立德与治国理政，这就是我理解的知行合一。

“空谈误国，实干兴邦”。构建中国自主知识体系、推动文化传承发展，既要有宏大的理论抱负，更要有务实的行动自觉。作为中国哲学社会科学的研究者，我将继续秉持“经世致用、知行合一”的宗旨，团结广大哲学社会科学工作者，把学问做在祖国大地上，把文章写进人民心坎里，为强国建设、民族复兴贡献学术力量！

作者简介：王杰 中央党校（国家行政学院）教授

文章来源：中国社会科学网 2026年5月20日

发展规划处、学科建设办公室

如何加快构建中国哲学社会科学 自主知识体系？

2016年5月17日，习近平总书记在哲学社会科学工作座谈会上的重要讲话中提出“加快构建中国特色哲学社会科学”。2022年4月25日，总书记在中国人民大学考察时进一步强调，“加快构建中国特色哲学社会科学，归根结底是建构中国自主的知识体系”。在哲学社会科学工作座谈会召开10周年之际，总书记再次作出重要指示，充分肯定党的十八大以来哲学社会科学战线取得的成果，强调加快构建中国哲学社会科学自主知识体系，更好回答中国之问、世界之问、人民之问、时代之问，努力开创哲学社会科学高质量发展新局面，为中国式现代化建设贡献更多智慧和力量。我们要按照习近平总书记要求，在建构中国自主的知识体系上聚焦用力、精准施策，推动中国自主知识体系构建不断取得新进展，使中国学术真正屹立于世界学术之林。

加快构建中国哲学社会科学自主知识体系，根本路径是坚持“两个结合”。马克思主义是我们立党立国、兴党兴国的根本指导思想，是构建自主知识体系须臾不可动摇的“魂脉”；中华优秀传统文化源远流长、博大精深，是构建自主知识体系深沉厚重的“根脉”。要坚持以马克思主义为指导，把科学的立场观点方法体现到学术研究各方面和全过程。同时，自觉从中华优秀传统文化中汲取学术资源，用中国文化史、学术史和思想史的概念、理论、传统来促进中国学问的丰富创新。习近平新时代中国特色社会主义思想是坚持“两个结合”的光辉典范，是引领中国哲学社会科学自主知识体系构建的旗帜。

要把这一重要思想的体系化学理化研究阐释作为中国哲学社会科学自主知识体系构建的根本牵引和首要任务，善于将蕴含其中的标识性重大概念、原创性思想观点、原理性理论成果转化为研究命题、知识话语、学术理论，推动哲学社会科学知识创新、理论创新、方法创新。

加快构建中国哲学社会科学自主知识体系，必须以中国为观照、以时代为观照，面向中国田野、成就中国学问。闭门造车、向壁虚构，是不可能有的前途和出路的。广大哲学社会科学工作者要走出书斋、走出象牙塔，强化学术研究的现实感与问题意识，从中国式现代化的生动实践中提炼出具有主体性、原创性的核心概念，有效改变学术研究中的低水平重复现象。要坚持用中国话语解读中国实践、用中国实践升华中国理论，让自主知识体系真正成为指导中国发展、解决中国问题的有力思想武器。要深入推进国家高端智库建设，增强智库为党和国家重大决策服务的系统性、针对性、实效性。

推进学科体系、学术体系、话语体系建设和创新，是构建中国哲学社会科学自主知识体系的基础性支撑。要完善学科体系建设，努力形成基础学科健全扎实、重点学科优势突出、新兴学科和交叉学科创新发展、冷门学科代有传承、基础研究和应用研究相辅相成、学术研究和成果应用相互促进的学科发展格局。推进学术体系创新，创新科研组织方式，健全符合学术规律的分类评价体系和考核机制，坚决破除“唯论文、唯职称、唯学历、唯奖项”的顽瘴痼疾。加强话语体系构建，打通政治话语、学术话语、大众话语，提炼概括具有中国特色、世界影响的标识性学术概念、学术范畴，不断增强我国学术话语体系的说服力影响力。

学术繁荣从来都是不同文化的交流互鉴中实现的。加快构建中国哲学社会科学自主知识体系，绝不能搞“关门主义”，而是要放眼世界，广泛吸收借鉴人类创造的一切有益文明成果，在深化交流中提升中国学术影响力。无论是各国思想文化史上的重要资源，还是现代社会科学模型或前沿方法手

段，只要对研究中国问题有帮助，都不能不加分析地一概拒斥，关键是要在学术交流碰撞中保持自身文化主体性，防止充当西方理论的“搬运工”和“传声筒”。要坚持在比较中鉴别、在借鉴中超越，使国外有益学术成果有效服务于中国哲学社会科学自主知识体系构建。

加快构建中国哲学社会科学自主知识体系，离不开良好学术生态的滋养。要尊重思想创造、发扬学术民主，鼓励大胆探索、平等讨论，积极改进学风文风，营造健康活跃的学术空气，引导专家学者在学术争鸣和实践检验中形成中国学派、打造中国流派。近年来，大众学术作为一种新的文化现象悄然兴起，要加强思想引导和价值引领，把握好大众学术和专业学术之间的关系，推动大众学术健康发展。各级领导干部要尊重哲学社会科学工作者的辛勤付出和研究成果，认真贯彻党的知识分子政策，加强哲学社会科学优秀人才使用。广大哲学社会科学工作者要以回答中国之问、世界之问、人民之问、时代之问为学术己任，不断攀登学术高峰。

文章来源：求是网 2026年5月17日

构建自主知识传播平台成为紧迫的时代命题

今年是习近平总书记主持召开哲学社会科学工作座谈会并发表“5·17”重要讲话十周年。十年来，哲学社会科学界围绕加快构建中国特色哲学社会科学、构建中国自主知识体系，取得了广泛共识与显著成就。学科体系日益完善，学术创新活力迸发，一批立足中国实践、具有中国特色的理论成果不断涌现。在回顾成就、展望未来的关键节点，我们必须清醒认识到，知识体系的构建绝非仅仅止于生产环节。一个完整、强大且具有国际影响力的知识体系，必须包含与之相匹配、自主可控的知识传播平台。当前，国际知识传播格局正经历深刻调整，平台的战略功能日益凸显。将构建自主、开放、国际化的知识传播平台提升至与知识生产同等重要的战略地位，已成为一项紧迫的时代命题。

一、知识传播平台是一种权力

今年3月，全球人工智能领域顶级学术会议神经信息处理系统大会在其征稿指南中，新增所谓受制裁机构条款，直接链接美国财政部制裁名单，试图禁止包括华为、中芯国际、商汤科技在内的873家中国实体投稿。这一事件迅速引发中国学术界的强烈反应。中国科学技术协会、中国计算机学会等机构相继发表严正声明，坚决反对将学术交流政治化，并采取了停止受理参会资助申请、不认可相关会议论文作为项目代表作等反制措施。在国际社会的广泛关注和学术界的坚决抵制下，神经信息处理系统大会最终公开致歉并修改了相关条款。

在哲学社会科学领域，类似现象更为隐蔽而普遍。许多国际英文期刊常

在不自觉的学术习惯中，将丰富的中国经验与案例简单裁剪为验证西方既有理论的注脚，或在西方预设的理论框架与价值标尺下审视中国的独特实践，导致中国学术的主体性与原创性在传播环节被无形消解。

这些现象折射出一个基本事实，即知识传播平台具有重要的战略价值。一是它具有设置研究与话语议程的权力。哪些问题是“前沿”，哪些议题值得全球学者投入智力资源，往往由少数顶级期刊和会议的定义所引导。二是它具有设定知识生产规则的权力。这包括隐性的价值取向、意识形态偏好，以及以“国际规范”为名植入的各类政治与法律合规标准。三是它具有构建与筛选学术共同体的权力。它决定了谁有资格参与对话，谁的声音能被听见，从而实质性地塑造全球学术版图。

二、知识生产与传播平台同步演进

回顾学术发展史，一个国家哲学社会科学的真正崛起，从来都是知识创新与平台建制同步演进的过程。以美国社会科学的制度化为例，其崛起并非先有成熟理论再寻求发表渠道。恰恰相反，学科的制度化和话语权的确立，与专业期刊的创立、学会组织的建立这一过程密不可分。1895年，芝加哥大学社会学系首任系主任阿尔比恩·斯莫尔创办了《美国社会学杂志》。该刊物的创立，为当时正在形成的芝加哥学派提供了核心的思想交流与成果发布阵地，长期主导了美国社会学界的讨论议程，并借助芝加哥大学出版社的发行网络，将其影响力辐射至全美乃至世界。紧随其后，1905年，以斯莫尔为主导的美国社会学学会（今美国社会学协会前身）成立，进一步从组织上巩固了该学科的专业地位与共同体边界。

经济学领域的历程同样如此。美国经济学会虽于1923年正式成立，但其旗舰期刊《美国经济评论》早在1911年便已创刊。这份期刊迅速成为定义经济学研究范式、筛选学术成果、凝聚学者共同体的核心机制，其影响力长期位居全球经济学期刊前列，至今仍是经济学知识生产与传播的高标准

之一。政治学的发展路径也高度相似。美国政治学会成立于1903年，仅仅3年后，其官方刊物《美国政治科学评论》便于1906年创刊。该刊物的诞生，标志着美国政治学作为一个独立学科的成熟，并通过设定论文标准、主导议题讨论，深刻塑造了全球政治学的研究版图。

这些历史深刻揭示，传播平台建设本身就是学科制度化、知识体系自主化不可或缺的一环，是争夺学术定义权、标准制定权和共同体凝聚力的关键政治过程。

三、中国的突破与短板

令人欣慰的是，中国学术界在建设自主知识传播平台的征程上已经迈出了坚实步伐，并取得了若干标志性成就。例如，清华大学国际关系研究院主办的《中国国际政治季刊》(CJIP)、北京大学国际战略研究院主办的《中国国际战略评论》(CISR)、上海交通大学国际与公共事务学院和香港中文大学(深圳)前海国际事务研究院合办的《亚洲政治经济评论》(ARPE)以及复旦大学国际关系与公共事务学院主办的《中国政治学评论》(CPSR)等都在各自领域获得了国际认可，部分期刊的影响因子已跻身全球前2%，实现了从“跟跑”到“引领”的历史性跨越。这些期刊不仅吸引了全球顶尖学者的投稿，其读者群体中来自美国的访问量甚至超过国内，证明了中国自主平台已具备实质性的国际传播力与影响力。

然而，成绩背后，挑战依然严峻。首先，平台形态过于单一。当前的成功案例主要集中在学术期刊领域，而在具有全球号召力的顶级国际学术会议、学术出版社、预印本平台、数据共享平台等其他关键形态上，中国的声音依然有待提升。其次，评价激励体系滞后。尽管中国自主期刊质量快速提升，但国内高校和科研机构的职称评定、绩效考核、资源分配体系，仍严重依赖国外核心期刊索引体系。当前，SSCI、ESCI等数据库的收录规则和评价标准正在发生变化，国内新办英文期刊的生存与发展面临巨大压力，学者向自主

平台投稿的积极性也受此制约。最后，国际学术规则制定权不足。中国学者在国际重要学术组织中担任领导职务的比例、在国际重大学术奖项中的获奖情况、参与乃至主导国际学术评价标准制定的程度，仍有提升空间。这些问题导致我们在国际学术议程设置和规则博弈中常常处于被动应对而非主动塑造的地位。

四、以开源思维推动知识出海

面对世界百年未有之大变局，中国哲学社会科学的发展需从侧重知识生产的单轮驱动，转向知识生产与知识传播平台建设二者并重的新范式。我们有必要认识到，自主知识传播平台是运筹国际文化空间、竞争国际话语权、捍卫国家学术安全不可或缺的一种战略性基础设施。为此，我们或可从以下方面着力。

第一，加快布局多元化、高能级的国际学术交流平台。在巩固和提升现有英文期刊建设水平的同时，应大力支持创办和培育由中国主导、具有全球影响力的品牌国际学术会议、学术联盟和数字化学术社区。鼓励高校和学会组织，围绕中国具有优势或特色的研究领域，发起设立常设性国际论坛，主动设置全球性议题。

第二，深化改革科研评价与激励体系。应尽快建立更加科学、多元、包容的学术评价体系，大幅提升中国自主创办的高水平学术期刊和会议在职称评定、项目评审、成果认定中的权重。设立专项基金，奖励海内外学者在中国自主平台上发表原创性、引领性成果，引导优秀学术资源向国内平台汇聚。

第三，大力支持中国学者深度参与全球学术治理。制定系统性规划，鼓励和支持更多中国学者竞选并担任国际重要学术组织的重要职务，推荐中国专家参与国际学术奖项评审，积极发起和牵头国际大型学术研究与标准制定工作，逐步提升中国在国际学术规则制定中的话语权。

第四，秉持开源思维，推动开放式知识构建与国际传播。自主不等于封

闭。中国自主知识体系的构建与传播，应秉持开放、合作、共赢的理念。我们的平台应对全球优秀学者开放，欢迎基于平等尊重的学术对话与批评；我们的知识成果应积极利用多种渠道和形式“出海”，善于用国际社会听得懂、易接受的语言和方式，讲述中国理论、阐释中国实践、贡献中国智慧。

知识的生产决定了思想的深度，而知识的传播则决定了思想的广度与影响力。在习近平总书记“5·17”重要讲话发表十周年之际，中国哲学社会科学正站在从高原迈向高峰的历史关口。唯有将知识传播平台建设置于国家文化战略的全局中通盘考量，以更大的决心、更实的举措补齐短板，我们才能扭转在国际学术话语格局中的被动局面，真正实现从“学术跟跑”到“学术并跑”乃至“学术领跑”的转变，为人类知识宝库贡献更多源自中国的、原创性的思想体系。这不仅是学术发展的内在要求，更是时代赋予中国哲学社会科学工作者的光荣使命。

作者简介：郑永年 陈超 上海交通大学政治经济研究院名誉院长、香港中文大学（深圳）公共政策学院院长；上海交通大学政治经济研究院副院长

文章来源：中国社会科学报 2026年5月15日

深刻把握构建自主知识体系在文化繁荣发展中的基础性意义（加快构建中国哲学社会科学自主知识体系）

“加快构建中国哲学社会科学自主知识体系，更好回答中国之问、世界之问、人民之问、时代之问，努力开创哲学社会科学高质量发展新局面”，习近平总书记近日就推动哲学社会科学高质量发展作出重要指示强调。构建中国哲学社会科学自主知识体系，是文化繁荣的基础，对赢得国际文化竞争的战略主动具有重要意义。“十五五”规划纲要将“加快构建中国哲学社会科学自主知识体系”作为“激发全民族文化创新创造活力 繁荣发展社会主义文化”的重大举措。要深刻把握构建中国哲学社会科学自主知识体系在文化繁荣发展中的基础性意义，更好担当新时代新的文化使命，更好构筑中国精神、中国价值、中国力量。

一、文化体系的基础性构成

文化是一个国家、一个民族的灵魂。在文化实践活动中，人们对知识的研究与探索由来已久。中国古人使用“知识”一词与今义有所不同，然而知、智、学问等字词的含义，则与今人对知识的理解颇为相通，比如，“致知在格物”“所以知之在人者谓之知，知有所合谓之智”“明智之所求者学问也”等。马克思主义认识论阐明了知识与实践之间的内在联系，提出知识是人们在社会实践中获得的认识和经验的总和。各种各样的知识按照内在逻辑、学科结构、实践功能等构成的有机整体，就是知识体系。

知识体系事关文化体系的成形、发展和延续。日常生活中有时将知识与文化通用，认为一个人有知识就是有文化，虽然存在内涵把握不深刻的问题，却形象展现了知识体系在文化体系中的基础性地位。一定文化体系中的知识体系，既是文化体系发展成果的核心精髓，又是支撑文化体系进一步发展的关键骨骼。知识体系植根于国家和民族的历史传统与现实实践，充分汲取文化发展的养分，以原创、鲜活、丰富、系统的理论知识，集中彰显文化共同体的思维能力、精神品格、文明素质，从理论上高度概括文化体系的核心特质与精神内核，是文化体系走向成熟的重要标志。知识体系承担着阐释历史、总结规律、塑造价值等重要功能，为文化体系的与时俱进、守正创新提供核心支撑与强大动能。

二、文化繁荣发展的基础性条件

文化繁荣是文化体系具有生命力的鲜明体现，也是文化体系发挥灵魂作用的必然要求。文化繁荣不只体现为文化产品与文化服务数量质量的极大提升，更体现为思想立得住、价值站得稳、话语说得通、精神有根基。实现文化繁荣，需要经济基础、制度保障、科技变革等多方面条件的共同支撑。在诸多条件中，构建哲学社会科学自主知识体系是基础性条件，因为它能够确立文化主体性、提供思想内核、筑牢文化根脉、夯实主体根基。

精神上的主动性、独立性，是文化繁荣最深沉、最持久的力量来源。中国哲学社会科学自主知识体系以马克思主义，特别是马克思主义中国化时代化最新成果为指导，立足中国历史传统与现实实践，是中国特色社会主义道路、理论、制度、文化在知识层面的高度凝练。构建中国哲学社会科学自主知识体系，坚持以中国立场、中国问题、中国实践为根本，确立文化上的主体性，能够提升文化自觉、增进文化自信、强化文化认同、凝聚思想共识，为文化繁荣提供稳固的精神支撑和不竭的精神动力。恩格斯说：“一个民族要想站在科学的最高峰，就一刻也不能没有理论思维。”只有深层的思想繁荣、

理论繁荣，才能支撑形成更多有深度、有高度的文化作品。

构建中国哲学社会科学自主知识体系，能够为文化繁荣做好理论准备，提供思想引领、学理支撑和方法指引，为文化活动提供深层思想资源。文化繁荣不是无源之水、无本之木，必须扎根自身文明传统。构建中国哲学社会科学自主知识体系，把马克思主义思想精髓同中华优秀传统文化精华贯通起来，并对中华民族的精神资源和丰富智慧进行创造性转化、创新性发展，能够为文化繁荣筑牢根脉根基。文化繁荣离不开全民族文化创新创造活力的广泛激发，离不开规模宏大、结构合理、锐意创新的高水平文化队伍的培养，而这些都有赖于哲学社会科学知识的传授、学习与掌握。构建中国哲学社会科学自主知识体系，能够系统培育文化主体的认知能力、实践能力、创新创造能力，提升国民文化素养，夯实文化繁荣的主体根基。

一个国家、一个民族要攀登文化高峰，必须有成熟系统的自主知识体系。我们必须坚持以党的创新理论为引领，着力做好对习近平新时代中国特色社会主义思想的体系化学理化研究阐释，科学回答中国式现代化建设的重大理论和现实问题，加强哲学社会科学各学科交流合作等方面的工作，加快构建中国哲学社会科学自主知识体系。新时代中国所进行的开拓性伟业、取得的举世瞩目成就，是加快构建中国哲学社会科学自主知识体系的源头活水。要进一步回答中国式现代化建设的重大理论和现实问题，深入阐释中国发展新向优的内在逻辑，总结提炼规律性认识，深入研究我国发展面临的重大问题，不断培育新的学科增长点、学术增长点，推动各学科的发展以及中国哲学社会科学的整体发展。

三、文化交流互鉴的基础性依托

人类文明的进步，离不开文化交流、互学互鉴。当今时代，世界范围内各种思想文化交流交融交锋日益频繁，而且逐渐从表层的文化符号展示、文化作品传播、文化形式借鉴，走向更深层次的文明对话、价值沟通、思想碰撞。

在此背景下，构建哲学社会科学自主知识体系，成为推动不同文化体系更加平等、更加自主、更加开放、更可持续地参与文化交流互鉴的基础性依托。

文化交流重在寻求深层次的文明对话、价值融通与思想共鸣。不同文化之间的交流互鉴，本质上是基于各自原创的、系统的知识体系所进行的交流互鉴，势必内蕴着知识的传播与融合。一种文化能否在交流互鉴中站稳脚跟、赢得尊重并产生持久的影响力，关键在于其是否拥有自主的、成熟的知识体系。缺乏自主知识体系，在文化交流中只能被动接受、简单复述、盲目跟从，既无法确立平等对话所需的主体地位，也无法以自身认知框架理性鉴别、批判吸收外来文化，更不可能为其他文明提供有益启示。这样的文化交流，不仅无益于自身文化的对外传播，反而可能在文化激荡中迷失方向，被同化、被消解，丧失文化主体性。因此，我们要打开学术视野、秉持人类情怀，构建兼具中国特色与国际共识的哲学社会科学自主知识体系，以中国哲学社会科学自主知识体系的说服力、阐释力、传播力，增强中华文化的吸引力、感召力、影响力。

新时代以来，我们坚持自信自立、开放包容，在文化交流互鉴方面进行了卓有成效的探索，取得了丰硕成果。同时需要清醒看到，我们还面临着文化传播停留在表层文化符号，文化特色被误读、被消解等困境，深层原因在于知识体系方面的主体性、原创性以及说服力、阐释力、传播力有待进一步提升。这要求我们加快构建中国哲学社会科学自主知识体系，打造易于为国际社会所理解和接受的新概念、新范畴、新表述。与此同时，中国式现代化的成功实践与中国在国际社会的大国担当，让越来越多的国家把目光投向中国，渴望读懂中国道路、汲取中国智慧，并在此基础上寻找符合自身国情的发展方案。这同样要求我们善于解读中国实践、构建中国理论，在讲好故事的同时讲好道理，以“学术中的中国”“理论中的中国”“哲学社会科学中

的中国”，为破解人类共同难题、推动人类文明进步贡献中国智慧。

作者简介：沈壮海 武汉大学党委常务副书记

文章来源：人民日报理论微信公众号 2026年5月18日

发展规划处、学科建设办公室

加快构建中国哲学自主知识体系

——时代呼唤、理论内涵、创新特质与世界意义

加快构建中国哲学自主知识体系，既是加快中国式现代化建设、实现中华民族伟大复兴的紧迫呼唤，也是我国哲学工作者的时代使命。习近平总书记在“5·17”重要讲话中提出建设中国特色哲学社会科学的要求，在中国人民大学考察时进一步强调“加快构建中国特色哲学社会科学，归根结底是建构中国自主的知识体系”，明确提出了构建中国哲学社会科学自主知识体系的重要任务。当前，世界百年未有之大变局加速演进，中国式现代化建设进入全面发力的关键时期。加快构建中国哲学自主知识体系，既是以中国式现代化全面推进中华民族伟大复兴的时代呼唤，也是我们党推进理论创新、实践创新的必然要求，更是在人类文明当代转型期彰显中国智慧的重大战略举措，具有极为重要的意义。

一、构建中国哲学自主知识体系的时代呼唤

时代是思想变革的土壤，实践是理论创新的源泉。构建中国哲学自主知识体系，正是立足中国国情，回应历史之问与时代之问，推进理论创新和实践创新的必然选择。

从历史方位看，中国式现代化创造性吸收了人类文明的各种积极因素，将社会主义与现代化在中国大地上结合起来，是人类历史上迄今为止最宏大而独特的自主创新实践。党的十八大以来，中国式现代化实践取得了历史性成就，发生了历史性变革，创造了经济快速发展和社会长期稳定这“两大奇迹”，成功破解了世界现代化和人类社会中的诸多难题。同时，我们也

面临着发展不平衡不充分、科技自立自强能力不足、文化自信建设仍有待加强等新的挑战。当代中国在实践中面临的重大理论难题与现实挑战，迫切需要当代中国哲学提供更加坚实和丰厚的理论支撑、更加科学的思维方法和合理的价值指引。只有加快构建中国哲学自主知识体系，才能更好地以中国哲学理论总结中国实践经验，在哲理层面更好地回应和解析中国式现代化进程中的哲理困惑与思想诉求，为强国建设和民族复兴伟业注入强大精神动力、提供哲学思想理论指引。

从时代格局看，当今世界正经历百年未有之大变局，单边主义、霸权主义抬头，历史终结论、文明冲突论等思潮蔓延，西方现代化模式的内在弊端日益凸显，人类站在了新的十字路口。习近平总书记指出，“文明因交流而多彩，文明因互鉴而丰富”。构建中国哲学自主知识体系，既是我国哲学社会科学走出长期以来的“学徒心态”、打破西方知识体系垄断、摆脱对西方理论的路径依赖、彰显中国哲学“自我主张”的必由之路，也是推动文明交流互鉴、构建人类命运共同体的重要学理支撑。通过提炼具有中国特色、中国风格、中国气派的原创性哲学理论与标识性哲学概念，能够让世界更好地理解中国道路，为解决人类共同面临的发展、安全、文明与治理等系统性难题提供中国方案。

从理论视域看，中国共产党始终坚持把马克思主义基本原理同中国具体实际相结合、同中华优秀传统文化相结合，持续推进理论创新，形成了中国化马克思主义的系列成果。习近平新时代中国特色社会主义思想是当代中国马克思主义、二十一世纪马克思主义。我国多年来实施马克思主义理论研究和建设工作，取得了极为丰硕的成果。2024年11月，习近平总书记对新时代马克思主义理论研究和建设工程作出重要指示，明确要求“要坚持‘两个结合’，扎根中国大地、赓续中华文脉、厚植学术根基，深入研究以中国式现代化全面推进强国建设、民族复兴伟业实践中的重大问题，加快构建中国

哲学社会科学自主知识体系”。这意味着马克思主义理论研究与创新工程进入新阶段，也为构建中国哲学自主知识体系指明了前进方向、提供了根本遵循，标志着我们党对哲学理论发展规律的认识达到了新高度。

二、构建中国哲学自主知识体系的理论内涵

构建中国哲学自主知识体系，应以习近平新时代中国特色社会主义思想为根本指导，坚持“两个结合”，立足中国实践，传承中华文脉，借鉴人类文明优秀成果，将“魂脉”与“根脉”相贯通，坚持理论与实践相统一。

首先，坚持党的创新理论的指导地位，筑牢“魂脉”根基。构建中国哲学自主知识体系，首要任务是坚持党的创新理论指导，始终把马克思主义这一“魂脉”贯穿哲学自主知识体系构建的各领域、各方面和全过程。习近平总书记强调，“马克思主义是我们立党立国、兴党兴国的根本指导思想”。构建中国哲学自主知识体系，首先要坚持马克思主义的指导地位，坚持守正创新，坚持以习近平新时代中国特色社会主义思想为引领，将马克思主义立场观点方法深度融入哲学自主知识体系构建的各个环节之中。“六个必须坚持”作为习近平新时代中国特色社会主义思想的世界观和方法论，为构建中国哲学自主知识体系提供了根本的思维遵循和科学的方法论指引。

其次，促进中华优秀传统文化的创造性转化和创新性发展，强化“根脉”地位。中华优秀传统文化是中国哲学自主知识体系的“根脉”，是最为深厚的文化根基。习近平总书记指出，“中华优秀传统文化是中华民族的精神命脉，是涵养社会主义核心价值观的重要源泉，也是我们在世界文化激荡中站稳脚跟的坚实根基”。绵延五千多年的中华文明蕴含着丰富而深厚的哲学智慧，“民为邦本”“天人合一”“自强不息”“厚德载物”等重要思想理念，与马克思主义立场观点方法内在契合，为构建中国哲学自主知识体系提供了深厚的文化滋养和思想资源。构建中国哲学自主知识体系，必须深入挖掘中华优秀传统文化哲学的时代价值，推动其创造性转化、创新性发展，让中华优秀传统文化

化成为中国哲学自主知识体系的深厚根基。

最后，促进中、西、马的融通互鉴，强化开放心态和学习借鉴。长期以来，我国哲学体系形成了马克思主义哲学、中国哲学和西方哲学等领域并存互动的发展格局。构建中国哲学自主知识体系，既要坚持以马克思主义为指导，守住“魂脉”，也要扎根中华优秀传统文化，强化“根脉”，还要继续以开放的学术视野、包容的学术胸襟、理性的批判态度，积极借鉴西方哲学的合理成果。要加强国际学术交流与互动，强化国际问题的哲学研究，促进中、西、马的内在融通，强化西方哲学研究中的中华文化主体性，在新的时代条件下继续推进“古为今用”和“洋为中用”。

三、构建中国哲学自主知识体系的创新特质

中国式现代化承载着当代中国的时代主题和时代精神，是构建中国哲学自主知识体系的实践基础和核心内容。中国式现代化的原创性理论、标识性概念和独特“六观”，充分彰显了中国哲学的自主性与创新性，推动了中国哲学的学科体系创新、学术体系创新和话语体系创新。

与世界各国现代化相比，中国式现代化既有共同特征，也有其鲜明的中国特色。中国式现代化打破了“现代化=西方化”的迷思，动摇了西方现代化模式及其理论的支配地位，描绘了另一幅现代化的崭新图景，极大丰富和发展了马克思主义现代化理论和社会主义理论。习近平总书记指出，“概括提出并深入阐述中国式现代化理论，是党的二十大的一个重大理论创新，是科学社会主义的最新重大成果”。中国式现代化理论明确了中国式现代化的五大特征和九条本质要求，科学回答了“建设什么样的社会主义现代化强国、怎样建设社会主义现代化强国”这一重大时代课题，是构建中国哲学自主知识体系的重要原创性内容。

标识性概念是中国哲学自主知识体系的重要内容，是中国哲学社会科学理论独特性的鲜明体现，彰显了中国理论的原创性与主体性。“新质生产

力”“全过程人民民主”“人类命运共同体”“中国式现代化”等，都是在中国式现代化进程中提炼形成的原创性理论和标识性概念。它们既深深植根于中国实践，反映中国实际，也蕴含着人类社会发展的普遍真理和共同价值，既是中国哲学自主知识体系的鲜明符号，也为世界更好地理解中国、读懂中国、走进中国提供了重要窗口。

中国式现代化蕴含的独特世界观、价值观、历史观、文明观、民主观、生态观，是中国哲学自主知识体系的哲学内核，是中国哲学和中华文化精神的集中体现。这“六观”既是科学的理论、先进的思想，也是深厚的文化、鲜活的哲理，具有突出的原创性意义：在世界观上，集中体现为“六个必须坚持”，为更好地认识世界、改造世界提供科学指引；在价值观上，凸显人民至上，彰显中国哲学的价值追求；在历史观上，坚持大历史观，深刻把握人类社会和中国社会发展规律；在文明观上，倡导物质文明、政治文明、精神文明、社会文明、生态文明“五个文明”协调发展，推动文明整体进步；在民主观上，践行全过程人民民主，保障人民当家作主；在生态观上，追求人与自然和谐共生，彰显可持续发展的理念。

四、构建中国哲学自主知识体系的世界意义

构建中国哲学自主知识体系，不仅能够服务于中国式现代化实践，推动中国经济社会发展，更能够为人类文明进步贡献中国智慧、中国力量，具有深刻而广泛的世界意义。习近平总书记指出，“中国共产党是为中国人民谋幸福、为中华民族谋复兴的党，也是为人类谋进步、为世界谋大同的党”。中国哲学自主知识体系是中国共产党胸怀天下理念的生动体现，是中国与世界交流对话的重要哲学思想桥梁。

从世界范围来看，构建中国哲学自主知识体系有助于打破西方哲学知识体系的长期垄断格局，推动人类哲学知识体系的多元化发展，为人类文明进步注入新的哲学范式和理论体系。中国哲学自主知识体系蕴含的“天下大

同” “协和万邦” “互利共赢”等重要理念，与构建人类命运共同体的理念高度契合，为解决人类共同面临的气候变化、贫富分化、文明冲突、公共卫生安全等全球性问题提供了科学的哲学指引和可行的思路方法。同时，中国式现代化的丰富实践经验和中国哲学自主知识体系的宝贵理论成果，通过共建“一带一路”倡议、金砖国家合作机制和全球南方合作等，为其他发展中国家提供了新的致思方向和道路选择，为他们探索自己的现代化发展道路提供了重要借鉴，有助于强化国际公平正义，推动构建人类命运共同体。

构建中国哲学自主知识体系应当始终坚持开放包容的鲜明态度，既坚定中华文化自信、坚持中国特色社会主义现代化发展道路，又尊重世界各国文明、尊重不同发展模式。中国倡导和平、发展、公平、正义、民主、自由等全人类共同价值，习近平总书记提出的全球发展倡议、全球安全倡议、全球文明倡议、全球治理倡议，都具有深刻的哲学内涵。在文明交流互鉴的过程中，不仅可以丰富中国哲学自主知识体系的全球视域和人类价值，也能够为世界哲学的当代发展提供丰富的思想资源，有助于推动世界哲学的时代性发展。

作者简介：欧阳康 华中科技大学国家治理研究院院长、马克思主义学院教授

文章来源：中国社会科学网 2026年5月6日

习近平总书记就推动哲学社会科学高质量发展作出的重要指示激励教育工作者接续奋斗

中共中央总书记、国家主席、中央军委主席习近平近日就推动哲学社会科学高质量发展作出重要指示。他强调，新征程上，要以新时代中国特色社会主义思想为指导，坚持和加强党的全面领导，深化党的创新理论体系化学理化研究阐释，加快构建中国哲学社会科学自主知识体系，更好回答中国之问、世界之问、人民之问、时代之问，努力开创哲学社会科学高质量发展新局面，为中国式现代化建设贡献更多智慧和力量。

习近平总书记就推动哲学社会科学高质量发展作出的重要指示，令广大教育工作者倍感振奋。大家表示，总书记的重要指示为新时代的哲学社会科学事业发展指明了前进方向、提供了根本遵循，要牢记嘱托、砥砺奋进，在服务强国建设、民族复兴伟业中展现学术担当，作出更大贡献。

著名经济学家、北京大学新结构经济学研究院院长林毅夫，在今天召开的社科界学习贯彻习近平文化思想座谈会上第一时间学习了习近平总书记重要指示后倍感振奋。“世界近代史表明，经济强国必然成为世界的学术中心。中华民族伟大复兴的实践，为理论创新提供了丰厚土壤。我坚信，随着实现中华民族伟大复兴进入不可逆转的历史进程，我国必将成为哲学社会科学各领域的研究高地与大师摇篮。我们将携手并肩，以理论创新服务强国建设，为人类文明进步贡献中国智慧。”林毅夫说。

“构建中国特色哲学社会科学自主知识体系是一项重大时代命题，将为

中国式现代化与国家治理体系和治理能力现代化建设提供重要理论支撑。”

长期从事公共管理研究的清华大学文科资深教授、苏世民书院院长薛澜说，“公共管理学科是哲学社会科学的重要组成部分，习近平总书记的重要指示为我们做好相关研究指明了前进方向。我们的目标是构建一个既包含中国发展经验又具有普适性的公共管理研究框架，希望能够扎根中国，联通世界，引领未来。”

2025年5月，习近平总书记在致复旦大学建校120周年的贺信中提出“推动哲学社会科学知识创新、理论创新、方法创新”要求。复旦大学党委书记裘新介绍，学校以此为根本遵循，凝练出31个文科重点方向，坚持党的创新理论与自主知识体系建设同步推进，坚持研究重大理论问题和解决重大现实问题同向发力，坚持文脉赓续与数智赋能同频共振，坚持扎根中国与放眼世界同轨并行。“新征程上，我们将深入贯彻落实习近平总书记重要指示精神，面向时代需求，不断守正创新，树立更高目标，持续开拓引领，实现学校新文科发展‘关键一跃’。”裘新说。

“习近平总书记重要指示精神立意高远、思想深邃、催人奋进，充分彰显了以习近平同志为核心的党中央对哲学社会科学事业的高度重视和对广大社科工作者的殷切希望，为加快构建中国哲学社会科学自主知识体系，推动哲学社会科学高质量发展指明了前进方向、提供了思想力量。”中国人民大学党委书记张东刚说，中国人民大学作为我们党创办的第一所新型正规大学，要扎实推进知识创新、理论创新、方法创新，奋力打造构建中国哲学社会科学自主知识体系的高地，更好回答中国之问、世界之问、人民之问、时代之问，为以中国式现代化全面推进强国建设、民族复兴伟业贡献力量。

北京师范大学党委书记程建平说：“习近平总书记重要指示精神是对推动新时代中国特色哲学社会科学高质量发展的再动员，为高校哲学社会科学繁荣发展提供了根本遵循和磅礴动力。站在新的历史起点上，北京师范大学

要进一步推动党的创新理论贯通学科体系、学术体系、话语体系，为建构中国哲学社会科学自主知识体系贡献更多原创性理论和标识性成果。学校矢志建设中国特色、世界一流大学的哲学社会科学高地，为全面推进强国建设、民族复兴伟业作出新的更大贡献。”

“习近平总书记的重要指示视野宏阔、意蕴深厚，进一步明确了构建中国哲学社会科学自主知识体系的紧迫使命。我们要继续坚持把马克思主义基本原理同中国具体实际相结合、同中华优秀传统文化相结合，推动学术研究与民族复兴伟业同频共振，在回答中国之问与世界之问中，开创哲学社会科学高质量发展新局面，为人类文明贡献中国智慧。”山东大学讲席教授、《文史哲》名誉主编王学典说。

“中国式现代化建设的伟大实践，为理论创新提供了丰厚土壤与强大动力。我们要深入挖掘中华文化中积淀的中华民族最深层精神追求，从中国特色社会主义发展的成功经验中归纳出理论和规律，将中国经验转化为学理性强、实践适用性突出的主体性理论，构建起马克思主义引领的中国哲学社会科学自主知识体系。”吉林大学马克思主义学院教授韩喜平说。

法学是哲学社会科学的重要组成部分。党的十八大以来，全面依法治国取得了历史性成就。在四川大学教授左卫民看来，构建中国法学自主知识体系应当立足于中国特色社会主义法治实践，自觉推进知识创新、理论创新、方法创新，从而提炼标识性法学概念、构建原创性法学理论，为中国式法治现代化建设贡献更多智慧和力量。

“深入学习习近平总书记重要指示精神，我深受鼓舞、倍感责任在肩。”厦门大学党委常委、宣传部部长高和荣说，学校将立足办学特色与学科优势，紧扣时代发展大势与国家战略需求，深化党的创新理论体系化学理化研究阐释，大力涵养优良学风，聚力培育社科人才，以扎实举措推动学校哲学社会科学事业提质升级，为构建中国哲学社会科学自主知识体系贡献力量。

学习了习近平总书记的重要指示，南京大学至诚特聘教授、社会科学处副处长张明感到心潮澎湃：“作为从事党的创新理论研究阐释的青年学者，在今后的研究和教学中，我将更加侧重从现实问题出发、从深厚学术根基出发、从国际视野比较出发，不断提升理论思维能力，不断增强用学术方式讲好党的创新理论背后道理学理哲理的能力，不断推动党的创新理论成果‘飞入寻常百姓家’。”

文章来源：《中国教育报》2026年5月18日01版

从未名湖出发：加快构建中国哲学社会科学自主知识体系的北大探索

历史表明，社会大变革的时代，一定是哲学社会科学大发展的时代。当代中国正经历着我国历史上最为广泛而深刻的社会变革，也正在进行着人类历史上最为宏大而独特的实践创新。这种前无古人的伟大实践，必将给理论创造、学术繁荣提供强大动力和广阔空间。

2016年5月17日，习近平总书记在哲学社会科学工作座谈会上发出“加快构建中国特色哲学社会科学”的号召，为新时代哲学社会科学的发展提供了根本指引。

当前，世界百年未有之大变局加速演进，中国式现代化的宏阔实践不断展开，中国哲学社会科学迎来“大有可为”的历史机遇，也肩负“必须有为”的时代召唤。

作为始终与国家、民族发展同频共振的高等学府，北京大学牢牢扛起建设中国哲学社会科学自主知识体系的重要使命，把“未名湖畔好读书”的学术传统，熔铸进“把论文写在祖国大地上”的自觉行动：在典籍编纂与文明探源中夯基立柱，在重大原创理论中提出中国命题，在交叉平台与数智新潮中拓展方法边界，在服务国家战略中检验理论的价值效能，积极为党和人民述学立论、建言献策。

近年来，北京大学出台《北京大学关于建构哲学社会科学知识体系和提升咨政服务能力的若干措施》等系列方案措施，推出马克思主义中国化时代化、中华文明传承与创新发展、世界文明交流与互鉴等八项重点研究计划，

走出一条体现北大特色、北大风格、北大气派的哲学社会科学发

一、举旗定向：深化重大理论研究

2025 年金秋，全球马克思主义研究者相聚燕园，来自 20 多个国家的 50 多位国际学者以及国内 400 多位学者，围绕“马克思主义与人类文明”主题，共同探索人类文明的发展道路。自 2015 年以来，这一国际学术盛会已连续举办四届，成为马克思主义国际学术交流的重要平台。

马克思主义是我们立党立国的根本指导思想，也是我国大学最鲜亮的底色。作为中国最早传播马克思主义和民主科学思想的发祥地，作为中国共产党最初的重要活动基地，北京大学始终把学习、研究、发展和传播马克思主义作为自己最重要的学术传统和历史使命。

2018 年 5 月，习近平总书记来到北京大学考察，在马克思主义学院，与正在就“解读新时代”进行座谈交流的中外学生亲切交谈。他强调，高校马克思主义学院就是要坚持“马院姓马，在马言马”的鲜明导向和办学原则。

殷殷嘱托，化为攻坚重大课题和加强学科建设的上下求索：《20 世纪马克思主义发展史》《百年辉煌：中国共产党思想历程》《马克思主义历史考证大辞典》中文版等重量级著作相继面世；“习近平新时代中国特色社会主义思想概论”等一批思政“金课”形成高质量哲学社会科学育人课程体系；建设“马克思主义理论”本科专业和“大钊班”本科项目，实施本硕博贯通的卓越人才培养工程，为马克思主义理论研究打牢人才基础。

“高校作为我国哲学社会科学的五路大军之一，必须肩负起文化传承创新的时代使命，构建中国哲学社会科学自主知识体系。”北京大学党委书记何光彩说，“要心怀‘国之大者’，坚持以马克思主义为指导，按照学科规律组建合适规模的科研团队，汇聚众智、集中攻关，为回答中国式现代化的重大理论和实践问题作出北大文科的新贡献。”

理论的生命力在于不断创新。北大于 2018 年成立全国首批十家之一的习

近平新时代中国特色社会主义思想研究院，近年来成立习近平经济思想研究中心、习近平法治思想研究中心、习近平外交思想研究中心、习近平生态文明思想研究中心、习近平文化思想研究中心、现代化研究中心和新时代党的创新理论研究中心，构建一批理论研究集群；《当代中国马克思主义研究》《国家现代化建设研究》等精品学术期刊相继创办，“新时代中国特色社会主义理论与实践研究丛书”“习近平新时代中国特色社会主义思想文库”“学习丛书”“马克思主义同中华优秀传统文化相结合丛书”“现代化研究丛书”等丛书陆续推出；搭建“新时代青年论坛”等学术平台，提出“中国式现代化与规划发展”等时代要题，把理论研究与国家治理现代化的现实问题紧密对接。

自2015年正式启动以来，由北京大学牵头实施的我国重大基础性学术文化工程——《马藏》编纂与研究工程取得了一系列重要成果，截至目前共出版23卷，共计1420多万字。《马藏》计划用约20年时间，系统全面呈现马克思主义发展历程，以期成为世界范围内一部较为完备的马克思主义研究文献总汇。

“《马藏》在编纂过程中力求突出思想性、全面性、学术性和权威性，为马克思主义中国化时代化研究提供准确、可靠的资料，进一步提升马克思主义理论研究及学术水平。”北京大学《马藏》编纂与研究工程总编纂顾海良教授说。

与此同时，北大组织中国语言文学、世界史、哲学、考古学、艺术学等学科积极开展“党的创新理论引领贯穿中国哲学社会科学知识体系”重大研究，努力构建一个全方位、全领域、全要素的哲学社会科学体系。

二、根植文明：传承创新优秀传统文化

本世纪初，北大哲学系教授汤一介提出编纂《儒藏》，得到众多学者支持。2003年，“《儒藏》编纂与研究”正式立项，汤一介担任项目首席专家。这

是新中国成立以来最大规模地系统整理海内外儒学典籍的一项基础性文化建设工程，几代北大学者为之埋首躬耕二十余载。2023年4月，《儒藏》“精华编”282册出版，总字数近2亿，全本《儒藏》编纂工作正式启动。

“《儒藏》工程不仅是学术工程，而且具有极其浓厚的文化象征意义，是时代精神的象征，应放在‘旧邦新命’‘返本开新’的视角下来理解，也应放在中华文化复兴的视角下来理解。”主持编纂工作的北京大学哲学系教授王博说。

近年来，北大持续加强对中华优秀传统文化的挖掘和阐发，激发文化自信更加基础、深沉而持久的力量：推动中华文明探源工程、古文字与中华文明传承发展工程、中华文明国家文物基因库、人文学科文库、中华优秀传统文化传承发展工程、中华文明史、中华文明传播史、北大中国史、现代中国人文史、中国哲学新学案、《史记》的考古学解读、古籍整理研究与保护等重大项目取得积极进展，一批彰显中国特色的主体性、原创性、标志性学术成果相继涌现。

40册75卷高清内容影像、可“触摸”的沉浸式阅读体验、360度呈现内页纸张细节……由北大师生团队参与的“《永乐大典》高清影像数据库”生动再现了这部传世古籍的风貌，读者可以清晰直观地感知其外观、字体、版式、内容及流散情况等。如今，越来越多珍贵的古籍卷册以电子生命的形式得以创新延续。

当信息技术跨越时空边界，古籍数字化技术创新与应用研究的全新突破在北大诞生：识典古籍阅读与整理平台、《儒藏》数字化平台、“吾与点”智能数据平台、“宋元学案”知识图谱系统、中国历代典籍目录分析系统、朱子年谱可视化系统……北大持续推动古籍数字化研究，用数字智能技术和传播手段挖掘与展现中华文明，激活优秀传统文化的现代生命力。

三、厚植沃土：构建自主知识体系

2021年，三星堆遗址启动新一轮主动性发掘，古蜀文明沉睡着怎样的秘密？与中华文明多元一体格局有着怎样的关联？为解答这个宏大的文明之问，多位北大考古师生校友投身其中：雷雨、冉宏林校友分别担任考古领队和执行领队主持发掘工作，数位在读学生常驻田野一线、现场记录采样，学院教授孙华、吴小红等多个团队提供学术后援。

在北京周口店遗址，在青海都兰热水墓群，在陕西宝鸡周原遗址……北大考古师生埋首发掘、谨严推证，让“考古释中华”的作用不断彰显。北大考古田野实习已有近70年的悠久传统，这种“田野发掘与研究阐释并重”的模式让学生真正理解了当代考古学的发展方向和考古研究者的职责使命。

“要牢牢把握中华文明起源发展这一核心，坚持多学科交叉，统筹推进考古学理论研究和方法体系构建。建设中国特色、中国风格、中国气派的考古学，我们要把这份任务落到实处。”北京大学考古文博学院党委书记陈建立说。

自主的知识体系，关乎一个国家、一个民族思考的底层代码。北大着力于此，各学科领军者牵头推进多项教育部重大专项课题。“习近平经济思想研究”“中国语言文学自主知识体系建设”“中国政治学自主知识体系建设”“中国世界史自主知识体系建设”“中国区域国别学自主知识体系建设”……一系列重大课题构建起覆盖基础学科、重点领域的学术攻关矩阵，推动自主知识体系从理论构想迈向系统构建的新阶段。

密集布局、协同发力，有组织攻关的顶层设计全面铺展开来——加大对古文字、出土文献、古典学、敦煌学等基础研究的重视和长期投入，实现“绝学未绝”的传承发展；“数字与人文”“数字经济”“数字治理”等新兴学科建设促进交叉融通；北京大学人文社会科学院、人工智能研究院、全球健康发展研究院、碳中和研究院、现代农学院、大数据分析与应用技术国

家工程实验室等多个跨学科机构成为重要突破点；推动文科数智化平台和哲学社会科学实验室建设，牵头全国高校组建高校哲学社会科学实验室联盟，形成集群式攻坚合力，探索“新文科”建设的更多可能。

北大的探索正在汇聚成共识：自主知识体系，不是对既有范式的修补，而是新范式的挺立。唯有锻造自己的尺子去丈量世界，才有底气在世界学术思想之林中定义中国命题、贡献中国智慧。

四、经世致用：回答时代之问

“因行得知，用知践行，唯成证知，知成一体。”在北京大学林毅夫教授办公室里挂着的四行字，是他应时代之问、立中国之学的实践箴言。

2009年，林毅夫提出中国本土原创概念和原创理论“新结构经济学”，这是一套能够更好地认识发展中国家的现象并推进其发展的理论体系。新结构经济学自提出以来，被国际学界视为继“结构主义”和“新自由主义”之后的第三代发展经济学理论，受到许多发展中国家政府和知识精英的重视，对位于非洲、中亚、东欧的发展中国家和地区产生了重要的政策和实践影响。

六年前，年近70岁的林毅夫在北大领衔创立了新结构经济学实验班，面向一年级本科生进行二次选拔招生，为中国探索一条经济学自主人才培养的全新路径。

2025年，林毅夫教授的“新结构经济学”、新闻与传播学院陆地教授的“周边传播理论”入选中国哲学社会科学领域十大原创理论。用中国视角破解发展密码，北大学者系统构建的中国理论已有较大的国际影响力。

北大燕南园66号是一幢古朴雅致的小楼，曾经在这里居住的吴文藻，引入社会学的“社区研究”进路并推进其中国化。这一进路后来被用于区域国别研究，推动了一系列学术成果的产出。如今，这里是北京大学区域与国别研究院所在地。在这里，钱乘旦教授等学者牵头论证设立区域国别学一级学科，新时代中国有了一门自己的“知外”之学。区域国别学以服务国家战

略为学科宗旨，其创生与发展，本身就是中国哲学社会科学自主知识体系的成果。这门新学科关注具体国家和地区，坚持问题导向，通过在地研究的方法，开展基础性和前瞻性的研究，为文明交流互鉴、构建人类命运共同体提供知识基础和学理支撑。2025年11月，北京大学明确将区域与国别研究院作为独立类实体研究机构加强建设，推动有组织智库研究、有组织人才培养和有组织对外传播，以“有用”“管用”为导向，致力于构建中国关于世界的自主知识体系。

从“发展着的实践”中提炼学术命题，最终要在回应重大现实命题、对接国家战略需求的实践场中校准和检验。围绕中国特色社会主义经济、乡村振兴、发展新质生产力、数字政府建设、“一带一路”、全球治理等重大命题，北大师生把论文写在了时代发展的浪潮之中。

近四年间，来自全国116个市州、209个区县旗的5757名学员，以线上线下相结合的方式参与北大“乡村振兴千万带头人培养计划”，数位北大学者作为授课老师，为学员传授乡村振兴的专业知识和实践经验，把高校学术资源、人才资源与地方发展需求有效对接。

北大师生从理论课堂走向田野阡陌——考古文博学院“安溪模式”深耕遗址保护与遗产活化，社会学系“潜山模式”助力传统村落保护与乡村振兴，经济学院“济南模式”推动政产学研协同赋能地方发展，马克思主义学院“乐亭模式”打造红色思政实践课堂，城市与环境学院“塞罕坝模式”探索生态文明教育与绿色发展研究范式……来自田野与基层的鲜活经验，形成一批可复制、可借鉴的文科实践教学“北大方案”。

面向国家关键领域重大需求，北大实施关键领域储才计划，设立社科重大项目专项博士计划，在新结构经济学、多语种国际化外语人才、涉外法律等方向培养复合型高层次人才。涵育智库生态，北大以国家高端智库、首都高端智库等为龙头引领，推动学术能力向咨政能力转化。临湖智库国际讲坛、

临湖智库沙龙、“数字与节气人文”沙龙等促进新知互见，凝聚哲学社会科学创新发展的智慧力量。

五、融通中外：贡献中国智慧

盛春时节的北大承泽园，南南合作与发展学院迎来了十周年。十年来，来自 82 个国家的 500 多名学生带着解决各自国家发展问题的需求而来，在这里了解中国现代化建设的特色经验，而后回到家乡，带去新的改变。南南合作与发展学院创新了适用于全球南方的发展知识体系，逐渐成为全球南方国家互学互鉴的重要平台。

向全球提供阐释人类文明新形态的中国智慧，时代的迫切呼唤响在耳边。2024 年 12 月，北大又一重大文化工程——北京大学百年千册学术经典外译项目（简称“百年千册”项目）正式启动，该项目遴选百余年来以北京大学为代表的中国人文社科领域经典著作，由国际青年汉学家与中国学者合作翻译，通过学术网络在海外出版，构建“翻译—研究—出版—传播”一体化机制。这将为增强中华文明传播力影响力、促进世界文明交流互鉴提供坚实支撑，把 20 世纪以来中国学术的深厚底蕴系统地呈现给世界。

当中国话语进入世界公共场域，它所依凭的不只是推介的方式，更扎根于中国发展道路的强大解释力、包容世界精华的宽阔胸襟、与人类命运同频共振的创造活力。

世界哲学大会、世界古典学大会、全球南方现代化论坛、和合文明论坛先后由北大参与举办，掀起人文交流的热潮；北大自主创建的“北京论坛”品牌愈发闪亮，二十余年来为推动文明的和谐与共同繁荣积蓄了深厚力量。

“近者悦，远者来。”文明交流舞台上，北大更加活跃地担当搭建桥梁的角色，底气十足地向世界展现中华文明深厚的底蕴。出版多语种的《中华文明史》《中外文化交流史》《“一带一路”沿线国家经典诗歌文库》，推进全球青年汉学家培养，启动“新汉学计划”。以学人为源、以典籍为桥，

让中华文明在互鉴交往中焕发光芒、被世界深刻理解。

“北大将明确‘十五五’文科发展思路，持续推动各一级学科聚焦构建自主知识体系加快探索步伐，鼓励文科教师植根博大精深的中华文明，顺应信息技术发展潮流，拓展国际学术交流合作，为人类文明的多元对话，贡献持久而富有解释力与创造力的北大智慧。”北京大学校长龚旗煌表示。

站在新的历史起点上，北京大学将以理论之光、学术之基去践行时代赋予中国哲学社会科学界的重大使命，以中国式现代化的宏伟实践为源头活水，努力构建中国特色哲学社会科学自主知识体系，为时代立言、为国家献策，为人类文明进步作出北大贡献。

文章来源：北京大学融媒体中心、北京大学社会科学部 2026年5月17日



发展规划处、学科建设办公室

北京市丰台区花乡张家路口 121 号，邮编：100070

官网：fzghc.cueb.edu.cn

E-mail: guihua@cueb.edu.cn